Аграрный вестник Урала

№ 2 (32), март-апрель, 2006 г.

Редакционный совет:

А.Н. Сёмин – председатель редакционого совета, главный научный редактор, член Союза журналистов Российской Федерации
И.М. Донник – зам. главного научного редактора
Б.А. Воронин – зам. главного научного редактора

Редколлегия:

П. А. Андреев (г. Москва)
Н. В. Абрамов (г. Тюмень)
В. В. Бледных (г. Челябинск)
М.И. Лукиных (г. Екатеринбург)
Н. Н. Зезин (г. Екатеринбург)
В. П. Иваницкий (г. Екатеринбург)
Л. И. Калашников (г. Ханты-Мансийск)
В. Н. Лазаренко (г. Троицк Челябинской обл.)
И. И. Летунов (г. Санкт-Петербург)
В. Д. Мингалёв (г. Екатеринбург)
В. С. Мымрин (г. Екатеринбург)
В.П. Новосёлов (г.Екатеринбург)
В. Д. Павлов (г. Курган)
П. Е. Подгорбунских (г. Курган)
С. А. Пахомчик (г. Тюмень)
Н.В. Рошак (Пермская обл.)
Г. С. Сивков (г. Тюмень)
Н. В. Топорков (Свердловская обл.)
Н. Н. Филиппов (г. Екатеринбург)
С. М. Чемезов (г. Екатеринбург)
П. И. Чужинов (г. Костанай, Казахстан)
О. В. Шестакова (г. Екатеринбург)
А. В. Юрина (г. Екатеринбург)
В. З. Ямов (г. Тюмень)

Редакция журнала:

А. И. Новиков – главный редактор, член Союза писателей России
В.Г. Балаболин – зам. гл. редактора
Д. С. Бобылев – зам. гл. редактора - ответственный секретарь
А.Ф. Шестаков - технический редактор
В. Н. Шабратко – фотокорреспондент

К сведению авторов

1. Представляемые статьи должны содержать результаты научных исследований, готовые для использования в практической работе специалистов сельского хозяйства, либо представлять для них познавательный интерес (исторические и др.).

2. На публикацию представляемых в редакцию материалов требуется письменное разрешение организации, на средства которой проводилась работа, если авторские права принадлежат ей.

3. Размеры статей, включая приложения, не должны превышать 15 страниц для статей проблемного характера и 8 страниц – для сообщений по частным вопросам.

4. Авторы представляют (одновременно):

– статью в печатном виде – 2 экземпляра, без рукописных вставок, на одной стороне стандартного листа, подписанную на обороте последнего листа всеми авторами. В распечатке указывается имя файла на дискете;

– дискету (3,5 дюйма) или CD с текстом статьи в формате RTF, DOC, TXT;

– иллюстрации к статье (при наличии);

– аннотацию (на русском и английском языках), с УДК (ББК);

– сведения об авторе: ФИО, место работы, должность, учёное звание, степень, телефон и адрес для связи. Обязательна фотография любого формата (или на дискете).

5. Линии графиков и рисунков в файле должны быть сгруппированы.

6. Таблицы представляются в формате Word. Формулы – в стандартном редакторе формул Word, стуктурные химические в ISIS/Draw или сканированные. Таблицы в «Лексиконе» не допускаются!

7. Иллюстрации представляются на отдельных листах бумаги или в виде фотографий (обязательна подпись на обороте. Желательно представление иллюстраций в электронном виде, в стандартных графических форматах.

8. Литература должна быть оформлена в виде общего списка в порядке цитирования, в тексте указывается ссылка с номером. Ссылка даётся в обычном текстовом формате, в квадратных скобках.

9. Датой получения статьи считается день получения редакцией её окончательного варианта.

10. Статьи не возвращаются и не рецензируются. Корректура дается авторам лишь для контроля, правка в ней не проводится.

11. На каждую статью обязательна рецензия.

Подписной индекс в объединенном каталоге «Пресса России» на второе полугодие 2006 г. 16356

Учредитель и издатель: Уральская государственная сельскохозяйственная академия
Адрес учредителя и редакции: 620075, Россия, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42
Телефоны: гл. редактор – (343) 350-97-49; зам. гл. редактора – ответственный секретарь, отдел рекламы и научных материалов – 8-905-807-5216; факс – (343) 350-97-49.
E-mail: svooiaae@yandex.ru (для материалов), monitoring2005@mail.ru.
Издание зарегистрировано: в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средствам массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации: ПИ № 77-12831 от 31 мая 2002 г.
Отпечатано: ИРА УТК, ул. К. Либкнехта, 42 **Заказ:** 26
Подписано в печать: 28.01.2006 г. **Усл. печ. л.** - 7,28
Тираж: 2000 экз.
Цена: в розницу - свободная

© Аграрный вестник Урала, 2006

Содержание

Проблемы - государственные

В.В.Милосердов Приоритетный национальный проект «Развитие АПК»: проблемы и пути их решения **3**

Экономика

В.Д.Мингалев, В.В.Визнер К формированию системы мер по защите сельского хозяйства при вхождении России в ВТО **10**

А.Н.Сёмин, Т.Л.Инюшкина Стратегический процесс: императивы внешней среды: политика и политические силы **19**

Г.В.Тверитинов, О.В.Стельмаченко, В.Г.Зарипов, М.М.Леонтьева Внутрифирменный маркетинг - путь к стабильности и успеху организации **28**

И.С.Лушникова Проблемно-ценностный анализ развития интегрированных структур в РФ **33**

Ю.С.Печёнкина Эффективность сельскохозяйственного производства в лесолуговой зоне **36**

Животноводство

О.А.Давыдова, С.Л.Сафронов Эффективность производства молока от коров разного возраста и происхождения **39**

Кормопроизводство

О.А.Морозов Прошивающее устройство для малогабаритных рулонов **42**

Земледелие

В.А.Савельев, Е.В.Кузнецова Оценка полевых севооборотов **45**

Ю.А.Овсянников Использование системного подхода при изучении почвы **51**

Ветеринария

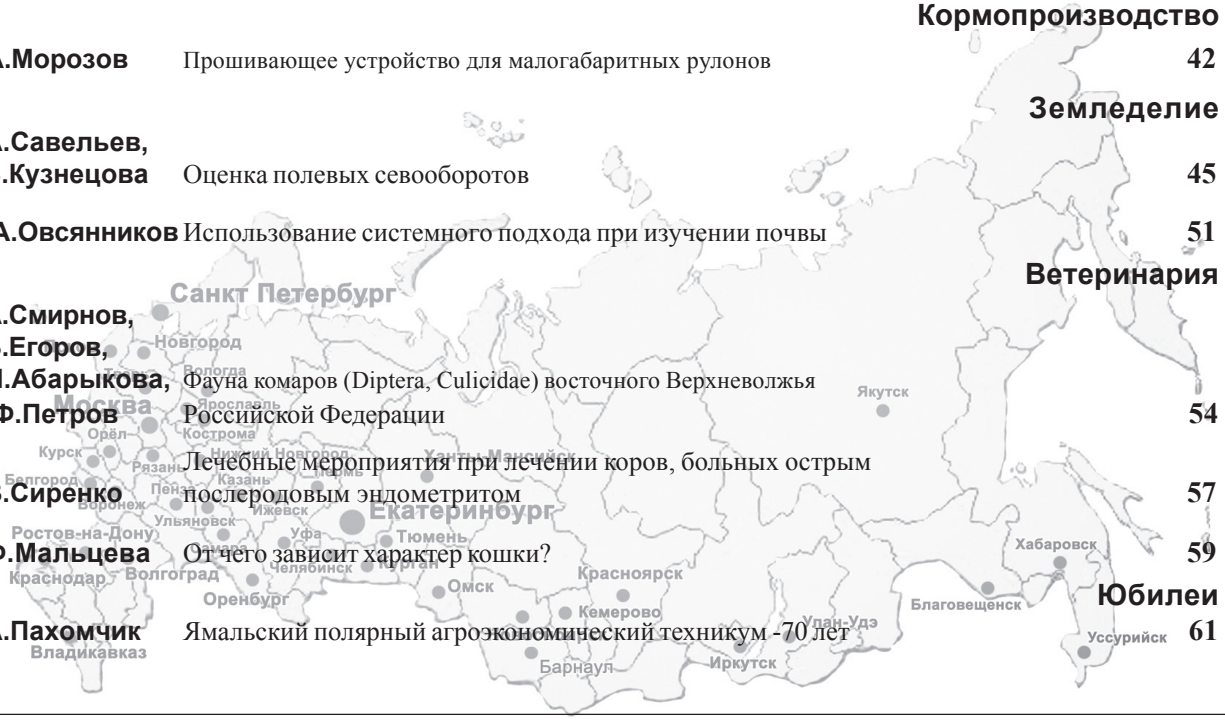
А.А.Смирнов, С.В.Егоров, О.Л.Абарыкова, Ю.Ф.Петров Фауна комаров (Diptera, Culicidae) восточного Верхневолжья Российской Федерации **54**

С.В.Сиренко Лечебные мероприятия при лечении коров, больных острым послеродовым эндометритом **57**

Л.Ф.Мальцева От чего зависит характер кошки? **59**

Юбилеи

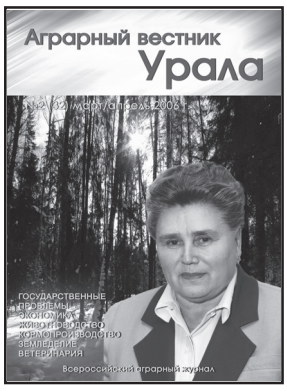
С.А.Пахомчик Ямальский полярный агроэкономический техникум -70 лет **61**



В настоящее время Всероссийский аграрный журнал «Аграрный вестник Урала» рассылается во все агровузы России от западных рубежей до Дальнего Востока, а также в отраслевые научные учреждения системы Россельхозакадемии

Обложка:

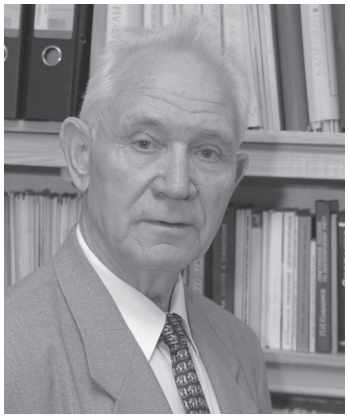
Людмила Ивановна Дроздова,
доктор ветеринарных наук, профессор,Заслуженный деятель науки РФ, академик Международной академии аграрного образования
Фото В. Шабратко



Проблемы - государственные

ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

В.В. МИЛОСЕРДОВ,
академик Россельхозакадемии



Скоро будет три года, как Президент страны В.Путин выдвинул глобальные общенациональные цели: удвоение ВВП, уменьшение бедности, рост благосостояния людей и модернизация армии.

Проблемы для России чрезвычайно важные. Ведь уродливые формы экономических преобразований ввели страну в глубокий социально-экономический кризис.

Потеряв почти половину производственного потенциала, наша еще недавно могущественная держава оказалась на задворках мировой экономики. В этих условиях ускоренные темпы экономического роста – единственная возможность вернуть стране статус великой державы, экономически сильной, технологически продвинутой, уважаемой и политически влиятельной. Поэтому Президент России поставил задачу – страна должна развиваться значительно быстрее, чем остальной мир, ежегодно обеспечивая 7-8 процентов прироста ВВП.

К сожалению, вместо того, чтобы навалиться, как говорят, всем миром на решение этой важнейшей проблемы, руководители финансово-экономического блока правительства и пальцем не пошевелили, чтобы начать ее реализацию, прямо скажем, саботировали ее выполнение, провоцируя дискуссию о нереальности поставленной задачи. Например, министр экономического развития и торговли России Г.Греф предложил правительству «не понимать задачу удвоения ВВП в буквальном смысле», а министр финансов А.Кудрин на одном из заседаний правительства заявил: «А почему не каждая страна выдвигает задачу удвоения ВВП за 10 лет и планирует экономический рост не на 7, а, к примеру, на 2 процента?». У простых людей такое поведение министров вызывает недоумение: как же они не понимают, что высокие тем-

The president of the country V.Putin has put forward the global national purposes: doubling of gross national product, reduction of poverty, growth of well-being of people and modernization of army. Problems for Russia extremely important. In fact ugly forms of economic transformations have entered the country into deep social and economic crisis.

пы роста ВВП для России – это вопрос ее выживания, единственная возможность отойти от края пропасти, куда завели страну либеральные демократы. Ведь у нас объем ВВП на душу населения сегодня составляет 22% к уровню США, тогда как в 1990 г. он был равен 55,6%. В настоящее время в ряде европейских стран, не обладающих такими сырьевыми ресурсами, как наша страна, этот показатель колеблется в пределах 51-53%, в частности, в Словакии – 51%, Португалии – 52, Греции – 53% к американскому уровню.

Разумеется, ускорение темпов экономического роста – не самоцель, а только средство неуклонного повышения материального и культурного уровня жизни народа. По оценкам Всемирного банка, сегодня Россия находится на одном из последних мест в мире, вплотную приблизившись к порогу бедности. Поэтому можно допустить, что 2% роста ВВП в развитых странах с низкой инфляцией – вполне нормальное явление, а для России, где ежегодная инфляция составляет 11% (по данным международных экспертов – 18-19%) – это стагнация экономики и дальнейшее ухудшение жизненного уровня населения. К сожалению, эта проблема сегодня по существу снята с повестки дня.

Когда-то В.Ключевский писал, что около царя Михаила Романова «не стояло ни одного серьезного государственного человека, и правительство шло за текущими делами, не обгоняя их и предоставляя самой жизни завязывать узлы, с которыми не знали, что будут делать дальнейшие поколения». Похоже, нынешние высокопоставленные чиновники в правительстве очень хорошо усвоили технологию завязывания таких узлов. Как ни горько осознавать, но плохие традиции у нас живучи! (В. Ключевский. «Курс русской истории». Ч. III. М.: «Мысль», 1988, с. 166).

В конце 2005 года Президент В.Путин выступил с очередной инициативой – предложил четыре приоритетных национальных проекта, затрагивающих образование, здравоохранение, жилье и сельское хозяйство. Чтобы эти проекты не постигла та же участь, что и удвоение ВВП, их реализацию поручили бывшему руководителю администрации президента – Д.Медведеву, назначив его первым заместителем председателя правительства.

Началась активная работа: принята методология координации по контролю за реализацией приоритетных проектов, разграничены обязанности между ведомствами и уровнями управления, назначены ответственные. Это вселяет надежду. Хотя мы понимаем всю сложность предстоящей работы, особенно касающейся реализации проекта «Развитие сельского хозяйства». Уж больно глубок здесь развал. За последние 15 лет в сельском хозяйстве поголовье скота уменьшилось в 2,5 раза, почти вдвое сократилась материально-техническая база, из сельскохозяйственного оборота выведено около 40 млн. га пахотных земель, кредиторская задолженность сельхозпредприятий достигла 400 млрд. руб., более половины крестьян живут за чертой бедности, растет расслоение между городом и деревней.

Тяжелое финансово-экономическое положение в сельском хозяйстве резко сократило спрос на технику, удобрение, строительные и другие материалы, привело к параличу многие предприятия. За период с 1985 по 2003 годы производство тракторов сократилось в 32,7 раза, комбайнов – в 19,6 раза. Безработными оказались сотни тысяч человек. Для того, чтобы сельскому хозяйству выйти, например, за 10 лет на уровень 1990 года, предстоит невероятно трудная работа. Ее началом должна стать всеобъемлющая долговременная программа с четкой стратегией развития агропромышленного комплекса, включающей систему мер, прогрессивные структурные изменения, источники финансирования. Без глубокого ее видения нельзя эффективно руководить этой архисложной работой.

Реализация проекта в значительной степени будет зависеть от частных инвестиций. Выделяемые из бюджета 14,2 млрд. руб. дополнительных средств – капля в море (по 364 руб. на каждого жителя села). «Если бизнес не поверит государству, – сказал министр сельского хозяйства России А.Гордеев, – проект развалится». Индикатором такого доверия может служить защита государством внутреннего рынка. К сожалению, наше правительство похоже больше беспокоится о западном товаропроизводителе. В конце 2005 г. правительство страны приняло постановление «Об импорте говядины, свинины и мяса птицы» в 2006-2009 года». Россия пошла на беспрецедентные уступки американцам. Нашим товаропроизводителям по существу поставлен шлагбаум на собственный рынок.

К 2009 году импорт свинины увеличится на 35,1 тыс. тонн, говядины – на 21,7 тыс. тонн, мяса птицы – на 202,2 тыс. тонн, и это при том, что сегодня мы занимаем первое место в мире по импорту мяса птицы, второе – свинины, третье – говядины. Таможенные пошлины на импорт мяса, установленные ниже разумных пределов, сокращаются. Например, по свинине, поставляемой сверх квот, они снижаются на 25%, отменен запрет на импорт мяса птицы сверх установленных квот. Снятие ограничений на импорт мяса даже при высоких пошлинах может привести к дальнейшему разорению отрасли, а при их снижении можно лишь предполагать, какими темпами этот разорительный процесс будет происходить, особенно тогда, когда Россия вступит в ВТО и границы станут открытыми.

США и ЕС формируют правила этой международной организации в соответствии с собственными интересами, а потому ВТО не вы-

полняет той роли, для которой она была создана. Налицо двойные стандарты, которые ставят под сомнение способность ее быть центром принятия взаимовыгодных демократических решений в вопросах мировой торговли. Для одних стран эта организация – то, что нужно для процветания, предвестник свободы, для других – причина новых бед, жесткий удар судьбы. В декабре прошлого года в Гонконге развитые страны под давлением развивающихся согласились постепенно, до 2013 года, снять поддержку своих сельхозтоваропроизводителей. Министр Гордеев назвал такие уступки издевательством – ведь до 2013 года они могут окончательно разорить российское сельское хозяйство.

На переговорах о вступлении России в ВТО Запад требует от нас снижения и без того мизерного уровня поддержки АПК. Сами же «раскочегарили» ее до невероятных размеров. Например, товаропроизводители ЕС получают в 40 раз больше средств в расчете на гектар пашни, чем это позволяется России. Их защитные меры превышают российские многократно (в частности, пошлины в 3-4 раза выше). В законе «О реформировании и развитии сельского хозяйства», принятом Конгрессом США в 1996 году, декларировалось о прекращении эры государственного вмешательства в фермерскую деятельность, которая продолжалась более 60 лет (с 1933 года), намечалось постепенное сокращение государственных субсидий фермерам. Но вместо сокращения в 2000 году они выросли по сравнению с 1995 годом на 26 млрд. долл. Для наших крестьян такая поддержка – несбыточная мечта, а для американских фермеров, по словам Министра сельского хозяйства США Д.Гликмана, – эта «помощь была скорее латанием дыр, нежели настоящим решением проблем. Мы просто наложили очень дорогой жгут, тогда как ситуация фактически требовала «переливания крови» (USDA. News Release/Agricultural Outlook Forum 2000/24 Feb. 2000).

Изложенное свидетельствует о незащищенности отечественного товаропроизводителя. Но, как ни странно, этому способствуют некоторые наши высокопоставленные чиновники, выступая за самые радикальные меры по продвижению импортной продукции на российский рынок. Так, первый заместитель Центробанка А.Улюкаев говорит, что идеальным «было бы отменить квоты на импорт продовольствия». О ком беспокоится господин Улюкаев – понятно. Непонятно только почему? Ему следовало бы гораздо больше думать о наведении порядка в своем доме: повышать эффективность функционирования своего ведомства, проводить диверсификацию валютных запасов. Сегодня доля золота в золотовалютных резервах составляет лишь 5%, тогда как в развитых странах – 20%. Там все меньше доверяют евродолларам, а все большую часть своих активов переводят в устойчивую валюту – в желтый металл. Много нареканий к Центробанку и по поводу управления средствами стабилизационного фонда, который не работает на отечественную экономику, а при инфляции в 11-13% ежегодно «худеет» на многие десятки миллиардов. Но похоже для бывшего журналиста Улюкаева, эти проблемы – высшая математика, а он пока не усвоил еще и банковскую арифметику. И вообще создается впечатление, что многие высшие чиновники нашего правительства – случайно попали во власть, взялись не за свое дело. Создается впечатление, что, «раскочегаривая» импорт мясопродукции, правительство, по всей видимости, не верит в возможность реализации приоритетного национального проекта «Развитие сельского хозяйства». Спрашивается, как же тогда в этот проект может поверить бизнес? Это беспокоит и первого вице-премьера Д. Медведева. На заседании президиума Совета при Президенте России 21 декабря он заявил, что большая опасность, которая может помешать осуществлению планов, кроется в бюрократических проволочках. Кто эти волокитчики - догадаться не трудно.

Для реализации приоритетного национального проекта «Развитие сельского хозяйства» нужна серьезная государственная поддержка. Без больших инвестиций добиться высоких темпов экономического роста в этой богом и правительством забытой отрасли очень трудно.

Важный вопрос – выбор приоритетных направлений в использовании инвестиций. Здесь существует большой разброс мнений. В программе телеканала РБК от 11 февраля Е.Серова сказала, что если бы она была Президентом, она направила бы выделяемые средства на выделение широкополосного Интернета в сельской глубинке.

Это мне напоминает статью г-на Великосельцева в «Земледельческой газете» за 1856 год, где он писал: «Отчего многие из наших крестьян бедны? Отчего многие из них пьют? Вся беда, - говорил он, - происходит от того, что жены крестьян не заботятся об артистической красоте своих поз, не стараются иметь красивую талию». А чтобы помочь беде нужно затянуть сельских девушек в корсеты, набить им головы романами, выучить танцевать французскую кадриль, а мужиков приучить целовать у них ручки. И все будет как в Европе.

А если серьезно, то правительству нужно определиться с приоритетами. Согласно теории Либиха, главным фактором производства является тот, который находится в минимуме, или, как говорят, «скорость эскадры определяется скоростью самого тихоходного корабля». Сегодня таким «кораблем» в сельском хозяйстве является его материально-техническая база.

На предприятиях, где практически отсутствует техника, в разы сократилось поголовье скота, земля не обрабатывается, а крестьянин,

не находящий приложения своего труда, деградирует, ибо нет счастья в бездействии. Только там, куда приходит техника, начинается жизнь. Словом, техника сегодня – стала главным средством производства, а потому возрождение села надо начинать с восстановления материально-технической базы. Когда-то Д.Рикардо писал, что обнищавший производитель не может рассматриваться в качестве общественного богатства и лишь капитал, воплотившийся в вещественных элементах, в машинах и технике, представляет собой действительно великую производительную силу, тогда как рабочие – лишь придаток к нему.

За последние 15 лет поступление тракторов на село сократилось в 13,4 раза, зерноуборочных комбайнов – в 7,4, кормоуборочных – в 8,6 раза. При этом их выбытие возросло незначительно, что свидетельствует о высокой степени изношенности сельхозмашин. Анализ показывает, что в случае списания техники, выработавшей свой ресурс, обеспеченность отрасли основными ее видами составит к нормативу лишь 10%. Коэффициент обновления техники за последние 10 лет не превышает 0,6-1,5% в год. Сегодня из-за недостатка техники страна недополучает 1/3 продукции, а это только по зерну – 20-25 млн. тонн в год. Для простого воспроизводства, или, иначе говоря, для поддержания существующего, крайне недостаточного уровня обеспеченности отрасли техникой, нужно ежегодно приобретать ее на сумму не менее 80 млрд руб. Для того, чтобы в течение ближайших 10 лет вернуть выбывшие из оборота 40 млн га посевной площади, потребуется еще не менее 70 млрд. руб. в год для приобретения дополнительного парка машин

Аналогичная картина в отрасли и с энерговооруженностью. Несмотря на то, что она в четыре раза ниже, чем в европейских странах, из-за износа энергооборудования и спада производства энергоемкость нашей сельскохозяйственной продукции, как, кстати, и ее себестоимость, продолжают увеличиваться.

Если не принять безотлагательных мер к укреплению материально-технической базы сельского хозяйства, то скоро нечем будет ни сеять, ни убирать урожай. У селян таких денег нет. Чтобы решить эту проблему, нужно искать внешние источники финансирования, делать отрасль привлекательной для инвесторов.

Важными факторами роста производства растениеводческой продукции являются химизация и мелиорация. За время реформы здесь произошел настоящий обвал. Площади вводимых в эксплуатацию орошаемых и осушенных земель сократились с 1 млн. до 7 тыс. га в год, поставки сельскому хозяйству минеральных удобрений – с 28 млн. до 1,5 млн тонн д.в., что отрицательно сказывается на урожайности сельскохозяйственных культур и плодородии почв.

Большая работа предстоит в животноводстве. Производство молока и говядины уменьшилось за 15 лет соответственно на 40,1 и 53,5%. Производство мяса уже более 10 лет является устойчиво убыточным. Убыточность производства мяса крупного рогатого скота колеблется от 33 до 57%, свинины – от 22 до 31%, мяса птицы – от 11 до 43%. Кризис охватил все основные сферы мясопродуктового подкомплекса. Несмотря на то, что поголовье скота сократилось в 2,5 раза, проблема состоит не столько в его восстановлении, сколько в повышении генофонда животных, в структурной перестройке, в подготовке кадров, в широком внедрении энергосберегающей техники и современных технологий, углублении специализации и концентрации производства, в интенсификации животноводства, в развитии комбикормовой промышленности. Дореформенная модель экстенсивного развития молочного животноводства путем восстановления поголовья коров сегодня и неэффективна, и нереальна. Наращивать производство молока целесообразно преимущественно за счет интенсивных факторов, то есть повышения продуктивности коров. Об этом свидетельствует не только многолетний опыт развитых стран, но и свой, отечественный. В Ленинградской и Мурманской областях уже в течение ряда лет надаивают от коровы по 5,5-6 тыс. кг молока, а отдельные хозяйства – по 8 и более тысяч. Только интенсивный путь развития позволит существенно повысить эффективность и конкурентоспособность молочного животноводства.

Другое дело - увеличение производства говядины. В развитых странах оно растет за счет мясных коров. Например, в США их доля в общем поголовье коров в 2000 г. достигла 78,5%, а выход мяса на голову в год – более 120 кг. В СССР потребность в говядине удовлетворялась на 97% за счет молочного скота, при выходе мяса на голову – 52 кг. Но и без того незначительное поголовье мясного скота сегодня сократилось в 3 раза. Поэтому его наращивание – одна из основных задач в развитии мясного скотоводства. Безусловно, важное значение имеет интенсификация откорма крупного рогатого скота. В 2004 г. среднесуточный привес его составлял в сельскохозяйственных предприятиях России 387 г. Это крайне мало. С таким привесом невозможно обеспечить рентабельность производства говядины.

Одним из направлений быстрого наращивания производства мяса является совершенствование его структуры. Эта задача должна решаться исходя из природных и экономических условий. В зернопроизводящих регионах следует повышать уровень производства скороспелых отраслей – мяса птицы и свинины, в регионах с огромными площадями сенокосов и пастбищ – больше уделять внимание скотоводству. Значи-

тельная роль должна отводиться многолетним травам (к слову, самому экономичному виду корма, обладающим к тому же высокими почвозащитными и почвоулучшающими свойствами.

Важнейший раздел национального проекта «Развитие сельского хозяйства» – социальная сфера села. Сегодня все составляющие этой сферы (жилье, школы, клубы, магазины, дороги, медицинское обслуживание, газификация, связь, обеспеченность работой, заработная плата) находятся в тяжелейшем состоянии.

Во все времена правительство не считало нужным заниматься сельской социальной сферой. В советское время это входило в обязанность сельскохозяйственных предприятий и организаций, которые направляли сюда, примерно, 28% всех своих вложений. Реформаторы решили снять эту обузу с крестьян. В 1991 и 1995 годах были приняты постановления правительства «О передаче на гособеспечение объектов социальной сферы села, находящихся на балансе сельскохозяйственных предприятий». Но и до сих пор на их иждивении находится 50 млн. кв.м. жилого фонда, детские сады, школы, клубы, дома культуры, медицинские учреждения. На содержание этого, формально государственного, добра предприятия ежегодно тратят более 10 млрд. руб. Социалка, которая была передана местным органам власти, оказавшись бесхозной, быстро ушла в небытие. Жизнь миллионов крестьян резко ухудшилась и сегодня мало чем отличается от их предков, живших два-три столетия назад. Цивилизация для них прошла как бы стороной. Сегодня во многих поселениях нет ни дорог, ни детских садов, ни клубов и аптек, ни газа, ни многого другого. Уровень безработицы здесь значительно выше, чем в других отраслях, а зарплата в сельскохозяйственных предприятиях более чем у половины работающих ниже прожиточного минимума. Отсюда, уровень душевого потребления продовольствия у значительной части сельского населения находится ниже физического выживания, а средние рациональные нормы питания доступны лишь для 10-20% населения.

Все это сказывается на здоровье людей, на воспроизводстве сельского населения. В дореформенный период его прирост был на 40% выше, чем в городе. Сейчас обратная картина: рождаемость на селе ниже, а смертность выше, чем в городе.

Федеральные власти переложили важнейшую функцию государственного руководства – продовольственное обеспечение – на регионы, бросили крестьян на вымирание, не заботятся об улучшении их жизненного уровня, о формировании здорового и нравственно устойчивого общества. А ведь реализация одного из важнейших прав человека – право на поддержание жизни - лежит на федеральном правительстве. Отношение правительства к огромной части населения – крестьянству - просто не укладывается в голове. Например, до 2006 года Россия обеспечивала газом по крайне низким ценам страны Балтии, Украину, Грузию, Молдавию, которые при каждом удобном случае готовы нас лягнуть. Уже давно прибалтийские сельские поселения почти полностью газифицированы. Российские же села даже по завершению трехлетней программы газификации (2008 г.) будут газифицированы менее чем на 60%. Видимо, высшие чиновники правительства исходят из того, что незачем тратить средства на газификацию умирающих поселков. Ведь за годы реформ из 150 тыс. деревень практически перестали существовать 30 тысяч. Но может быть они и вымирают-то из-за тяжкой жизни, из-за того, что там закрылись сельские школы, клубы, библиотеки, медпункты. Обустройство села может кардинально изменить демографическую ситуацию в стране.

Дискриминация сельского хозяйства ведет к разложению образа жизни как фактора формирования здорового и нравственно устойчивого общества. «Московский народ, - писал В.Ключевский, - выбрал особую форму политического протеста: люди, которые не могли ужиться с существующим порядком, не восставали против него, а выходили из него, «брели розно», бежали из государства». Видимо, наши крестьяне так и не научились протестовать, предъявлять свои требования к власти. Может поэтому власть и не хочет замечать крестьян. Хотя не всегда крестьяне проявляли терпимость. Когда их доводили до последней капли терпения, власть имущим приходилось туго. Достаточно вспомнить 1905-1907 гг., когда социально-экономические различия в обществе обнажились до такой степени, что крестьяне разграбили и сожгли около 16 тыс. помещичьих усадеб. Сколько еще можно терпеть нынешним крестьянам, чтобы решиться на крайние меры (В.Ключевский. Курс русской истории. ч. III. М.: «Мысль» – 1988. с. 49).

Важным условием эффективного функционирования сельского хозяйства является формирование рыночных отношений. В начале 90-х годов на знамени либеральных демократов развевался лозунг: «За 500 дней дадим стране цивилизованный рынок». Тогдашнему премьеру Великобритании М.Тэтчер был задан вопрос: «Каково ее мнение по поводу того, что российские реформаторы намерены за 500 дней создать такой же рынок, как в европейских странах?». Премьер ответила: «Может быть российские реформаторы и умные люди, но наша страна шла к рынку 200 лет». Эта фраза крупного политического деятеля говорит о некомпетентности наших реформаторов, пытавшихся увлечь своими бредовыми идеями российский народ, кавалерийским наскоком перестроить быт крестьян, создать цивилизованный рынок. Сегодня народ

понял всю их пагубность и голосует против своих непрошеных пророков. Западные модели невозможно «по щучьему велению» перенести на неподготовленную российскую почву.

Ответ Тэтчер поучителен не только для наших либералов-рыночников, но и для западных политиков, которые постоянно упрекают Россию за то, что она не соответствует статусу государства с рыночной экономикой. О том, что рынок создается постепенно, а не экспортируется из других стран, мы в этом убедились на собственном опыте. Сегодня сельское хозяйство находится от цивилизованного рынка так же далеко, как 15 лет назад. Например, по вопросам землепользования и земельным отношениям принято множество федеральных законов, указов Президента России, но большинство из них не работает.

Наши доморощенные реформаторы не задумываются о рациональном использовании земли, повышении эффективности сельскохозяйственного производства. Долгое время шли острые дискуссии о купле-продаже земли, о формах собственности и хозяйствования. Наконец, Госдума приняла Земельный кодекс (2001 г.), федеральные законы «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (2002 г.) и «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (2004 г.) и т.д. Однако говорить, что с их принятием система земельных отношений стала более прозрачной, ускорилось движение земельных участков от неэффективных собственников к эффективным, а в село пошли долгожданные инвестиции, совсем не приходится.

По-прежнему существует криминальный рынок земли. Цивилизованного оборота земли как не было, так и нет. А если главное средство производства – земля - не является объектом рынка, значит, не может быть и рыночных отношений в сельском хозяйстве в целом. Финансово-экономическому блоку правительства, отвечающему за формирование аграрной политики в стране, нужно не затягивать с реформированием земельных отношений. Нынешний рынок – это даже не колхозный базар, а гораздо хуже. Как известно, признаком любого цивилизованного рынка является наличие инфраструктуры, атрибутами которой выступают: система ценообразования, включая и товарные интервенции; снабженческо-сбытовые и кредитные кооперативы; система законодательства, обеспечивающая единство продовольственного рынка в стране и примерно равные условия всем отраслям экономики, государственное регулирование рынка; защита отечественного товаропроизводителя от интервенции импорта и т.д. Сейчас ничего подобного на российском рынке нет. А отсутствие хотя бы одного элемента инфраструктуры рынка ведет к серьезным последствиям, что постоянно испытывают на своем кармане отечественные сельхозтоваропроизводители.

Западному фермеру даже в голову не придет заниматься реализацией своей продукции или искать рынки сбыта. За него это делают кооперативы, частные компании. Если на минуту представить, что там вдруг это звено рынка исчезло, то можно с уверенностью сказать, что через несколько месяцев производство сельскохозяйственной продукции прекратится. Вспоминается такой случай. На Совете по аграрной политике Минсельхоза России был поставлен вопрос о создании инфраструктуры рынка продовольствия, которая помогала бы товаропроизводителям в реализации их продукции. Тогдашний министр В.Хлыстун на это заявил: «Мы наконец-то дали крестьянам свободу самим определять рынки сбыта, а вы хотите снова им указывать, кому и по какой цене продавать продукцию». И, действительно, крестьяне повезли свою продукцию на рынок, но их туда либо не пустили, либо обложили данью. И вот уже 15 лет продукция селян скупается криминалом за 1/3 цены.

Или возьмем кредитный механизм. За рубежом кредит является важнейшим элементом экономического развития аграрного производства. Сельскохозяйственные предприятия США финансируются с помощью кредита от 35 до 70 процентов всех совокупных расходов. Основная группа учреждений, образующих систему сельскохозяйственного кредита, представлена коммерческими банками, страховыми компаниями, администрацией по делам фермеров, товарно-кредитной кооперацией – всего свыше 800 банков и ассоциаций. В России кредит почти не работает. Отсутствуют кредитные организации, особенно в глубинке, по-прежнему непомерно высоки процентные ставки за кредит. К тому же крестьянам и нечего заложить, кроме земли. Техника окончательно изношена, зерно и без кредита всегда можно продать. Под землю же кредит сегодня не дают. Сделки с землей пока остаются во власти криминала. Нужно землю сделать предметом залога и тем самым дать сельским товаропроизводителям необходимые заемные средства. Но без гарантий государства кредитные организации не будут рисковать. Возможно, в скором времени ситуация изменится к лучшему, ведь наш Президент 6 сентября прошлого года всенародно объявил: «В 2006-2007 годах должна быть создана система земельно-ипотечного кредитования, позволяющая привлекать средства на длительный срок и под приемлемые проценты под залог земельных участков». Правда, руководство МЭРТа, отвечающее за реформы, не особенно-то спешит выполнять это указание.

Но, пожалуй, самым первоочередным мероприятием при реализации приоритетного национального проекта является принятие закона «О сельском хозяйстве». Он должен предопределить

изменения всей существующей государственной политики по отношению к этой отрасли и вообще к жителям села, найти подобающее место АПК в народном хозяйстве, поставить эту сферу в условия более справедливые по отношению к другим отраслям экономики, устранить колоссальные диспропорции, ликвидировать неравноправие селян в экономической и социальной сферах. Нужно исходить из того, что сельское хозяйство – это не просто отрасль экономики, а элемент особого жизненного уклада 39 млн. граждан страны. Это среда, где еще сохраняются народные традиции, где жизнь вписана в исторически освоенный ландшафт. И если мы хотим сохранить собственную идентификацию как единый и великий российский народ, то мы должны позаботиться о нашем селе.

В законе должна быть прописана роль государства как регулятора экономических процессов и движущей силы в создании инфраструктуры аграрных регионов. Государство обязано поддерживать стратегические запасы продовольствия. С помощью госзаказа следует обеспечивать питанием личный состав силовых структур по гарантированным ценам. Государство обязано планировать потребности в продовольствии и его финансировании. Сельскохозяйственные предприятия должны получить реальный доступ к кредитным ресурсам, для чего из федерального бюджета следует выделить дополнительные средства на субсидирование процентных ставок.

В законе следует прописать такие позиции, как доля аграрного бюджета в общей его сумме. Без государственного стимулирования селу подняться на ноги невозможно. И здесь не надо изобретать велосипед. Необходимость поддержки своего сельского товаропроизводителя поняли не только развитые страны, но и наши соседи по СНГ: в Украине на эти цели идет 10% бюджета, в Казахстане – 18%, в Белоруссии – 20, в Азербайджане и Туркмении – 28%. Такая поддержка оправдана и с точки зрения интересов государства, поскольку продовольственная самодостаточность – одна из основ суверенитета, а продовольственная безопасность – элемент национальной безопасности.

Для того чтобы вывести российское сельское хозяйство из глубокого кризиса, нужно направлять туда не менее 10-15% бюджета. Кстати, Государственная Дума в начале 90-х устанавливала планку в 15%. Следует прописать механизм эквивалентного обмена между селом и городом, списание долгов, которые образовались по вине реформаторов первой волны. Безусловно, необходимо защищать собственного товаропроизводителя, как это делают многие страны.

Таким образом, если не будут решены вопросы укрепления материально-технической базы, интенсификации животноводства, социального развития села, создания инфраструктуры рынка, повышения жизненного уровня, то вряд ли можно рассчитывать на успешное осуществление приоритетного национального проекта «Развитие сельского хозяйства». А тогда сельское хозяйство будет по-прежнему продолжать деградировать и через 3-4 года его уже не смогут спасти никакие, даже экстраординарные меры.

Основные направления приоритетного национального проекта «Развитие АПК»:

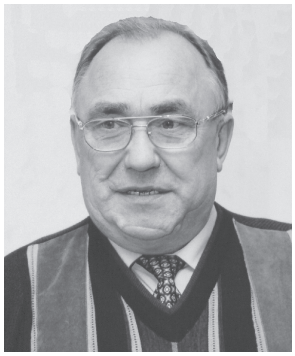
Ускоренное развитие животноводства

Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе

Ответственные за реализацию проекта:

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Министерство финансов Российской Федерации
Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации

К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ МЕР ПО ЗАЩИТЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПРИ ВХОЖДЕНИИ РОССИИ В ВТО



В.Д. МИНГАЛЕВ,
доктор экономических наук, профессор, гендиректор ОАО «Уралагромашзапчасть»;
В.В.ВИЗНЕР,
соискатель, Уральская ГСХА

Сам переход России на рыночную экономику предопределил действия Правительства, нацеленные на вхождение ее регионов в мирохозяйственные связи, сделав многие из них заложниками сложившегося механизма торговых отношений, реализующихся через Всемирную торговую организацию.

Сразу заметим, что вступление России в ВТО для АПК в настоящее время явление неприемлемое, поскольку от этого выигрывают лишь высокотехнологичные предприятия машиностроительного комплекса, легкой, текстильной промышленности и энергоресурсопоставляющие отрасли. То есть, то, что конкурентоспособно и востребовано по экспорту.

Если оценку возможных последствий от ВТО давать с позиции стартового положения, то для этого достаточно отметить следующий факт: темпы увеличения импорта в настоящее время в три раза превышают темпы роста производства в России. При таком соотношении становится очевидным, что Россия окажется в значительном проигрыше от вступления в ВТО.

Для исправления такого соотношения прежде всего потребуется откорректировать импортные тарифы, особенно на животноводческую продукцию, которые значительно ниже, чем в странах европейского союза. Однако такие действия, в сторону увеличения этих тарифов, осуществить будет сложно, поскольку «логика» старых тарифов чревата осложнениями социально-экономического и политического характера. Нетрудно представить, что произойдет в случае ограничения импорта, например, мяса птицы, при увеличении

Transition of Russia to market economy has predetermined the actions of the Government aimed at occurrence of its regions in global economic communications, having made many of them hostages of the developed mechanism of the trade relations realized through the World trading organization.

его производства в России на 20-25 %, что и отмечается в настоящее время. В такой ситуации произойдет резкое повышение цен на данную продукцию внутри страны. Что ударит по семейным бюджетам и вызовет недовольство населения.

В тоже время отсутствие экспортных субсидий не сулит выигрыша отечественным аграриям от экспортных операций по агропродукции, тем более, что она почти не дотируется. Решение проблемы государственной поддержки не может быть пока осуществлено по западному варианту (искусственное поддержание высоких цен на продовольствие и налог на конечного потребителя), так как это неприемлемо для нашего населения, у большинства которого расходы на питание достигают 80% семейного бюджета. Поэтому государственная поддержка, которая сейчас преобладает, неприемлема, поскольку в этом случае поддерживаются и неэффективные агропроизводства. Целесообразнее оживить госзаказ, стимулирующий сельхозтоваропроизводителя на производство качественной и конкурентоспособной продукции, при условии достаточно надежного участия государства в развитии инфраструктуры продовольственного рынка, особенно в оптово-розничной сфере, способствуя созданию там конкурентной среды, развитию малого предпринимательства на селе с целью повышения занятости сельского населения.

Если у государства нет такой возможности, то вовлечение аграрного сектора в интересы ВТО не желательно. Да и в целом для экономики России, поскольку этот процесс ведет к укреплению промышленно развитых стран за счет развивающихся, к потере национального, культурного и экономического суверенитета и продолжающейся дифференциации между богатыми и бедными. То есть, все положительные стороны ВТО (снижение вероятности вооруженных конфликтов, улучшение борьбы с международным терроризмом и экономическими преступлениями, дифференциация крупных и малых государств в единый экономический механизм, где обеспечивается либерализация в мировой торговле с максимальным использованием своих конкурентных преимуществ, снижение безработицы за счет либерализации мировой торговли, снижение лоббизма в мировой торговле) фактически достигаются за счет ущемления социально-экономических интересов слабых стран.

В частности, России придется изменить свое национальное законодательство для достижения соответствия нормам ВТО. Это нанесет ощутимый ущерб стране, невозможно будет автономно повышать импортные таможенные тарифы выше уровня, согласованного с членами ВТО.

При существующем ныне числе стран в этой организации реально могут возникнуть в ней группы сговорившихся их представителей, которые своим большинством примут решение относительно таможенных тарифов с ущемлением интересов нашей страны. Она не в праве дискриминировать импортные товары, применять обязательные цены и количественные ограничения, экспортные субсидии и субсидии в отношении отдельных предприятий, меры, ограничивающие торговлю, увязывать импорт с экспортом, предоставлять привилегии госпредприятиям или монополиям, лицензировать или вносить иные ограничения в деятельность поставщика услуг и другое.

Меры по защите внутреннего рынка от импортного давления могут быть приняты только в случае доказательства резкого его роста или угрозы для продовольственно-экономической и экологической безопасности страны. Если взять, например, Урал, то этому, самому худшему в мире по экологической обстановке региону, навряд ли удастся доказать пригодность к употреблению производимой на землях с высокой техногенной нагрузкой агропродукции. Поэтому «излишки» ее импорта всегда будут оправданы. Но даже в случае принятия мер по защите внутреннего рынка объем импортных квот, согласно основным условиям введения мер селективной защиты, не может быть ниже среднего за последние три года, предшествующие расследованию.

Здесь приходится учитывать и то обстоятельство, что в соответствии с правилами ВТО страна должна предоставлять национальный режим импортным товарам из стран-членов ВТО. Это означает, что правительства не должны создавать более благоприятные условия отечественным производителям по сравнению с иностранными компаниями или оказывать предпочтение какому-либо иностранному поставщику.

Важно учесть еще и то, что отсутствие четкого распределения допустимых мер внутренней поддержки сельского хозяйства между «корзинами» вызывает неопределенность введения конкретных действий аграрной политики прямого и косвенного характера, тем более, что они должны вписываться в действующие программы, реальность осуществления которых не вызывает сомнения.

Прежде чем приступить к изложению механизма тарифной защиты сельскохозяйственного рынка, кратко отметим некоторый опыт стран, недавно вошедших в ВТО. Для них характерны следующие черты:

- снижение до минимума импортных пошлин на элитный скот и высококачественные гибридные семена, минеральные удобрения и наиболее нужную технику и оборудование (Грузия, Кыргызстан);
- размер импортных пошлин не превышает 15% таможенной стоимости товаров, нулевая ставка установлена также на элитный скот и мясо, на зерно для посева, детское питание, медикаменты, удобрения, индийскую резину, все виды сельскохозяйственной техники; 5%-ая пошлина установлена на пшеницу, гречиху, солодовый экстракт и т.д.; более высокая пошлина (15%) установлена на импорт сахарной свеклы, некоторые виды чая, дынь и бахчевых культур, яблок, айвы, груши, на

некоторые виды потребительских товаров, санитарно-техническое оборудование, изготовленное из цветных металлов; на импортную алкогольную продукцию установлена пошлина в размере 2 евро за 1 л, на сигареты - 1,2 евро на 1000 единиц (Азербайджан).

Средний уровень тарифной защиты сельскохозяйственного рынка в Армении составляет 6,5%, а единая импортная пошлина не превышала 10% таможенной цены всех импортных товаров. Нулевая ставка пошлины применяется к импортному элитному скоту, масличным семенам, продуктам мукомольной промышленности, зерну, мясным и рыбным продуктам (табл.1).

Средний уровень тарифной защиты сельскохозяйственного рынка в РФ составляет 14,7%, а

Табл. 1

Значения показателя тарифной защиты сельскохозяйственного рынка от импортной продукции, %*

Вид агропродукции	Украина	Беларусь	Грузия, Кыргызстан, Азербайджан	Армения	Россия	Свердловская область (вариант 1)
1. Зерно	17,8	5-25	5	0		33
2. Молоко и молокопродукты	17	10-20			16,3	27
3. Мясные продукта	18	15-30		0	19,1	31
4. Готовая продукция из мяса и рыбы		20,2		0	36,1	25
5. Овощи и съедобные корнеплоды		14,8	15			15-25
6. Яйца птиц, мед	16,5	17,4				17
7. Готовая продукция из зерна, муки, крахмала		14,4		0		15
8. Продукция переработки овощей и плодов	15,6	18,3			20	15
9. Живые элитные животные	0	2,5	0	0	3,4	0
10. Масличные семена и плоды		4,3	0	0	4,6	5
11. Фрукты и орехи		5	15	10		0
12. Растительные соки и экстракты растений		5			5	5
13. Отходы пищевой промышленности		6,1			6,1	5
14. Сахар и кондитерские изделия из него	15,4	20				15
15. Алкогольные и безалкогольные напитки	28,3	4 экю/л	2 евро/л	2 евро/л	74,2	70
В среднем по продуктам питания	11,7	12	15	6,5	14,7	19,2
В среднем по всем товарам	10-30			10	10-30	

*По основным продуктам взято из таблицы 2

Табл. 2

Расчетные значения таможенных пошлин на импортируемую в Свердловскую область сельхозпродукцию (по основным видам продукции)

Наименование продукции	Производство, тыс. т		Не достает		Допустимый торт		Пошлина, %
	возможности с учетом внутрихозяйственных резервов	факт, в среднем за 2001-2002 гг.	в натуре	%	в натуре	%	
Зерно	1200	750	470	39,1	400	33,3	33
Картофель	1200	880	320	26,6	300	25,0	25
Овощи	350	280	50	15,1	50	15,1	15
Мясо (в убойном весе)	180	120	60	33,3	50	31,1	31
Молоко	1100	760	340	30,9	12[1]	37,2	27
Яйца, млн. шт.	1700	1330	370	21,7	300	17,5	17

на все товары – находится в пределах 10-30% от таможенной стоимости. Это самый высокий в СНГ тариф.

Однако, если его сопоставить со странами ЕС, данный показатель будет значительно меньше (табл.3). Хотя в связи с принятым членами ВТО решением по тарифным квотам, распределенным среди членов данной организации, по ряду продуктов уровень тарифной зашиты сельхозрынков стал ниже (табл. 4).

Самые высокие квоты оказались у Норвегии (232 квоты), Польши (109), Исландии (90), ЕС (87), Болгарии (73), Венгрии (70), Колумбии (67), Венесуэлы (61), США (54) и Южной Кореи. Квоты в основном распространяются на такие продукты, как фрукты, овощи, мясо, зерно, молочные продукты и масличные семена.

Следует заметить, что с юридической точки

Табл. 3

Таможенные пошлины в странах СНГ и ЕС по конкретным позициям таможенной номенклатуры[1]

Наименование продукта	Применяемые средние ставки импортных пошлин								
	Армения, 1999 г.	Грузия, 2000 г.	Молдова, 1999 г.	Узбекистан, 2000 г.	Украина, 1999 г.	Беларусь, 1998 г.	Россия, 1998 г.	ЕС, 2001 г.	(проект), вариант2
Говядина	10	12	15	3	18	15	26	108	15-20
Свинина	10	12	15	3	20	15	24	19	15-20
Масло сливочное	10	12	15	3	30	20	20	63	20-25
Творог	10	12	15	3	1 экю/кг	0,3 экю/кг	22	40	15-20
Картофель	10	12	15	30	5	13	13	7	35-40
Чай	10	12	10	10	5	13	14	1	0
Пшеница	0	12	15	3	15	5	5	12	15-20
Подсолнечное масло	10	12	15	3	30	15	15	6	15-20
Сахар	10	11	15	3	30	7	4	50	0
Белый сахар	10	12	15	3	30	25	25	80	0

[1]Данные Секретариата ВТО

Табл. 4

Распределение тарифных квот по членам ВТО и по продуктовым категориям

Член ВТО	Продуктовая категория												
	Зерновые	Масличные	Сахар, кондитерские изделия	Молоко	Мясо	Яйца	Напитки	Фрукты и овощи	Табак	Волокно	Кофе и т.д.	Прочее	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Австралия	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	2
Барбадос	1	1	1	2	4	1	1	25	-	-	-	-	36
Болгария	6	2	4	6	26	-	5	15	2	-	7	-	73
Бразилия	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2
Венгрия	7	4	2	4	8	1	4	33	1	-	6	-	70
Венесуэла	19	19	3	6	10	-	-	1	-	-	1	2	61
Гватемала	6	7	1	1	3	-	-	3	1	-	-	-	22
ЕС	15	-	3	12	28	3	1	25	-	-	-	-	87
Израиль	1	-	-	4	3	-	-	4	-	-	-	-	12
Индонезия	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Исландия	17	22	3	4	13	1	1	18	-	-	5	6	90
Канада	4	1	-	11	4	1		-	-	-	-	-	21
Колумбия	13	20	4	5	17	.	-	4	-	2	-	2	27
Коста-Рика	3	-	1	13	6	1	-	1	1	1	-	-	27
Латвия	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
Малайзия	1	-	1	2	10	2	-	1	1	-	1	-	19
Марокко	5	6	1	1	3	-	-	-	-	_	-	-	16
Мексика	3	-	1	2	2	-	-	2		-	1	-	11
Никарагуа	3	1	1	1	2	-	-	1	-	-		-	9
Новая Зеландия	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	3
Норвегия	37	2	2	14	32	3	1	116	-	-	3	22	232
Панама	2	-	-	11	2	-	-	4	-	-	-		19
Польша	12	4	2	8	14	3	5	37	1	3	11	9	109
Республика Корея	15	5	2	5	7	1	1	20	-	2	4	5	67
Румыния	1	-	-	3	1	-	4	1	1	-	1	-	12
Словакия	2	5	1	4	5	-	4	2		-		1	24
Словения	4	1	-	2	12	-	-	1	-	-	-	-	20
США	1	2	6	24	1	-	-	5	1	7	7	-	54
Таиланд	2	6	1	2	-	-	-	5	1	1	4	1	23
Тунис	3	-	1	3	3	-		3	-	-		-	13
Филиппины	2	-	1	-	9	-	-	1	-	-	1	-	14
Чехия	2	5	1	4	5		4	2	-	-	-	1	24
Швейцария	3		-	2	6	3	3	9	-	-		2	28

[1] Данные Секретариата ВТО

зрения тарифные квоты не являются ограничителями, поскольку товары могут завозиться в любую страну сверх квоты в случае выплаты соответствующего тарифа. Хотя при слишком высоком тарифе вне квоты вход на рынок предельно ограничивается квотированным объемом.

Поскольку тарифные квоты в конечном итоге приводят к росту импортной цены и зависят от мировых цен, внутреннего спроса, от тарифной квоты и от разницы между тарифом внутри квоты и за ее пределами, то целесообразно корректировать квоты в режиме мониторинга, учитывая уровень влияния тарифных квот на основные экономические показатели (табл. 5).

Табл. 5

Основные экономические последствия использования тарифных квот[1]

Уровень цен	Заполнение квоты	Воздействие тарифных квот
Внутренняя цена ниже мировой цены плюс тариф в рамках квоты	Нет импорта, так как он стал невыгоден	Если внутренняя цена ниже мировой цены, тарифная квота не оказывает никакого воздействия. Если внутренняя цена выше мировой цены, тарифная квота оказывает такое же воздействие, что и ограничивающий тариф
Внутренняя цена равна мировой цене плюс тариф в рамках квоты	Тарифная квота частично заполняется. Тариф в пределах квоты выплачивается	Такое же воздействие на рынок, какое оказывает стандартный тариф на том же уровне, что и тариф в пределах квоты, потребители теряют, производители и налогоплательщики выигрывают, но чистое последствие - потеря благосостояния
Внутренняя цена выше мировой цены плюс тариф в пределах квоты, но ниже, чем мировая цена плюс тариф вне квоты	Квота заполняется, а импорта вне предела квоты нет	Импорт ограничен в объемах тарифной квоты. Правительство собирает квотный тариф с импорта. Нормирование приводит к увеличению ренты через увеличение цены выше мирового уровня. Квотная тарифная рента равна разнице между внутренней и мировой ценой плюс квотный тариф, помноженный на объем квоты
Внутренняя цена равна мировой цене плюс тариф вне квоты	Квота заполняется, импортеры платят квотный тариф за объем квоты и внеквотный тариф за остальной объем ввезенной продукции	Такое же воздействие, что и стандартный тариф на уровне вне квоты, за исключением того, что сохраняется проблема нормирования на объем в рамках квоты. Рента равна разнице между квотным и внеквотным тарифом, помноженной на объем квоты

[1] Данные Секретариата ВТО

Учитывая опыт стран СНГ для России, в случае вступления ее в ВТО целесообразно не откладывать процесс адаптации к тарифным квотам, как и к механизму введения специальных охранных мер, необходимость в которых возникает непредвиденно (спонтанно), когда появляется критическая ситуация с импортом какого-либо продукта. Особенно в случае значительного его объема по сравнению с допустимым. Однако специальная сельскохозяйственная охранная мера может быть использована только в отношении продуктов, которые были тарифицированы, но не в отношении импорта в рамках тарифной квоты. Право применять эти меры правительство должно специально оговорить в графике обязательств по сельскому хозяйству.

Поскольку специальные охранные меры вводятся автоматически, когда объемы импорта выходят за рамки определенного уровня или если цена опускается ниже определенного уровня, а также в случаях, когда отечественному (региональному) АПК будет нанесен серьезный ущерб, то обоснование уровня ущерба необходимо сделать заранее, просчитав его для различных вариантов.

К сожалению, такие охранные меры сейчас в ВТО свертываются, и воспользоваться ими навряд ли придется, так как именно вновь присоединившимся странам это право не дано. Это еще раз

подтверждает вывод о выгодности ВТО для развитых стран в ущерб экономически слабым, в которые первые без особых преград сбывают агропродукцию своих затоварившихся фермеров и перерабатывающих корпораций. Новые соглашения могут быть приняты для слабых стран только после полной реализации всех принятых ими ранее обязательств при присоединении. Таким образом, «завязнув» в обязательствах, отечественные сельхозтоваропроизводители навряд ли смогут высказать и удовлетворить свои требования по поводу внесения изменений в ранее принятые соглашения. А ориентация членов ВТО на вновь вступивших в нее с либеральным торговым режимом Грузию и Кыргызстан , окончательно утвердить решение Уругвайского раунда, по которому ряд тарифов будет доведен до уровня 3,5% и менее при среднем сокращении их с36% до 15%. В этом случае отечественное аграрное производство, особенно в экономически слабых регионах, не имеющих в бюджете средств для дотирования своих сельских хозяйств на достаточном уровне, будет окончательно уничтожено. После этого очередь дойдет и до остальных сфер АПК.

Кроме того, при низких тарифах затраты на сбор таможенных платежей могут превысить тарифный доход.

Все это вынуждает страны, вступающие в ВТО, утверждать таможенные тарифы на максимально высоком уровне, что требует специальных расчетов и обоснований.

В случае упрощенных расчетов целесообразно использовать следующее выражение:

$$T_{T_i} = P_{H_i} - P_{\Phi_i} - \Pi_{\Gamma}$$

где

T_{T_i} - нормативное (базовое) значение таможенного тарифа для i-го вида агропродукции;

$P_{H_i} - P_{\Phi_{ш}}$ – среднеотраслевая рентабельность производства i-ой продукции в конкретном районе соответственно фактическая и нормативная; $П_Г$ - доля господдержки в себестоимости i-ой продукции.

В данную формулу следует включить пять коэффициентов: соотношения фактического и нормативного значений объемов производства i- го вида сельхозпродукции в регионе ($К_{сн}$); уровень платежеспособного спроса населения ($К_{сп}$) и платежеспособного спроса на сельскохозяйственную продукцию со стороны перерабатывающих предприятий ($К_ш$); изменчивости в динамике производства (Кд) и экологической опасности ($К_э$). Тогда формула (1) будет выглядеть так:

$$T_{T_i} = \frac{\left\{\left[\left(P_{H_i} - P_{\Phi_i} - \Pi_{\Gamma}\right)\cdot\left(1 - K_{CH_i}\cdot K_{CП_i}\right)\right]\cdot K_{\sigma}\cdot K\right\}}{K_{Э}}, \quad (2)$$

Нормативные значения объемов производства сельхозпродукции определяются с учетом балансов их распределения (семена, внутрихозяйственное потребление, реализация и т.д.), особенно по выполнению научно обоснованных норм питания половозрастных групп населения. В приближенном варианте можно воспользоваться данными о фактическом производстве в относительно стабильные периоды, например, в среднем за последнее пятилетие 80-х годов. Данные можно взять в имеющихся статсборниках. По основным видам продукции они приведены в таблице 6. Однако и эти объемы нельзя считать нормативом, поскольку они не учитывают нормы питания и балансы распределения агропродукции, степень загрузки перерабатывающих предприятий, уровень экологической опасности территории (уровень техногенной нагрузки на ресурсный потенциал, особенно на сельскохозяйственные земли) и динамику изменчивости объемов производства по годам (возникающие отклонения в климатических условиях, сводящих на нет все усилия аграриев). Ведь если два года подряд будут неурожаи, то это в условиях ВТО равносильно самоуничтожению, так как в этом случае пострадают и перерабатывающие предприятия области Уральского федерального округа. Фактический уровень загрузки этих предприятий представлен в таблице 7.

Следует учесть, что доля господдержки должна быть еще скорректирована на уровень активности хозяйствования (отсечение бесхозяйственности по конкретным агропредприятиям), что особенно важно при обосновании таможенных тарифов. Данный фактор находится под особым контролем совета ВТО.

Важен и такой показатель, как уровень платежеспособного спроса потребителей сельхозпродукции, реализующийся через емкость рынка каждого ее вида. Поскольку емкость рынка зерна, картофеля, овощей и другой продукции может постоянно изменяться, то целесообразно и данные показатели ($К_{СН}$, $К_{СП}$) корректировать через мониторинг. Это придаст режиму регулирования импорта более гибкий характер.

И, наконец, третья преграда - это «эскалация тарифов», как стремление стран к максимизации тарифов на импорт продукции, прошедшей переработку, и минимизация их на сельхозсырье. Эта мера позволяет защитить отечественную перерабатывающую промышленность. Однако такие действия еще не закреплены ВТО и не находятся даже в стадии проекта.

Идущие переговоры РФ с ВТО в рамках «зеленой корзины» (не искажающие торговлю) навряд ли приемлемы для отечественного агропроизводства и АПК в целом, поскольку это не будет способствовать стимулированию его развития из-за невозможности его господдержки. Страны-члены ВТО пока не идут на уступки, пытаясь навязать свой вариант условий соглашения, рассчитывая на бо-

Табл. 6

Динамика производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Свердловской области (тыс. т)
(хозяйства всех категорий)

Продукция	В среднем за год			2000г.	2001г.	1991-1995 гг. в % к	1996-2000 в % к:	
	1986-1990 гг.	1991-1995 гг.	1996-2000 гг.			1986-1990 гг.	1991-1995 гг.	1986-1990 гг.
Зерно (в весе после доработки)	935	831	769,6	603	791	88,9	92,6	82,3
Картофель	911	959	1050,8	974	1013	105,3	109,6	115,3
Овощи открытого грунта	247	242	247	271	291	98	102,1	100
Скот и птица в убойном весе	178	164	126	122	121	92,1	76,8	70,8
Молоко	1096	887	772	776	742	80,9	87,0	70,4
Яйца, млн. шт	1675	1463	1311	1365	1301	87,3	89,6	78,3

Табл. 7

Использование производственных мощностей перерабатывающих предприятий Уральского федерального округа

Наименование продукции	Уровень использования производственных мощностей, %		
	1996 г.	1997 г.	1998 г.
Масло животное	27,3	25,1	24,0
Цельномолочная продукция	22,2	24,1	25,3
Сыр	37,6	35,4	33,8
Мясо	24,3	23,6	22,1
Колбасные изделия	55,0	52,3	48,9
Консервы мясные	42,7	38,6	37,4
Консервы плодоовощные	13,6	14,8	15,9
Консервы молочные	49,8	50,4	*51,6*
Маргариновая продукция	19,5	21,3	22,4
Кондитерские изделия	43,1	44,6	45,2
Макаронные изделия	44,0	45,6	46,3
Хлеб и хлебобулочные изделия	43,3	42,1	40,5
Мука	43,7	42,2	41,4
Крупа	26,9	26,0	25,1

со своей агропродукцией.

По-видимому, компромисс будет достигнут при разумном сочетании мер либерализации и протекционизма. Для этого в каждом отдельном случае необходимо делать выбор между прямой поддержкой сельхозтоваропроизводителей и введением импортных тарифов.

Целесообразно конкретизировать сроки, в течение которых рассматриваются спорные вопросы, в частности, по изменению тарифов на импортное продовольствие. И выделять госсубсидии, не дающие повода для разбирательства за счет списания долгов агропредприятий, ценовой поддержки, через помощь, оказываемую на НИОКР (до 75% от стоимости НИОКР после начала производства, либо до 50% от стоимости НИОКР до начала производства), через помощь, оказываемую в рамках программ регионального развития, помощь, призванную содействовать адаптации имеющегося оборудования к новым экологическим требованиям.

Целесообразно также создание специальных групп по участию в обосновании ущерба отечественному (региональному) агропроизводству от завышенных объемов импорта.

В случае прямой поддержки сельских хозяйств необходимо обосновать ее уровень, не ущемляющий интересы стран-членов ВТО, агропродукция которых ввозится в нашу страну и конкретные районы. Чтобы размеры этой поддержки были минимальны и эффективны, необходимо максимально использовать внутрирегиональные и внутрихозяйственные резервы, к которым относятся следующие:

1) обеспечение условий для обновления износившихся до критической отметки фондов на основе оживления инвестиционных процессов за счет создания региональной сельскохозяйственной финансово-кредитной системы, включающей региональный кооперативный крестьянский ипотечный банк и сельские кредитные кооперативы;

2) расширение доступа сельхозтоваропроизводителям к рынкам сбыта своей продукции за счет создания кооперативной крестьянской оптово-розничной сферы, включающей сельскохозяйственные государственно-кооперативные оптовые продовольственные рынки цивилизованного образца, районные базы хранения сельхозпродукции и сельскохозяйственные сбытовые кооперативы;

3) достижение эквивалентности обмена в АПК за счет развития кооперации и агропромышленной интеграции;

4) повышение инвестиционной привлекательности сельских районов на основе расширения рынка сельскохозяйственных земель при введении мер, оптимизирующих их рыночный оборот;

5) внедрение на агропредприятиях мотивационного механизма, обеспечивающего повышение производительности труда и качества продукции на основе использования хозрасчетных принципов в процессе экономического взаимодействия трудовых коллективов;

6) использование интенсивных методов повышения квалификации управленческих кадров для сельскохозяйственных предприятий и другие.

В заключение отметим, что неэквивалентность отношений отсталой России и развитых зарубежных стран в решении продовольственной проблемы (у нас слабое самообеспечение, у них - перепроизводство агропродукции) явится, на наш взгляд, основным препятствием на пути их гармонизации. Характер действий слабого торгового партнера всегда будет зависеть от воли сильного, поэтому вся продовольственная политика должна быть сориентирована прежде всего на укрепление конкурентоспособности внутрироссийского продовольственного рынка и продовольственной безопасности страны. Эта безопасность должна иметь такой уровень, чтобы не подрывалась и экономическая безопасности регионов.

Региональную систему продовольственной безопасности можно считать сформированной, если:

- создан и функционирует внутренний продовольственный рынок в модели чистой конкуренции в интересах местных товаропроизводителей и населения;

- подавляющее большинство населения питается на уровне научно обоснованных норм, рекомендуемых для каждой половозрастной его группы;

- установлены и действуют нормативные квоты на импорт продуктов питания;

- действует система мониторинга, обеспечивающая систематический контроль за уровнем качества продовольственных товаров;

- функционирует экологический мониторинг в сельском хозяйстве, позволяющий своевременно корректировать объемы производства сельхозпродукции в различных зонах региона на основе введения систематического контроля за уровнем загрязнения земельных ресурсов и изменения в системе ведения сельскохозяйственного производства;

- действует механизм управления продовольственными запасами, особенно зерна.

Если взять, например, Уральский экономический район в прежних границах, то система его продовольственной безопасности должна обеспечить производство местными сельхозпредприятиями всех категорий в ближайшее десятилетие: зерна - 24 млн. т, овощей - 2500 тыс. т, молока - 8500 тыс. т, мяса - 2000 тыс. т, яиц - 7100 млн. шт., растительного масла - 500 тыс. т.

Только на базе региональных программ может быть создана эффективная система мер защиты отечественного АПК при вступлении РФ в ВТО.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС: ИМПЕРАТИВЫ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ: ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИЛЫ

А.Н. С¨МИН,
доктор экономических наук, профессор,
Уральская ГСХА (фото)
Т.Л. ИНЮШКИНА,
кандидат технических наук, доцент,
Уральская ГСХА

«Сильный, знающий, умелый, настойчивый благодаря знаниям оправдывает свое превосходство. Но безоговорочное упование на силу порождает в России физическую нищету большинства и духовный стопор всех, что ведёт к очевидному кризису гуманизма»…(6).

За время, прошедшее с начала 1970-х годов, окружающая среда бизнеса в глобальном масштабе претерпела изменения, не имеющие прецедентов в мировой истории. Деловой мир стал более сложным. Эффективность реализации стратегических планов снизилась, рентабельность материального производства стала падать [1-5]. «Нестабильность» – стала ключевым словом. Истоки нестабильности связаны с началом глобализации [6-8], в основу которой положена политика неолиберализма [7].

Геополитика транснациональных сил в ситуации нестабильности внешней среды (ВС) в несоизмеримо большей степени начинает влиять на развитие народного хозяйства стран мира. Политика неолиберализма, развязывая классовую войну по всему миру, поощряя тиранию богатого меньшинства, ограничивающего инициативу простых людей, способствуя накоплению богатств у частных собственников, демонстрирует полное пренебрежение к социальным и экологическим последствиям их деятельности [7]: «Глобализация как процесс нашла наиболее наглядное выражение в создании Всемирной торговой организации (ВТО), а теперь – в тайных совещаниях, направленных на заключение Многостороннего Соглашения по Инвестициям (МСИ)». По мнению Н. Хомс-

«Strong, knowing, skilful, persevering owing to knowledge justifies the superiority. But the unconditional hope on force generates physical poverty of the majority and a spiritual stopper of everything that conducts to obvious crisis of humanism in Russia(6)»

кого [7], в США «… неолиберальные инициативы преподносятся как политика свободного рынка, поощряющая предпринимательство и свободу потребительского выбора, вознаграждающая личную ответственность и предпринимательскую инициативу. В действительности, они (инициативы) направлены на подрыв бесплодной деятельности некомпетентного бюрократического и паразитического правительства, которое не может сделать ничего хорошего даже при благих намерениях».

И в самом деле, экономические последствия такой политики привели не только к неустойчивости экономики в глобальном масштабе и беспрецедентному уровню обогащения мошенников, а следовательно, к значительному росту социального и экономического неравенства, но и к заметному росту суровых лишений для беднейших наций и народов, к катастрофическому положению окружающей среды. В итоге, вместо гражданских сообществ везде формируются общества разобщённых, отчасти деморализованных и чувствующих себя социально беспомощными, индивидов.

К таким же выводам, что и Н. Хомский [7], приходит А.И. Уткин – автор работы [6], посвящённой мировому процессу глобализации, его осмыслению и анализу. Но он выражает надежду, что закон джунглей, положенный в основу системы проведения глобализации её инициаторами, в будущем всё же не станет законом межчеловеческих отношений. Найдётся гуманистическая идеология, объемлющая этноцивилизационные различия. Она (идеология) ляжет в основу исторической модели, которая станет парадигмой будущего. В.М. Юровицкий [10], россиянин, разработал такую модель и оснастил её обоснованной схемой реализации.

Американская модель глобализации базируется на идее навязывания народам мира могущественными правительствами, особенно Правительством США, торговых сделок и прочих соглашений, призванных облегчить богачам и корпорациям господство над национальными экономиками при отсутствии обязательств перед представителями этих наций. А модель В.М. Юровицкого – на идее формирования на земле единого сообщества равноправных народов и культур.

Реализация установок любой из двух моделей чревата столкновением интересов разных политических сил. Важно рассматривать изначально понятие политики как образ действий, направленных на достижение Достойной цели (ДЦ), а политические силы – как силы, либо способствующие («белые»), либо препятствующие («чёрные») такому достижению. И потому необходимо, чтобы организационная система стратегического развития была снабжена инструментами (приёмами) выявления и предотвращения опасных влияний со стороны «чёрных». Основной приём, используемый американцами, – «заставить таранным ударом», не эффективен. Недейственны также и приёмы – «Ударить из-под тиши», приспособиться к «чёрным», имитировать дружеские отношения, уступая в принципиальных вопросах. Прибегнуть к таким приёмам равносильно сотрясению мозга в стремлении пробить кирпичную стену лбом. Терроризм, против которого борется неокапитализм, – это тоже «кирпичная стена».

Беда в том, что все свою цель называют Достойной. Но если она в своей сущности не соответствует званию ДЦ, то она обречена на провал рано или поздно. Важно осознать, что главным признаком ДЦ является наличие в ней объединяющей и вдохновляющей силы.

Например, формирование на земле единого сообщества равноправных народов и культур – Достойная цель мирового уровня. Она тоже допускает, что глобализация является парадигмой будущего, но модель её достижения основана на идее создания условий для равенства всех народов и культур. Успех должен достигаться не путём принуждения, а преодолением противоречия на пути достижения ДЦ (обходным путём). Слабое звено организации мирового сообщества – это система организации денежного обращения, позволяющая совершать финансовые преступления. Развитие нового порядка в данном случае должно идти двояко – как в направлении целостности, усиления гибкости и непрерывного совершенствования, так и в сторону алгоритмизации и стабилизации. В алгоритмизации нуждается процедура принятия решений, связанных с преодолением главного противоречия: мировое сообщество не должно иметь бумажных денег, чтобы предотвратить любого рода финансовые преступления - мировое сообщество должно иметь деньги для осуществ-

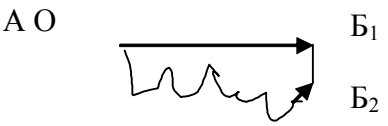


Рис. 1. Конфликт (противоречие) между инструментом (А) и изделием (Б) в «основных видах конфликтов в моделях задач»

ления обменных процессов.

Конфликт (противоречие) между инструментом (А) и изделием (Б) в «основных видах конфликтов в моделях задач» [9], именуется «Сопряжённым действием»: полезное действие А на одну часть Б (на $Б_1$) является вредным для другой части Б ($Б_2$).

Требуется устранить вредное действие на $Б_2$, сохранив полезное действие на $Б_1$.

«Инструментом» служат бумажные деньги, а «Изделием» – ситуации, которые ухудшаются при проведении недобросовестных операций с бумажными деньгами. Если такого инструмента (бумажных денег) не будет, то невозможно будет создавать ситуации преступности, например, организацию движения ложных авизо (прямая стрелка). В то же время «отсутствующий» инструмент делает невозможным (волнистая стрелка), протекание интенсивных обменных процессов, что приведёт к резкому снижению эффективности материального производства и удовлетворения потребностей населения. Следовательно, «отсутствующий» инструмент (Х-элемент) должен быть не просто отсутствующим, но и способным обеспечивать интенсивность обращения средств.

На современном уровне развития производительных сил и производственных отношений названное выше противоречие преодолимо. Подсказку даёт таблица «Принципы разрешения физических противоречий» [9]: «Системный переход 2 – переход к системе, работающей на микроуровне». Это означает, что противоречие преодолевается путём перехода на микроуровень - на чисто электронные деньги, которые нельзя будет обменивать на бумажные. Они, электронные, станут единственными деньгами, а, следовательно, общемировыми. Исчезнет возможность совершения финансовых преступлений, а с нею и большей части других преступлений – финансовый контроль сделает немыслимым присвоение не заработанных средств, перестанет существовать наркобизнес, ликвидируется терроризм, ибо он не может существовать без финансовой базы.

Итак, в мире, основанном на электронных деньгах, в мире новой социально-экономической культуры деньги будут – и одновременно их не будет. В мире едином, без финансово-экономической преступности, а, следовательно, в мире высокой нравственности, с отмирающей и со временем вообще вымершей государственностью, в мире без войн, ибо в их основе всегда лежали экономические интересы.

Для практического осуществления идеи создания Единого Мира на гуманной основе – нет препятствий в техническом плане. Трудность связана с несоответствием ДЦ политическим интересам власть придержащих разных стран.

Никто из стран неокапитализма, имеющих собственные национально-мировые деньги, в настоящее время не согласится сделать единой не свою денежную единицу. Например, если доллары признать едиными для всех, то при этом все страны вынуждены будут выкупать свои деньги, рассеянные по всему миру. А американцы примутся накачивать доллары в свои электронно-банковские машины, продавая затем электронные доллары японцам, немцам и другим. То есть, японцы, немцы и другие разорятся, а американцы фантастически обогатятся (тем самым, осуществляя их сегодняшнюю мечту – управлять всем миром). То же произошло бы в случае использования в качестве единой валюты иену, франк и др. из уже существующих валют. Если создать специальную валюту и объявить её единой, тогда встанет вопрос о курсе или о квоте обмена. Если обменивать всё, что выпущено на сегодня, то такие страны, как США, имеющие огромные банковские задолженности, опять же выиграют, а те, кто вёл эмиссию осторожно, проиграют. Если обменивать их на единую валюту по квотам (на душу населения или на национальный доход и др.), то возникнут тысячи предложений – для кого-то выгодных, для кого-то разорительных. Американцы, в частности, будут в любом случае против квотного подхода, ибо им придётся выкупать большую часть их государственного долга, исчисляющегося сотнями триллионов долларов. Получается, что неокапитализм – это политэкономический тупик человеческой цивилизации.

Однако есть надежда на страны, не имеющие конвертируемых валют. При этом опорой может служить прошлый опыт стран бывшего социалистического лагеря [11]. Разрушение «империи» СССР, которая выстояла в моменты, когда, может быть, и имело бы смысл, в начале 90-х годов превратилось в великую ошибку. К моменту разрушения Советский Союз стоял на том уровне, к которому Западная Европа ещё только мучительно стремится, понимая, что социализм – это естественная составная часть развития человеческой цивилизации. Рассматривать его как крупномасштабную флуктуацию истории, как ошибку тех или иных лиц, как наиболее долгий путь от капитализма к капитализму – непростительная ошибка, вызвавшая новые нагромождения ошибок, трудностей и новых катастроф. Установка достижения цели, диктуемая США, не гуманная, несёт в себе политику вмешательства во внутренние дела других стран – политику вынуждения, и потому обречена на исторический провал.

Мир подошёл к такой исторической черте, когда России стоило бы принять на себя роль страны-подвижника, страны-лидера, реорганизатора. Она могла бы стать в союзе с другими странами с неконвертируемой валютой авангардом народов всего мира. Ясно, что вначале, сразу же невозможно создать мировые деньги, но необходимо, как минимум, чтобы они были не национальными, т.е. имели бы потенциально мировой характер. Такие деньги, пусть ещё в неразвитом, зародышевом виде, были созданы в бывшем СССР - это инвалютные рубли. Банковская система в условиях компьютерной технологии может строиться даже в отдельной стране таким образом, чтобы могла свободно расширяться и вглубь, и вширь, и вверх, т.е. могла быть свободно превращена со временем в об-

щую банковскую систему союзного или всемирного масштаба.

Разработанная канва политики реорганизационных процессов уже существует [10,11]. Разумная реализация такой политики приведёт к ситуации, что страны с неконвертируемой валютой окажутся впереди стран мира – как бывает, когда курс эскадры сменяется на обратный.

Условия компьютеризации благоприятствуют успешному проведению Россией с её союзниками очередного этапа развития политэкономической культуры. Переход на чисто электронные деньги, которые станут единственными деньгами, станет третьей политэкономической революцией. Они резко удешевят всё денежно-финансовое хозяйство, дадут большую экономию ресурсов. Будет формироваться новая политэкономическая культура.

Если не найдётся такая страна, то мировая цивилизация, находящаяся в настоящее время в условиях обострения вышеназванного противоречия, рано или поздно окажется в системном кризисе со всеми вытекающими из этого последствиями.

Но пока порождённая глобализацией в мире ситуация требует от каждой невольно втянутой в неё страны борьбы против хаоса - за упорядочение, возрастание организованности, за формирование новых духовных ценностей, объединяющих и вдохновляющих людей труда и гармонизирующих их отношения. Именно гармония является мерой организованности системы, объединяющей количественные и качественные стороны её упорядоченности - высший критерий слаженности, согласованности развития. Вершиной гармонии является естественность, имманентность, степень адекватности нуждам системы, потребностям её нормального функционирования и в большей степени - развития.

В настоящее же время Президент и Правительство России находятся под влиянием внушения господствующих политических сил о том, что единственный путь к процветанию страны – это путь к Всемирной торговой организации (ВТО) и Европейскому Союзу (ЕС). Однако не бывает, чтобы проситель и догоняющий стал процветающим. Не бывает, чтобы страна с нищим в своем большинстве и духовно деградирующим населением стала богатой. Богатство – это уверенность населения страны в завтрашнем дне, а не количество миллиардеров. Как известно, более важно знать то, куда идёшь, чем спешить попасть туда скорее.

Даже факт расширения Евросоюза затронул интересы в сфере её отношений со вступившими в союз странами Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) [21]. «Еврогармонизация» стандартов может закрыть доступ на рынки ЦВЕ многим экспортируемым в них сегодня изделиям российского машиностроения, осложнить поставки электроэнергии, негативно сказаться на сотрудничестве в области атомной энергетики, затруднить российский сельхозэкспорт. Энергетическая политика ЕС ограничивает долю поставок из одной страны до 30 %, что причинит России, удовлетворяющей 75% потребностей «новых европейцев» на энергетическое сырьё, огромный ущерб. В случае вступления в ВТО и ЕС, потери для России будут несравненно более внушительными. ЕС к России предъявляет явно завышенные и необоснованные требования, ставит заведомо невыполнимые условия.

Пока у России есть выбор - либо стать инициатором создания новой политэкономической культуры, защитив тем самым интересы народов мира, либо служить интересам господствующих стран. А затем столкнуться вместе с ними с новой реальностью – обратиться, вместо ожидаемой либерально-капиталистической гомогенности [6] к тем основам, которые страны Запада непрерывно крушили со времён Магеллана.

Так или иначе, по какому бы пути Россия не пошла, у неё сегодня нет другого выхода, кроме как совершенствовать инфраструктуру взаимодействия со всеми странами мира по разным видам деятельности, внедрять технологии нового уклада, производить на экспорт продукцию прогрессивного качества, соответствующего мировым стандартам.

Это - программа минимум. Однако, преодоление такого минимума тоже сложно для России – даже невозможно без достижения соответствующего уровня организационной и инновационной культур.

Руководитель 13 американских Советников первого Президента России, уезжая, через эфир заявил, что Россия не только не способна создавать инновации (в технологии), но и воспринимать их. И в самом деле отставание России от развитых стран по технологическому уровню настолько велико, что без принятия масштабных мер государственного значения его преодоление трудно представить.

Хроническая болезнь российской экономики [22] - недостаток инвестиционных вложений. При спаде промышленного производства в 2 раза за пореформенный период инвестиции в основной капитал сократились в 5 раз. Лишь для замены устаревшего оборудования на современное (в чём только и видят развитие сегодняшние управленцы корпоративного уровня) при существующих темпах обновления технической базы в 2,5-5% в год понадобится ещё 20-25 лет. В то же время, по данным Минфина [22], профицит бюджета за 9 месяцев 2004 года составил 591,7 млрд. руб., а в стабилизационном фонде к 1 января 2005 г. накопится 574,5 млрд. руб. В банках мёртвым грузом лежит уже более 320 млрд. руб., но бизнес этих денег не берёт. Потрясает мнение В. Мау, д.э.н., ректора АНХ при Правительстве РФ: «Не так уж много стран имеют профицитный бюджет, и мы по праву мо-

жем гордиться тем, что он у нас есть, бюджет России в ближайшие годы должен быть профицитным…» Неужели не понятно, что профицит не только не лучше дефицита, а хуже его при таких больших объёмах средств бесплановогo использования. В развитых странах предпочитают (считают оптимальным) около 2% дефицита бюджета, ибо он мобилизует правительство к поиску новых резервов для его компенсации. Неужели не понятно, что сотни – тысячи млрд. рублей, лежащие мёртвым грузом без наращения, - это преступление против своего народа. Разве не для того существует финансовая система страны, чтобы конструировать финансовые отношения для превращения одного рубля в несколько, а то и в десятки рублей. Кто руководит экономикой России – враги народа или экономически неграмотные управленцы?!

Основа любой промышленной программы в XXI веке – технологическая. В течение следующих 10-15 лет в мире будет осуществляться переход к шестому технологическому укладу [23], базой которого станет не столько микроэлектроника (стержневое направление пятого технологического уклада), сколько биотехнологии, наноэлектроника, фотоника и фотоинформатика. Россия может оказаться вытесненной с этого рынка. Такое произойдёт тем более, если она окажется в составе ВТО.

В принципе, Россия имеет возможность выйти в лидеры по ряду позиций. Необходимо ясное понимание, какие технологии нужно развивать, какие закупать. Это же определит структуру образования: сейчас система высшего образования РФ готовит безработных. Ещё: если в течение многих десятилетий усилия всех наук были направлены на сокращение вещественных и энергетических затрат на единицу валового продукта, то в настоящее время кибернетика в союзе со всеми науками направлена на решение задачи сокращения организационных затрат, удельный вес которых несказанно велик. Поэтому во всём мире прогрессирует алгоритмизация. Она лежит в основе политики развития информационных технологий, высокопроизводительных технологических процессов в сфере материального производства и геополитики стран.

На практике высокий уровень организации в непрерывных изменениях достигается при наличии чётко действующих экономических механизмов – строгих правил деятельности на всех уровнях управления и исполнения и строгих правил против нарушения правил. В условиях нестабильности среды необходима действующая организационная система корректировки стратегического плана для учёта требований изменяющейся среды. Но порядок в делах начинается с порядка в мыслях с высокой методологической и управленческой культуры, выражением которых, является наличие:

- достойной цели (ДЦ) [15];
- генеральной стратегической линии развития, в конце которой маячит идеальный конечный результат (ИКР) [14];
- политические установки достижения ДЦ, обладающей силой убеждающей, объединяющей, вдохновляющей людей (народов, населения, трудящихся, коллективов) вокруг лидера развития;
- развивающаяся система анализа внешней и внутренней политики развития и обоснованная классификация политических сил на «черных» и «белых»;
- матрицы мероприятий, разработанных лидером развития с целью создания Союза (объединения) «белых» политических сил так, чтобы последние по количеству и качеству находились за порогом преодолимости сопротивления «чёрных»;
- матрицы союзного договора, способного быть реализованным;
- разработка мероприятий, предотвращающих масштабность тормоза со стороны «чёрных» политических сил на пути достижения ДЦ;
- матрицы формирования мировоззрений у населения страны и других народов, лежащих в основе создания Единого сообщества равноправных народов и культур;
- матрицы системы защиты и безопасности благородного дела от противодействий международных и доморощенных «чёрных» политических сил.

Мировой опыт показывает [2, 3, 4, 12, 13], что неравновесное состояние окружающей среды в открытом обществе (свободная игра рыночных сил, ведущая к бесконечному изменению конъюнктуры – к нестабильности), компенсируется всеобъемлющей жесткостью связей по вертикали и горизонтали в системе организации экономических отношений и исполнительской дисциплины на пути достижения Достойной цели. Развитие организационной системы связано, с одной стороны, с достижением целостности и усилением её гибкости, с другой – с алгоритмизацией, стабилизацией и достижением качества самоуправления – доведением определённых норм, правил до каждого, исключающих необходимость контроля сверху, заменяющего его самоконтролем, привычкой. Это есть алгоритм поведения, их слияние, их тождество. Такое слияние является непременным условием – именно организационным, управленческим – превращения суматошной системы в целостную, органическую. Восхождение организации от хаоса к порядку, затем к гармонии, целостности осуществляется путём постоянного совершенствования алгоритмов, программ, сопоставления их с жизнью. В ходе такого совершенствования алгоритмы становятся всё более стабильными, чёткими, инвариантными. Для обеспечения более успешной работы

таких систем служат информационные технологии (ИТ). Однако ИТ не являются гарантом поступательного развития, а лишь создают условия для этого. Во всём мире всё более и более всеохватывающий характер приобретает идея тотальной оптимизации управления, в том числе государственного, посредством ИТ. И в нее верят. Великобритания планомерно тратит миллион фунтов стерлингов на создание системы E-government, чтобы перевести в он-лайн 40% услуг Правительственных организаций [18]. Аналогичные проекты бурно развиваются в континентальных странах Европы, США, Австралии, Сингапуре.

Принято, что модели ИТ в России «плохо работают». Но, может быть, происходит это как раз потому, что в России попросту ещё не принято считать? Весьма распространено мнение, что в России, несмотря на все предостережения, на процесс решения одной из проблем было потрачено средств в десять раз больше, чем было необходимо на самом деле, но и… в десять раз меньше, чем требовали специалисты! Чем объяснить такой факт? На Западе уже научились считать эффективность ИТ, а в России – нет. Теоретически можно потратить на ИТ и десять миллионов, и полмиллиона. А можно чуть ли не даром взять со склада устаревшие или неисправные компьютеры и при помощи умельцев заставить их работать. Проблема – в умении и желании определить ту границу инвестиций в ИТ, ниже которой хозяйство уже просто не может опускаться. Дело в том, что в оценке эффективности ИТ ключевую роль играет уровень компетентности руководства СХ соответствующего уровня и руководителей ИТ-департаментов.

Японцы считают, что достигнутые Японией успехи в стратегическом развитии являются результатом неукоснительного соблюдения принципов демократического централизма в управлении политической и хозяйственной деятельностью [12, 13]: снизу вверх через систему “ринджи” (рин – спроси подчинённого, джи – обдумай). При этом принципы анализа внешних политических сил, их классификация, формирования и синтеза Видения проблемы лидером-реорганизатором и разработки проекта совокупности предварительных мероприятий не зависят от масштабности ДЦ. Последняя, отражая свою принадлежность к тому или иному уровню иерархической лестницы общественного развития (мировой, государственной, отраслевой, корпоративной), определяет масштабность системного мышления и специфику деятельности исполнителей.

На рисунке изображена модель системы учёта императивов внешней среды - корректировки управленческих решений, реализующая принципы демократической централизации решений. Схема составлена исходя из допущений: 1) Российская Федерация преследует единую для всей страны цель стратегического развития; 2) стратегический процесс – непрерывный (не имеет ни начала, ни конца) [14]; 3) тактика – это кратковременная стратегия (понятие тактики не имеет самостоятельного значения – является частью стратегии); 4) уровень эффективности реализации схемы будет высок в том случае, если он явится одним из звеньев в цепи самоуправляющихся подсистем высокоорганизованной, гармонично развивающейся системы управления. Цепь состоит из звеньев (подсистем): экономических отношений как основы распределения - Методологической деятельности и синтеза Достойной цели – формирования Видения стратегического развития, отражения развития сквозь призму взаимодействия экономических, технологических, политических и других факторов – принятия нетривиальных решений – синтеза тенденций и траектории развития объекта – синтеза стратегической связки – синтеза стратегических программ – реализации программ объектов развития.

Модель предусматривает следующий порядок движения информации о принятых решениях и их изменениях.

1. Ежегодно Президент или Премьер-министр оглашают формулу Достойной цели и Видения стратегии её достижения [14 - 16], содержания изменений, внесённых в его прошлогодний вариант, и причин их возникновения, а также лаконично изложенное содержание проекта схемы реализации решений, предусмотренных для выполнения в предстоящем году;

2. На всех уровнях развития формируют научно-обоснованные планы стратегического развития с учётом динамики изменения соотношения интересов разных политических сил:

- субъекты хозяйствования (СХ) корпоративного уровня принимают решения творчески, научно и технически обоснованно, пренебрегая при этом вероятностью всевозможных влияний извне. Перечень принятых решений, сопровождаемый пояснениями и технико-экономическим обоснованием (ТЭО), СХ направляют в орган Местного самоуправления – МСУ (поз.1);

- МСУ после творческого взаимодействия с СХ (поз.1, 2) принимает решения по социально-экономическому, политическому и финансовому развитию населённого пункта и прилагает их к планам корпораций, расположенных на его территории;

- после переработки планов стратегического и тактического развития, с учётом предложений МСУ, каждый СХ адресует их Отраслевому министерству (поз.3);

- на отраслевом уровне вводят в каждое решение определённые изменения, учитывающие раскладку интересов политических сил (являющихся внешними для корпораций). Вводимым изменениям предшествует характеристика по-

литических сил, их роли в реализации решений по развитию материального производства и финансов. Дают ТЭО каждому изменению. Изменённые планы вместе с оригиналами поступают в Правительство субъекта Федерации - СФ (поз.4);

- Правительство СФ, принимая во внимание все обстоятельства регионального уровня, вводит изменения в перечень решений, рассчитанный на весь срок (например, на 25 лет) стратегического развития финансово-хозяйственной деятельности отраслей. Такой документ поступает на рассмотрение Губернатора (поз.5), который возвращает его, прилагая к нему в дополнение план социально-экономического, политического и финансового развития территории СФ (поз.6). Последний вариант плана стратегического развития территории и финансового плана на предстоящий год формируется в возвратно-поступательном режиме при творческом взаимодействии Правительства СФ и Губернатора (поз.5,6). Один из экземпляров совокупного документа Правительство СФ направляет в Правительство РФ, другой – поступает от СФ Президенту РФ (поз.7);

- Президент со своими Советниками организует творческое обсуждение стратегического и годового (кратковременной стратегии) планов, как с Губернатором (поз.7, 8), так и Правительством РФ (поз.9, 10). После этого формируется государственная политика развития народного хозяйства, готовая для широко-

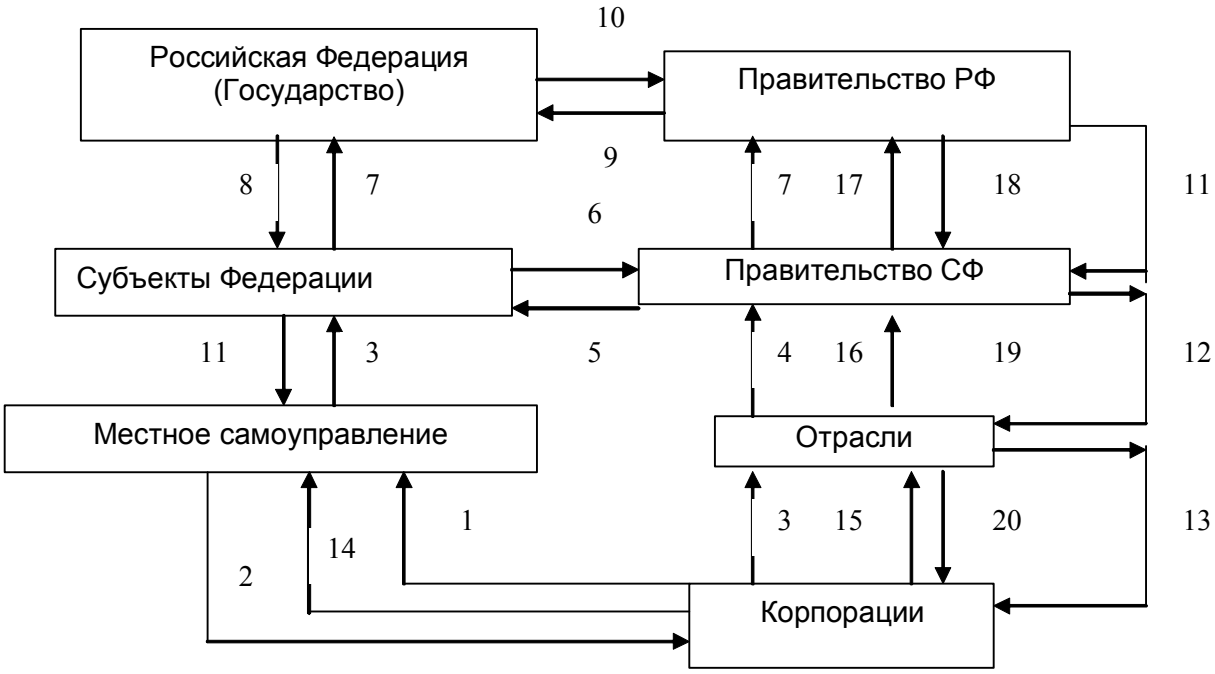


Рис. 2. Схема модели учёта императивов внешней среды при формировании плана стратегического развития

масштабного всеобщего обсуждения.

Поток информации об изменениях перспективного и годового планов движется по иерархической лестнице сверху вниз (поз.11 - 13). Затем планы перерабатываются в окончательном варианте в возвратно-поступательном режиме (поз. 15-20; 16-19; 17-18).

За результаты выполнения плана каждый СХ любого уровня отвечает сам. В его хозяйственные дела вышестоящее руководство не вмешивается; при этом нет также и запрета на оставление плана в независимом варианте. Каждый СХ сам разрабатывает также и нормативные документы системы самоуправления.

Реализация предложенной модели процедур при качественной её организации позволит, с одной стороны, обеспечить прочность стратегического плана к воздействию «чёрных» политических сил, его соответствие изменениям внешней среды, с другой – сохранять внутреннюю стабильность деятельности СХ на каждом иерархическом уровне. Кроме того, она (система) создаст базу для организации подсистемы мониторинга динамики Видения вышестоящего руководителя СХ любого уровня, делающая его мысли и чаяния прозрачными.

Условные обозначения: 1, 2, 3 – маршрут движения потока информации о принятых решениях субъектами хозяйствования корпоративного уровня по их стратегическому развитию (без учёта соотношения разнонаправленных интересов политических сил); 4 – маршрут движения

плана развития корпораций после внесения изменений органами отраслевого управления; 5, 6 – процедура творческого формирования мнений о степени влияния соотношения политических сил на стратегическое развитие региона и введение Правительством СФ изменений в отраслевые планы, после согласования их с Губернатором; 7 – поток информации о планах стратегического развития регионов; 7, 8 и 9, 10 – творческое формирование мнения о роли международной политики и соотношения интересов внешних и внутренних политических сил в стратегическом развитии страны; 11, 12, 13, 14 – маршрут движения потока информации о государственной политике стратегического развития отраслей и регионов с учётом раскладки политических сил; 15-20, 16-19, 17-18 – процедура творческого взаимодействия и согласования принятых изменений в планах развития СХ разного иерархического уровня в возвратно-поступательном режиме.

Таким образом, оценку характера, содержания и уровня влияния величины соотношения «белых» и «чёрных» международных и отечественных политических сил на разные стороны финансово-хозяйственной деятельности осуществляют Президент РФ и Правительство РФ при их творческом взаимодействии. Именно они излагают и доводят до правительств СФ свое Видение о том, как эти силы могут повлиять на содержание научно обоснованного стратегического плана и на финансирование его реализации. По мере движения совокупной информации сверху вниз изменённые проекты планов распределяются по соответствующим субъектам хозяйствования, чтобы они, при необходимости, могли их переработать. Переработанные каждым СХ проекты планов ещё раз пересматриваются в творческом, возвратно-поступательном режиме. После этого разрабатывается государственная политика по основным направлениям развития страны, в том числе структурной перестройки сфер деятельности. Затем, СХ могут совершенствовать свои планы развития глубже и по деталям, доводя их содержание по качеству до уровня соответствия их требованиям достижения Достойной цели. После этого формируются бюджеты городов, регионов и Государства в завершённом варианте.

Важно отметить, что на выполнение предписаний схемы (рис. 2) практически не потребуется дополнительного времени, если совместить его со временем формирования бюджета на предстоящий год, помня, что годовой план – это план кратковременной стратегии. При этом обоснованность финансового плана по статьям бюджета повысится.

В настоящее время в России подобная система не функционирует. Бюджет формируется в течение 18 месяцев, исходя из кажущегося сильным мира сего. Отсутствуют и другие подсистемы управления развитием.

В настоящее время со всех сторон слышны упрёки в адрес руководства высшего ранга на отсутствие государственной политики развития той или иной сферы деятельности. С этим трудно не согласиться. Однако для разработки такой политики необходима инициатива снизу. А её нет! Например, Видение Министра сельского хозяйства А. Гордеева проблемы развития своей отрасли заключается в лозунгах: «Весенне-полевым работам – государственную поддержку»! «Крепить экономику агропроизводства»! «К эффективной агропродовольственной политике»! [19]. Призывы явно предназначены для Президента РФ. Беда заключается в том, что Государство дотирует сельское хозяйство вместо того, чтобы субсидировать его под определённые финансовые отношения, связанные с перспективным развитием отрасли. За время работы А.Гордеева не обсуждался ни один проект программы стратегии и тактики развития отрасли с привлечением СХ корпоративного уровня. Последние не имеют возможности вклада в политику развития отрасли и для работы в унисон с общеотраслевой политикой. Вполне обоснован упрёк и самого Президента России В. Путина [24] в адрес сельского хозяйства: «Как только начинается поддержка и квотирование, так сразу начинается ... постепенное загнивание самого производителя». Внушение, что рамки деятельности селян ограничены производством лишь сельскохозяйственной продукции [20], также является тормозом в поступательном развитии отрасли.

Представленная модель учёта соотношения интересов разных политических сил в содержании плана развития и его реализации предназначена быть важнейшим звеном в цепи самоуправляющихся подсистем высокоорганизованной, гармонично развивающейся системы управления. В настоящее время для этого имеются все условия. Однако до сих пор не функционируют самоуправляющиеся системы. А модель, если даже она очень высокого уровня обоснованности, сама по себе ещё не является гарантией успеха, если её внедрение не обеспечено реально действующим механизмом регулирования экономических отношений исполнителей. Пока российские специалисты и руководители не научатся считать эффективности ИТ и предотвращённого ущерба, страна будет отставать по темпам развития. Если же по-прежнему денежные средства будут лежать замороженными, “мёртвым грузом” – вообще исключается экономический рост.

Безответственность и связанный с ней формализм, нежелание и неумение руководителей разного ранга организовать всё на самом высоком уровне сводят на нет результаты работы целеустремленных специалистов и исполнителей, подавляя любую их инициативу.

Именно отсутствие чувства долга управляющих, их некомпетентность являются самым слабым звеном (тупиком) в цепи системы управления развитием. Вся цепь никогда не может быть крепче своего слабого звена. Следовательно, подлежит одновременной реорганизации системы управления на всех уровнях так, чтобы инициатива принадлежала самому Президенту или, с его согласия, бескорыстному лидеру-реорганизатору (но не коррумпированным чиновникам и законодателям). Особого внимания заслуживает как объект управления система взаимодействия «образование – наука – производство». Она нуждается в реорганизации в первую очередь: пришло время, когда требуется сближение и взаимопроникновение двух процессов – внедрение производительного труда в сферу образования и вторжение образования в сферу общественного производства. Размывание границы между этими сферами приведёт к единству некогда разделённых систем (учебно-образовательной и трудовой), и оно должно всё больше определять жизнедеятельность каждого гражданина – с детского возраста до преклонных лет. Такое явление реализуется в жизни японцев [13].

Но пока все разработки, в том числе и модель формирования перспективного плана с учётом императивов внешней среды, имея огромную важность в обеспечении высокой эффективности развития, сохраняют эту важность лишь потенциально.

Литература

1. Минцберг Дж., Куинн Б., Гошал С. Стратегический процесс: концепции, проблемы, решения. – СПб: Питер, 2001. – 685 с.

2. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. – СПб: Питер, 1999. – 314 с.

3. Тичи Н., Деванна М.А. Лидеры реорганизации (из опыта американских корпораций). – М.: Экономика, 1990. – 205 с.

4. Гончаров В.В. Руководство для высшего управленческого персонала в трёх томах. – М.: МНИИПУ, 2002. Т.2. – 782 с.

5. Гительман Л.Д. Преобразующий менеджмент: Лидерам реорганизации и консультантам по управлению – М: Дело, 1999. – 495 с.

6. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. – М.: Логос, 2001. – 255 с.

7. Хомский Н. Прибыль на людях (Profit over People): Неолиберализм и мировой порядок. – М.: Праксис (серия «Политика»), 2002. – 256 с.

8. Глобальные тенденции развития человечества до 2015 г. (материалы национального разведывательного Совета США). – Екатеринбург: У-Фактория, 2002. – 120 с.

9. Сёмин А.Н., Инюшкина Т.Л. Стратегический процесс: Обобщение результатов методологической деятельности участников стратегического процесса //Аграрный вестник Урала. 2004. – №4. – С. 11.

10. Юровицкий В.М. Банки и банковская система в среде электронных денег // Финансы. – 1996. – №2. – С.15.

11. Сёмин А.Н., Инюшкина Т.Л. Модели экономического механизма: методическая разработка. – Екатеринбург: Издательский дом УрГСХА. 2003.

12. Монден Я. «Тоёта». Методы эффективного управления. – М.: Экономика, 1989. – 289 с.

13. Дорошинец Н.П. Управление человеческими ресурсами в Японии. – Екатеринбург, 2000.

14. Сёмин А.Н., Инюшкина Т.Л. Стратегия развития экономики хозяйствующих субъектов// Всероссийский журнал «Аграрный вестник Урала». – 2003. – №5. – С. 16.

15. Сёмин А.Н., Инюшкина Т.Л. Стратегический процесс //Аграрный вестник Урала. – 2004. – №1: С.8,

16. Сёмин А.Н., Инюшкина Т.Л. Стратегический процесс: Исследование инновационной и организационной культур (шаг 1(4))//Аграрный вестник Урала. – 2004. – №3. – С.25.

17. От управления документами к управлению знаниями//CIO (chef information officer), 2003. – №3. – С.58.

19. Гордеев А.В. Весенне-полевым работам – государственную поддержку // Экономика сельского хозяйства России: 2003. – №5. – С.3; Крепить экономику агропроизводства. – №6. – С. 3; К эффективной агропродовольственной политике. – 2004. – №3. – С.3.

20. Никольский С.А. Аграрный курс России. – М.: Колос, 2003. – 375 с.

21. Экономика и жизнь. – 2004. – №20, май. – С.1: «замечательный» сосед. Последствия расширения.

22. Не бывает экономического роста без вложений//Экономика и жизнь. – 2004. – №38. – С.1 и №51. – С. 4 Разумная необходимость. №49. – С.1.

23. Яковец Ю. Приоритеты развития. №30, июль. – С.2.

24. Путин В. Сельское хозяйство должно быть правильно и эффективно организовано//Экономика сельского хозяйства России. – 2003. – №7. – С.3.

ВНУТРИФИРМЕННЫЙ МАРКЕТИНГ – ПУТЬ К СТАБИЛЬНОСТИ И УСПЕХУ ОРГАНИЗАЦИИ

Г.В.ТВЕРИТИНОВ,
О.В.СТЕЛЬМАЧЕНКО,
В.Г.ЗАРИПОВ,
М.М.ЛЕОНТЬЕВА,
соискатели УрГСХА

Внутрифирменный маркетинг предполагает проведение анализа и оценку производственно-сбытовых и научно-технических возможностей предприятия, конкурентных преимуществ и недостатков.

Оценка потенциальных возможностей предприятия позволяет обеспечить баланс реальных возможностей предприятия с запросами рынка, подготовить компетентные и грамотные предложения для принятия управленческих решений.

Внутренние условия формирования производственной, ресурсной и сбытовой позиции предприятия предполагают:

- оценку финансово-экономического положения предприятия, эффективность работы, рентабельность, финансовое положение;
- анализ товарного ассортимента и конкурентоспособности выпускаемой продукции, оценка ее технического и качественного уровня, оценку издержек производства по номенклатуре выпускаемых изделий, определение цены по каждому виду продукции;
- анализ маркетинговых стратегий предприятия на рынке с разбивкой по отдельным сегментам;
- анализ организационной структуры управления предприятия;
- анализ состояния производственных мощностей предприятия и оценку обеспечения материалами, сырьем и энергией;
- оценку научно-технического потенциала предприятия, уровень квалификации научно-исследовательских и инженерных кадров, оснащение лабораторий и конструкторских бюро;
- оценку плановой работы предприятия и эффективность эко-

Intrafirm marketing assumes carrying out of the analysis and an estimation of industrial-marketing and scientific and technical opportunities of the enterprise, competitive advantages and lacks.

номических прогнозов;

- оценку информационной инфраструктуры маркетинговых и коммерческих составляющих предприятия;

- оценку персонала предприятия, кадрового потенциала и условий для повышения общеобразовательного и профессионального уровня работников;

- оценку методов формирования и стимулирования спроса на выпускаемую продукцию.

Главная цель исследований – выявление сильных и слабых сторон предприятия, поиск путей совершенствования, сопоставление показателей предприятия с конкурентами, выпускающими аналогичную продукцию.

1. Анализ финансово-экономического положения предприятия, это анализ его экономического потенциала, внутренних возможностей.

Анализу подвергаются активы предприятия, основные фонды, количество и стоимость произведенной продукции, размер уставного капитала, степень

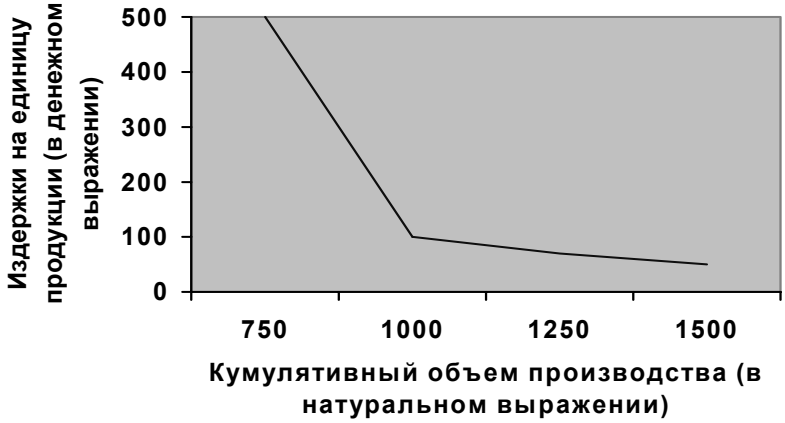


Рис. 1. Опытная кривая издержек производства

развития инфраструктуры, обеспеченность собственной сырьевой базой, источниками энергии, водоснабжение и др.

Система контролинга позволит провести анализ общих расходов и доходов предприятия.

Эффективно определить издержки производства и сбыта, разработать оптимальную стратегию ценовой политики в маркетинге позволяет метод опытной кривой. Этот метод позволяет наблюдать появляющийся опыт и увеличение объемов производства продукции приводят к сокращению удельных издержек производства и сбыта.

Удвоение кумулятивного объема производства за предыдущий год ведет к сокращению издержек на единицу продукции, связанных с производством, сбытом, рекламой, управлением, логистикой и др. на 20-30%, это связано с совершенствованием технологии производства и сбыта, обновлении самого изделия, экономии в результате расширения производства.

Особое внимание следует уделить оценке финансово-экономического положения предприятия, обеспеченности собственными средствами, независимости от внешних источников финансирования.

Финансовые возможности предприятия оценивают по его кредитоспособности, способности совершать сделки за наличный расчет, увеличивать основные фонды за счет собственных средств, займов и кредитов, по размерам оборотных средств и объемам продаж и др.

Анализ финансово-экономической деятельности организации проводят по годам за ряд лет, и представляют в виде развернутых, удобных для чтения таблиц, которые используются для составления прогнозов и планов развития предприятия, а также выявления недостатков, возможностей и резервов для решения хозяйственных и сбытовых задач.

2. Развитие товарного ассортимента.

В исследовании производственно-сбытовых возможностей предприятия особое место занимает развитие его товарного ассортимента, анализ конкурентоспособностей выпускаемой продукции. Составляется перечень номенклатуры выпускаемых изделий по товарным группам, видам и модификациям, и все они изучаются как самостоятельно, так и во взаимозависимости. Проводится оценка показателей сбыта, валовой и чистой прибыли с целью выявить долю каждой позиции товарной номенклатуры предприятия в получении прибыли, эффективности его деятельности. Такой анализ позволяет определить наиболее значимые, с точки зрения получения прибыли и эффективности деятельности предприятия, товары и товарные группы. Определяется доля, которую занимает каждая товарная позиция предприятия на конкретном сегменте рынка.

На этом этапе изучения производственно-сбытовых возможностей фирмы товар анализируется как предложение продукта, способного удовлетворить конкретную потребность получателей. Данные приводятся в сопоставлении с аналогичными показателями по товарам конкурирующих фирм.

Каждая серия товаров оценивается с точки зрения качественных и технических характеристик, являющихся одними из основных элементов конкурентоспособности товара.

Оценку технического и качественного уровня

выпускаемой предприятием продукции можно проводить в абсолютных показателях, которые сводятся в таблицу в сопоставлении с данными по таким же товарам, выпускаемым фирмами-конкурентами и имеющимися в обращении на данном сегменте рынка, а также в относительных коэффициентах, показывающих уровень качественных характеристик товара данного предприятия по отношению к идеальному товару или товару основных фирм-конкурентов на данном сегменте рынка. Как правило, в маркетинговом исследовании производственно-сбытовых возможностей предприятия приводятся таблицы абсолютных и относительных показателей.

Важным моментом в исследовании является анализ жизненного цикла основных видов выпускаемой продукции, продолжительности и специфики каждой его стадии.

Проводится анализ издержек производства по каждому виду продукции в сопоставлении с издержками производства конкурентов, учет уровня продажной цены товара и расчетной цены его потребления. Реальная конкурентоспособность продукции может быть оценена на конкретном сегменте рынка, при сопоставлении характеристик товара и условий продаж аналогичных товаров конкурентов.

3. Учет производственных мощностей, материально-технической базы и научно-технического потенциала фирмы.

Диагностика и учет производственных мощностей – одна из основных задач при проведении маркетинговых исследований.

Учитывается загрузка мощностей, физический и моральный износ оборудования, вопросы экологической чистоты используемого оборудования.

Анализируемая материально-техническая база предприятия, обеспечение энергией, материалами, сырьем, полуфабрикатами и пр., стабильность поставок, надежность поставщиков, дисциплина исполнения договорных обязательств. Проводится сравнительный анализ эффективности привлечения независимых поставщиков, поставщиков работающих на основе долгосрочных соглашений о сотрудничестве, определяется целесообразность покупки источников сырья.

Оценка научно-технического потенциала фирмы позволяет выявить истоки ее производственно-сбытовых возможностей и конкурентоспособности. Особое место занимают анализ оснащенности научно-исследовательских лабораторий и конструкторских бюро, величина средств, выделяемых на их совершенствование. Важно также определить конкретные области исследований, в которых научные работники и инженеры имеют особенно солидный запас профессиональных знаний и навыков. Подсчитываются суммы затрат на научно-исследовательские разработки (с разбивкой по отдельным статьям), соотношение использования в производственном процессе собственных и закупаемых технологий. Анализируется структура научно-технических связей фирмы с независимыми и зависимыми научно-техническими лабораториями.

Учитывая качество работ по стандартизации и унификации выпускаемой продукции и применяемых технологий, определяется показатель автоматизации и компьютеризации управленческого, производственного и сбытового процесса, что также свидетельствует о научно-техническом потенциале фирмы. Оценивается ее готовность к возможным технологическим разрывам, т.е. к коренным, новейшим открытиям, изобретениям, технологиям.

4. Анализ стратегии фирмы на рынке и качества ее маркетинговой и коммерческой работы.

При анализе стратегии фирмы на рынке в разбивке по отдельным его сегментам, образованным в зависимости от производимого ассортимента продукции и специфики запросов конкретных потребителей, выявляются основные стратегические направления в прошлый период и в настоящее время; основные стратегические установки предприятия и их изменения за весь период его функционирования, а также основные стратегические задачи на будущее. Руководствуясь стратегическими целями, предприятие в зависимости от внешних и внутренних условий развития может избрать *активное, атакующее поведение*, направленное на расширение доли на рынке и его конкретных сегментах, увеличение нормы прибыли, рост объема продаж и др.

Активная стратегия маркетинга предполагает: товарную дифференциацию; узкую специализацию; товарную и рыночную диверсификацию; вертикальную интеграцию; интернационализацию и глобализацию производства; низкие издержки производства и сбыта через отказ от дорогостоящих сопутствующих услуг, создание более дешевых для производства моделей продукции, использование дешевых источников сырья; технологическое лидерство; глубокую сегментацию рынка и др.

В зависимости от конкретных условий своей деятельности предприятие может избрать наступательную, оборонительную стратегию поддержания достигнутого уровня сбыта или стратегию отступления.

Оценка маркетинговой и коммерческой деятельности предприятия заслуживает особого внимания, наличие маркетинговых и коммерческих служб и отделов в структуре предприятия, их основные функции в подготовке материалов для принятия управленческих решений, стимулировании продаж и формировании спроса на выпускаемую продукцию, рекламная и PR-деятельность.

Дается оценка мероприятиям, проводимым с целью повышения имиджа предприятия: проведение презентаций, конкурсов, лотерей, благотворительной деятельности и др., анализируется динамика сумм контрактов, заключенных на предыдущих выставках и ярмарках.

6. Анализ организационной и плановой системы предприятия и его информационной инфраструктуры.

Для определения оценки производственно-сбытового потенциала предприятия необходимо проанализировать организационную структуру управления,

определить по функциональным и линейным связям между ними и соответствие организационной структуры управления предприятия его деятельности и маркетинговой направленности.

Отношения централизации и децентрализации функций управления, гибкость, адаптивность и мобильность структурных модификаций, иерархия функций и принятие решений, стиль руководства, приоритетные установки для персонала, доведение до каждого работника миссии, цели, слогана, символики предприятия, сложившихся традиций, ритуалов. Все эти аспекты требуют детального анализа для последующих оценок путей развития и совершенствования организационной структуры и всей деятельности предприятия.

Качество плановой работы предприятия – это умение специалистов соответствующих организационных служб и отделов прогнозировать и моделировать процессы во внешней сфере, связанной, прежде всего с рыночной деятельностью предприятия, и во внутренней сфере ее развития, умение использовать масштабные многофакторные экономические модели и экономико-математические методы с применением современного программного обеспечения в организации планирования своей деятельности и разработке стратегических направлений.

Оценка информационной инфраструктуры предприятия - важная составляющая исследования.

Полнота, своевременность и достоверность информации, получаемой предприятием по ситуациям на рынках, динамике спроса, предложения, ценами, прогнозами изменений, вкусовых предпочтений потребителей, по фирмам-конкурентам и многим другим факторам – от всего во многом зависит успех деятельности предприятия на рынке.

Эффективно использование современных технологий для сбора и обработки информации, обоснованного прогнозирования различных ситуаций на рынке – одно из важнейших условий развития маркетинга и повышения качества управления всей деятельности предприятия. Для этого необходимо определить количество, качество компьютерной техники и программного продукта, уровень эффективности использования, уровень подготовки и компетенции специалистов.

Кадровый состав предприятия и кадровая политика – это факторы, решающие основные условия ее эффективной работы.

Анализ кадровой работы и политики, структуры и организации кадров, система их подготовки и переподготовки, повышение профессионального и образовательного уровня, организация тренингов и семинаров позволит устранить дефект производства, сбыта и обслуживания, определить оптимальную систему стимулирования труда работников.

7. Сводная таблица оценки конкурентных позиций и предприятия.

Объективную оценку положения предприятия на рынке поможет таблица оценки конкурентных позиций предприятия. Таблица может быть представлена в следующем виде:

подлежащее таблиц – развернутые статьи анализа деятельности предприятия, так называемые ключевые факторы успеха: финансовое положение, анализ товарной номенклатуры и качества выпускаемой продукции, научно-технический потенциал, уровень подготовленности персонала, структура и эффективность сбытовой сети, эффективность плановой работы, имидж и т.д.;

Табл. 1

Оценка конкурентных позиций [1]

Объект оценки	Показатели фирмы	Показатели конкурента	Преимущество (+) или недостаток (-)
Объем производства, млн руб.	200	100	+
Объем сбыта, млн.руб.	190	85	
Доля в общем объеме производства с стране данного товара, %	10	6	+
Место в экспорте	Пятое	Второе	-
Активы предприятия, млн.руб.	145	65	+
Чистая прибыль, млн.руб.	20	7	-
Амортизационные отчисления, млн.руб.	4	1	+
Долгосрочная задолженность, млн.руб.	20	10	-
Краткосрочная задолженность, млн.руб.	10	2	-
Объем капиталовложений, млн.руб.	13	5	+
Отчисления в фонды, млн.руб.	5	1	+
Показатель нормы прибыли на капиталовложения, %	154	140	+
Средние издержки производства, руб.	45	23	-
Размеры оборотных средств, млн.руб.	45	30	-
Смена организационной структуры управления, лет	10	5	-

сказуемое – количественные абсолютные и относительные показатели по указанным статьям в отношении данной фирмы и для сравнения – в отношении фирмы-конкурента (по отдельным годам и/или периодам), а также оценка преимуществ или слабых сторон деятельности фирмы («плюсы» и «минусы»). Такое наглядное представление итогов анализа конкурентных позиций фирмы позволяет определить целевые и оптимальные рынки сбыта, будущую стратегию работы на рынке, использовать конкурентные преимущества и нейтрализовать имеющиеся недостатки.

Приведем примерные упрощенные варианты таблиц.

8. Матрица Бостонской консалтинговой группы.

По определению Бостонской консалтинговой группы (БКГ) темпы роста рыночного спроса и отношение доли на рынке товара данной фирмы к соответствующей доли основного конкурента, являются важнейшими классификационными признаками рыночной позиции фирмы.

«Трудные дети», или *«вопросы»*, - товары, только выходящие на рынки и нуждающихся в значительном инвестировании, так как, хотя их продажи растут, они не приносят фирме существенных прибылей (стадия выхода на рынок).

«Звезды», или *«распускающиеся цветы»,* - товары, продающиеся в условиях быстро расширяющегося спроса, что предопределяет их потребность в финансировании, которую они могут покрывать уже частично или полностью за счет получаемых от их продажи прибылей (стадия роста).

«*Дойные коровы*», или «*деревья, плодоносящие золотыми яблоками»*, - товары, также активно продающиеся на рынке и приносящие предприятию существенные прибыли. Эти товары не нуждаются в значительных инвестициях, так как технология их производства отработана и издержки производства и сбыта минимальны, поэтому поступления от реализации этих товаров идут на финансирование других товарных групп (стадия зрелости).

«Изгоняемые собаки», или *«неудачники»,* - потенциально для фирмы наиболее уязвимые товары, уже не пользующиеся спросом и подлежащие постепенному выводу с рынка, хотя при принятии специальных маркетинговых мер по «реабилитации» данной группы товаров, они могут еще некоторое время продержаться на рынке (стадия спада).

При построении матрицы БКГ на оси абсцисс отмечается относительная доля рынка, или коэффициент отношения рыночной доли одного предприятия к рыночной доле фирмы-конкурента. При выборе шкалы необходимо учитывать разброс показателя темпов роста объемов продаж фирмы на данном рынке за анализируемый период.

При построении матрицы БКГ по оси абсцисс отмечается коэффициент, показывающий отношение рыночной доли одной фирмы к рыночной доле фирмы-конкурента, т.е. относительную долю рынка. По оси ординат отмечаются темпы роста объемов продаж каждой фирмы. При выборе шкалы рекомендуется учитывать разброс показателя темпов роста объемов продаж фирм на данном рынке за анализируемый период.

Центр круга находится в точке пересечения прямых относительной рыночной доли данной фирмы и прямой увеличения ее объемов продаж. Диаметр круга соответствует совокупному объему продаж данного товара всех фирм на данном рынке, а сегмент круга – доле данной фирмы на данном рынке. Масштаб по горизонтальной оси берется в удвоении предыдущего показателя, а по вертикали – исходя из максимального темпа увеличения объемов продаж на данном рынке за определенный период. В нашем примере он равен 100, поэтому масштаб берется с некоторым превышением, т.е. до 120.

Полученный квадрат делят поровну на 4 части, которым даны соответствующие названия: I – «трудные дети»; II – «звезды»; III – «дойные коровы»; IV – «изгоняемые собаки».

Из такого построения можно судить о положении предприятия на рынке, в приведенном случае оно благоприятное, оно находится в стадии рыночного развития и имеет высокие темпы роста продаж и должно стремиться увеличивать свою рыночную долю, перемещаясь в «звезды» и далее «дойные коровы».

Таким образом, изучение внутренней среды маркетинга – это залог долгосрочной, стабильной успешной деятельности предприятия на рынке.

Литература

1. Абрамова Г.Г., Саламатова Н.Н. Маркетинговые методы исследования рынка для разработки бизнес-плана // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1993. – № 3.

2. Ансофф И.Х. Стратегическое управление. – М.:Экономика,1999. – 519с.

3. Котлер Ф. Основы маркетинга: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1999.

4. Котлер Ф. Управление маркетингом. – М.: Международные отношения, 1980.

5. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2-х т.: Пер. с англ. 11-го изд. – М.: “Республика”, 1999.

Экономика

ПРОБЛЕМНО-ЦЕННОСТНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В РФ

И.С.ЛУШНИКОВА,
соискатель, Уральская ГСХА

Партнёров по межхозяйственным связям в условиях экономической самостоятельности и ответственности предприятий, а также неопределённости хозяйственной коньюктуры, интересует, прежде всего, минимизация риска хозяйственной деятельности на основе оценки каждого принимаемого решения.

А этого в свою очередь требует перехода на качественно новый уровень хозяйственных связей, новые условия взаимоотношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающими предприятиями.

Цель и методика исследований

Ассоциация как форма партнёрства получила наиболее широкое распространение, в частности, в Черноземье. Так, по данным за 2002 год, в Воронежской области эффективно функционировало 19 ассоциаций, инвесторами-интеграторами которых являются молокозаводы, мясокомбинаты и иные предприятия, имеющие формы закрытых и открытых акционерных обществ, а также обществ с ограниченной ответственностью. В ассоциации входят сельхозпредприятия, мясокомбинаты и перерабатывающие, обслуживающие и сбытовые предприятия, а также организации других сфер деятельности. В Тамбовской области с 1999 г. функционирует мясопродуктовая ассоциация «Кирсановомясо», которая включает районный мясокомбинат, сельхозпредприятия, хозяйства населения. В данной интегрированной структуре мясокомбинат получил стабильную сырьевую базу, хозяйства населения - устойчивый рынок сбыта своей продукции, а сельхозпредприятия перешли к взаимоотношениям с такими хозяйствами на коммерческой основе для аккумулирования средств в целях повышения эффективности производства. В Белгородской области агропромышленная интеграция имеет свои особенности. Через систему федерального казначейства поступают кредиты крупным перерабатывающим предприятиям под их

In the article written by Irena Lushnikova has considered positive and negative features of the intergrated structures Development in the Central and Ural federal districts.

залоговое обеспечение, а затем – хозяйствам. Так, крупное перерабатывающее предприятие с месячным оборотом до 80 млн. рублей привлекает кредитные ресурсы в объёме до 270 млн.руб. Данному предприятию передано в управление 25 «лежачих» хозяйств с площадью земли свыше 80 тыс. га. Инвестор (перерабатывающие предприятие) осуществляет их техническое перевооружение, внедряет современную технологию, решает социальные вопросы. В хозяйствах все производственные подразделения (фермы, бригады) приобретают статус юридических лиц и работают на условиях аренды. Все они экономически свободны и сами распоряжаются своей продукцией и доходами, то есть в основу их деятельности положен собственный интерес. В Белгородской области промышленные компании, по существу, стали единственным источником крупных инвестиций в АПК. Положительные стороны интеграции - ассоциация «Стойленская Нива» взяла 150 тыс. гектаров земли в Белгородской области и 250 тыс. га - в Тамбовской области. Регулярно платятся налоги, выплачивается заработная плата. Все хозяйства из убыточных стали рентабельными [1].

Анализ показывает, что интегрированные процессы в АПК Черноземья дают положительные результаты. Инвестиции, вкладываемые в аграрную сферу успешно работающими предприятиями, позволяют стабилизировать сельхозпроизводство. В 2002 году 19 ассоциаций Воронежской области имели высокие производственные экономические показатели. Эффективна и орловская модель агропромышленной интеграции. Она обеспечивает рост производства всех отраслей АПК, в частности: увеличение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, повышения уровня рентабельности сельского хозяйства, укрепление материально-технической базы. Особенно высокие результаты получены в интегрированных формированиях «Орловский агрокомбинат», агрофирма «Мценское» и др. С точки зрения академика Россельхозакадемии И. Хицкова, нельзя считать, что даже в Орловской области интеграция АПК решила все проблемы аграрного производства. Необходимо дальнейшее проведение технологических, организационно-экономических, технических, социальных мероприятий на базе агропромышленной интеграции и принятии других мер: формирование оптового продовольственного рынка, организация зерновой биржи, приближение предприятий переработки сырья к местам её производства; разработка и реализация инвестиционных проектов с использованием внутренних ресурсов и средств инвесторов.

Анализ показывает, что в формированиях, в которых сельскохозяйственные предприятия теряют свою экономическую и юридическую самостоятельность, интеграторы не всегда обеспечивают эффективное развитие их деятельности, так как используют ресурсы аграрного производства в своих интересах, в частности, реализуя скот и землю разрушают социальную инфраструктуру села и др. В связи с этим такие интегрированные системы нельзя считать перспективными. Требуется законодательно установить, что при определённом развитии сельхозпредприятий, входящих в интегрированную структуру, необходимо вернуть им экономическую и юридическую самостоятельность. В тех же интегрированных формированиях, где все партнёры являются юридическими лицами, целесообразно при производственном и финансовом укреплении предприятий в договоре оговорить возможное преобразование их в самостоятельные хозяйства [2].

В Орловской области инвесторы были не частные компании, а администрации области. Система управления агропромышленным комплексом этой области состоит из пяти организационно-обособленных блоков. В сферу влияния областного и 24 районных управлений сельского хозяйства входят более 200 сельскохозяйственных организаций, перерабатывающие и обслуживающие предприятия. Они имеют собственные средства и способны самостоятельно вести расширенное воспроизводство. Положительные стороны интеграции: выручка возросла, прибыль увеличилась в 4,5 раза, рентабельность составила 46 %. Высокие экономические показатели повысили привлекательность агропромышленного комплекса для инвесторов. В Орле ежегодно проводятся ярмарки инвестиций. Значительная часть этих средств направляется в агропромышленный комплекс.

В Тюменской области на уровне муниципальных образований создано около 50 потребительских кооперативов по обслуживанию ЛПХ. С 1997 года действует областной кооператив «Молоко», учредителями которого выступили 12 низовых потребительских кооперативов. Кооператив владеет контрольным пакетом акций молочных заводов четырёх районов области, организована переработка закупаемой у населения продукции. Готовая продукция реализуется на своих торговых точках. Также функционируют «Мясное скотоводство», «Лён Тюмени», «Травы Сибири», «Семена». Положительные стороны интеграции на много превышают отрицательные. Необходимо подготовить закон об агрохолдингах, который предусматривал бы создание нормальной экономической среды для интегрированных структур и в то же время обозначающий параметры работы агрохолдинга, который обеспечивал гарантии, как инвесторам, так и сельхозпредприятиям и крестьянам. Появление организаций со сложными организационно-производственной структурой увеличило требования к кадрам, их умению ориентироваться на рынок, на жесткую конкуренцию не только отечественными, но и зарубежными товаропроизводителями. Отсутствие экономической подготовленности кадров, функциональная неграмотность управленцев.

По данным департамента сельского хозяйства Курганской области на 01.01.2004 года, в сельско-

хозяйственном производстве из 538 организаций 39% составляют производственные кооперативы, 17% - акционерные общества, 35% товарищества и общества с ограниченной ответственностью, 9% – прочие, включая государственную собственность.

Анализ. Выводы

В 2002 году с целью оздоровления экономики неплатежеспособных организаций и объединения экономических интересов сельскохозяйственных организаций с обслуживающими и перерабатывающими организациями в области отмечено.

1. Увеличение состава участников действующих агропромышленных формирований. Так, в 2002 году с целью сохранения производственного потенциала 4 неплатежеспособных хозяйств ОАО «Далматовский элеватор» учредил ООО «Луговское», ООО «Красный восток», ООО «Исток» и стал собственником активов СПК «Верхнеярское». В 2003 году своим имуществом элеватор учредил нового участника агропромышленного формирования ООО «Смирновское».

2. Укрупнение активов действующих агропромышленных формирований с одновременным расширением сферы их услуг.

Головная компания агрофирмы «Хлеб Зауралья» Каргапольского района - ЗАО «Кургансемена», объединяющая 3 сельскохозяйственные, 2 хлебоприемных предприятия и торговый дом в прошлом году присоединила к себе активы ЗАО «Каргапольский комбикормовый завод». В прошлом году агрофирмой осваивались новые технологии выращивания зерновых культур и оказана участникам формирования научная и методическая помощь, в связи с чем сельскохозяйственные предприятия агрофирмы получили урожайность зерновых выше среднерайонной от 0,4 до 6,0 ц/га. В перспективе поставлена задача развивать молочное и мясное скотоводство в хозяйствах агрофирмы.

В области продолжают развиваться интеграционные процессы и в мелкотоварном секторе. Сегодня созданы и работают 8 сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов, объединяющих порядка 130 пайщиков, общий паевой фонд составляет 420 тысяч рублей. В сферу деятельности кредитных кооперативов входит кредитование КФХ, предпринимателей, осуществляющих закуп молока и мяса с личных подворий граждан. Кроме того, в области действует целевая программа «Развитие личных подсобных хозяйств на территории Курганской области на период 2001-2004 гг.», целями которой является оказание финансовой поддержки мелкотоварному сектору, повышение уровня доходов населения и решение проблемы занятости на селе.

Основной проблемой в создании интегрированных структур в области продолжает оставаться крайне тяжелое финансово–экономическое положение организаций АПК (изношенность основных фондов, высокая кредиторская задолженность, незначительные денежные поступления от реализации продукции из–за низкого уровня цен на нее и др.). В связи с этим вкладывание капитала в развитие сельскохозяйственного производства инвесторами остается низким. Руководством области и территориальной межведомственной комиссией по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей Курганской области выполняется задача сохранения, развития и укрепления действующих агропромышленных формирований, путем включения участников агропромышленных формирований в программу финансового оздоровления.

Одним из главных путей развития различных форм хозяйствования является агропромышленная интеграция. Опыт созданных агропромышленных формирований свидетельствует об их высокой эффективности.

На наш взгляд, создание интегрированных структур в сфере обслуживания снабжения, переработки, реализации продукции позволяет восстановить нарушенные связи агропромышленного комплекса, создать условия для нормального функционирования сельскохозяйственных предприятий, сгладить диспаритет цен на сельхозпродукцию и на средства производства, в частности, и в Курганской области. Необходимость развития интегрированных формирований диктуют современные условия хозяйствования, в которых сельскохозяйственное предприятие самостоятельно выбирает путь развития, а в некоторых случаях и выживания.

Литература

1. Милосердов В.В. Рыночная корпорация и интеграция - магистральное направление развития АПК регионов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2004. - №1. - С.11-14.

2. Хицков И., Митина Н. Интегрированные связи в аграрном производстве // АПК: экономика и управление. - 2003. - №9. С.9-17.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЛЕСОЛУГОВОЙ ЗОНЕ

Ю.С.ПЕЧ¨НКИНА,
соискатель, Уральская ГСХА

В новых экономических условиях назрела необходимость более глубокого осмысления теории эффективности производства.

Под эффективностью следует понимать не соотношение результата и затрат, как общепринято, а степень использования производственного потенциала предприятия.

Цель и методика исследований

Составной частью научного подхода к выбору организационных форм, направлений и последовательности работ по специализации и концентрации является разработка и применение обоснованной методологии и методов оценки эффективности. Они могут обеспечить получение достоверной и объективной информации об ожидаемых изменениях в эффективности производства и степени влияния специализации на использование земельных, трудовых и материально-финансовых ресурсов в плане увеличения производства и продажи сельскохозяйственной продукции, повышения ее качества, роста производительности труда и снижения затрат.

Анализ и оценка сложившегося размещения отраслей сельскохозяйственного производства в лесолуговой природно-экономической зоне Восточного округа были проведены в два этапа.

На первом этапе районы Восточного округа Свердловской области были сгруппированы по природно-экономическим зонам. К лесолуговой зоне относятся – Артемовский, Алапаевский и Туринский районы. Затем была дана общая оценка сложившейся специализации в районах округа с учетом ресурсного потенциала в них. При этом критерием оценки послужили: уровень эффективности производства и сбыта каждого вида продукции.

Уровень эффективности производства каждого вида продукции представляет собой выражение:

In new economic conditions has ripened necessity of deeper judgment of the theory of a production efficiency.

$$К_{эф.пр.} = i_{прод.} / i_{себест.,} \quad (1)$$

где $i_{прод.}$ – индекс продуктивности животных или урожайности сельскохозяйственных культур (отношение показателя по району к аналогичному показателю в среднем по зоне);

$I_{себест}$ – индекс себестоимости 1 ц продукции (отношение показателя по району к среднему по зоне).

Уровень эффективности в сфере производства и сбыта ($К_{эф.пр. и сб.}$) выражается в следующем виде:

$$К_{эф.пр. и сб.} = i_{ц.реал.} / i_{полн.себест.,} \quad (2)$$

где $i_{ц.реал.}$ – индекс цены реализации (отношение показателя по району к аналогичному показателю в среднем по зоне);

$i_{полн.себест}$ – индекс полной себестоимости 1 ц продукции (отношение показателя по району к среднему по зоне).

Чем выше названные показатели ($К_{эф.пр.}$ и $К_{эф.пр. и сб.}$), тем предпочтительнее оценивается анализируемое событие (явление).

На втором этапе исследования проводилась группировка районов с целью установления причинно-следственных связей, выявления влияния различных (вероятных) факторов на результативные показатели экономической деятельности.

Для полной ясности рассмотрим "вклад" каждого района, а в них и предприятий, в формирование ситуации. Данные представлены в таблице.

По данным группировки можно сформулировать следующие выводы об эффективности производства и сбыта в основных отраслях сельскохозяйственного производства в районах лесолуговой зоны:

1. Наибольшее количество хозяйств наблюдается в Алапаевском районе – 16, затем в Туринском – 13 и всего лишь 4 – в Артемовском районах;

2. Зерновые и зернобобовые:

а) наибольшая доля при производстве зерна принадлежит Алапаевскому району (16,7%), затем Артемовскому – 15,0;

б) производство зерна эффективно только в Алапаевском районе (1,22), тогда как в хозяйствах Артемовского и Туринского районов данный показатель меньше 1,00;

в) наиболее эффективно производство и сбыт зерна в хозяйствах Алапаевского района (1,11), менее эффективно в хозяйствах Туринского и Артемовского районах – 0,81 и 0,91 соответственно.

3. Картофель:

а) картофель производят только в двух районах лесолуговой природно-экономической зоны округа – в Алапаевском и Туринском районах. Доля в товарной продукции составляет 0,02 и 0,20 соответственно;

б) производство и сбыт картофеля эффективно только в Туринском районе, так как данный уровень эффективности более 1,00;

4. Производство и сбыт овощей открытого грунта эффективно только в Туринском районе;

5. Молоко:

а) самая высокая плотность поголовья крупного рогатого скота на 100 га сельхозугодий наблюдается в Туринском и Алапаевском районах – 16,1 и 15,3 соответственно;

б) доля в товарной продукции самая высокая в Туринском (57,7) и Алапаевском (50,4) районах;

в) в итоге, производство и сбыт молока выше 1 также лишь в вышеназванных районах.

6. Крупный рогатый скот:

а) наибольшая доля в структуре товарной продукции, равная 20,5 и 19,7 % соответственно, наблюдается в Артемовском и Туринском районах, тогда как в Алапаевском районе уровень несколько ниже – 17,4 %;

б) уровень эффективности производства выше там, где доля в товарной продукции несколько ниже, т.е. в Алапаевском и Туринском районах;

в) в итоге, результат производственно-сбытовой деятельности выше 1,0 только в Алапаевском районе, так как в Туринском районе все усилия в сфере производства сводятся к минимуму в сфере сбыта.

7. Производство свинины в районах лесолуговой природно-экономической зоны эффективно только в Туринском районе, но сбыт в данном районе не эффективен. Тогда как в Алапаевском районе ситуация выглядит наоборот.

Выводы и рекомендации

Для увеличения эффективности производства и сбыта в районах лесолуговой природно-экономической зоны Восточного округа можно порекомендовать следующее:

1. Требуется корректировка в специализации и сочетании отраслей по зонам с акцентом на производстве и сбыте следующей продукции:

- зерновые и зернобобовые, молоко, крупный рогатый скот – Алапаевский район;

- картофель, овощи открытого грунта, молоко, свиньи – Туринский район;

2. В Артемовском районе необходимо повышать продуктивность животных и урожайность сельскохозяйственных культур, что является важнейшим фактором снижения себестоимости производства продукции, а значит и повышение эффективности ее реализации;

3. На основании изучения рынка искать более выгодные каналы сбыта продукции, чтобы повысить его эффективность.

Изучение работы сельскохозяйственных предприятий в современных условиях показывает, что многие хозяйства, находясь в одинаковых природно-климатических и экономических условиях, получают различные результаты производственной и финансово-хозяйственной деятельности. Это свидетельствует о существенном воздействии на эффективность функционирования предприятий не только внешних, но и внутренних факторов.

Табл.

Экономическая оценка эффективности сельскохозяйственного производства по районам лесолуговой природно-экономической зоны Восточного округа в среднем за 2002 – 2004 гг.

Показатель	Район			В среднем по зоне
	Алапаевский	Туринский	Артемовский	
Число с/х предприятий	16	13	4	33
Зерновые и зернобобовые				
Доля в товарной продукции, %	16,7	9,8	15,0	14,2
Уровень эффективности производства	1,22	0,68	0,76	1,00
Уровень эффективности производства и сбыта	1,11	0,81	0,91	1,00
Картофель				
Доля в товарной продукции, %	0,02	0,20	-	0,10
Уровень эффективности производства	0,76	1,11	-	1,00
Уровень эффективности производства и сбыта	0,98	1,01	-	1,00
Овощи открытого грунта				
Доля в товарной продукции, %	0,20	0,11	-	0,10
Уровень эффективности производства	0,85	3,00	-	1,00
Уровень эффективности производства и сбыта	0,98	1,13	-	1,00
Молоко				
Плотность поголовья КРС на 100 га сельхозугодий, гол.	15,3	16,1	12,2	15,3
в т.ч. коров	6,40	6,80	5,60	6,50
Доля в товарной продукции, %	50,40	57,70	23,80	49,80
в т.ч. с собственной переработкой	0,60	-	-	0,40
Уровень эффективности производства	1,01	1,05	0,72	1,00
Уровень эффективности производства и сбыта	1,02	1,02	0,73	1,00
Крупный рогатый скот				
Доля в товарной продукции, %	17,4	19,7	20,5	18,5
в т.ч. с собственной переработкой	7,20	7,30	-	6,90
Уровень эффективности производства	1,05	1,00	0,71	1,00
Уровень эффективности производства и сбыта	1,06	0,95	0,93	1,00
Свиньи				
Доля в товарной продукции, %	1,8	3,5	2,9	2,5
в т.ч. с собственной переработкой	0,70	1,10	1,00	0,90
Уровень эффективности производства	0,87	1,61	0,52	1,00
Уровень эффективности производства и сбыта	1,10	0,94	0,94	1,00

Литература

1. Норин И.А. Использование индексного приема для принятия управленческих решений / Сб.науч.трудов. Ч.2. – Екатеринбург: Изд-во Урал.ГСХА, 1998. – С.108-113;

2. Халимуллин Г.А., Сёмин А.Н. Система ведения сельского хозяйства Свердловской области. – Екатеринбург.: Изд-воУрал.ГСХА, 2000;

3. Шафронов А. Эффективность производства и факторы ее роста // АПК: экономика, управление. – 2003. - №7.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА ОТ КОРОВ РАЗНОГО ВОЗРАСТА И ПРОИСХОЖДЕНИЯ

О.А. ДАВЫДОВА,
кандидат экономических наук, доцент,
Уральская ГАВМ
С.Л. САФРОНОВ,
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,
Уральская ГСХА

Решение проблемы обеспечения населения Урала молочными продуктами в значительной степени зависит от эффективности ведения молочного скотоводства, наиболее полного использования его потенциала.

Уникальные свойства молока и продуктов его переработки обеспечивают этой отрасли животноводства ведущее место в снабжении населения полноценными продуктами питания. Между тем в последние годы на сельскохозяйственных предприятиях нашей страны и Урала, в частности, наблюдается спад производства молока, что является одной из причин ухудшения питания населения. Выход из сложившегося положения возможен при решении комплекса вопросов по обеспечению оптимальных условий эксплуатации животных.

Из опыта передовых хозяйств нашей страны и зарубежья известно, что производство молока прибыльно и к оценке эффективности производственного потенциала отрасли следует подходить с экономических и биологических позиций.

Используемый на Урале молочный скот обладает высоким генетическим потенциалом, о чем свидетельствует наличие достаточно большого поголовья высокопродуктивных коров и коров-рекордисток. Тем не менее этот потенциал не реализуется, так как поголовье скота сокращается (выбраковывается по различным причинам) в связи с невозможностью создать оптимальные условия кормления и содержания, особенно в товарных хозяйствах. Продолжительность жизни коров с каждым годом сокращается, подавляющее большинство животных не доживают до возраста, в котором могла бы проявиться их максимальная продуктивность.

Долголетие коров и сохранение у них высокой продуктивности – главный хозяйственно-полезный признак и один из факторов интенсивного использования стада, обеспечивающий эффективное

The decision of a problem of maintenance of the population of Urals Mountains dairy products substantially depends on efficiency of conducting the dairy cattle breeding fullest of use of its potential.

производство молока и говядины. Долголетнее использование высокопродуктивных животных обеспечивает, кроме экономического эффекта, прогресс стада в селекционном направлении, поскольку долголетие – наследственно обусловленный признак.

Цель и методика исследований

Нами был проведен анализ эффективности использования молочного скота разного возраста и происхождения в стаде СХПК «Первоуральский» Первоуральского района Свердловской области.

Молоко – пищевой продукт, биологическую ценность которого определяют не отдельные компоненты, а вся композиция веществ входящих в него. В молочном скотоводстве разработаны различные коэффициенты использования животных. Наибольший интерес представляет оценка коров по биологической эффективности, рассчитанная в зависимости от величины удоя, содержания сухого вещества в молоке и живой массы коров. Коэффициент биологической эффективности коровы (БЭК), предложенный В.Н. Лазаренко (1990) и коэффициент биологической полноценности молока (КБП), предложенный О.В. Горелик (1998):

БЭК= (У · С) : Ж, где У – удой за 305 дней лактации, кг; СОМО-содержание сухого вещества в молоке, %; Ж- живая масса, кг.

КБП= (У · СОМО) : Ж, где У – удой за 305 дней лактации, кг; С - содержание сухого обезжиренного остатка молока, %; Ж- живая масса, кг.

Результаты оценки биологической ценности коров разного возраста и получаемого от них молока представлены в таблице 1.

Анализ полученных данных показывает, что в среднем по стаду коэффициент биологической эффективности коровы составляет 105,9, а коэффициент биологической полноценности молока составляет 70,0. Следует отметить, что наименьший показатель рассчитанных коэффициентов установлен у коров второй лактации 97,9 и 64,7, а наибольший – 117,2 и 77,4 у коров первой лактации, соответственно. Наблюдается увеличение коэффициентов от третьей к пятой лактации на 0,2; 2,0 (БЭК) и 0,3; 1,5 (КПБ). От пятой к восьмой лактации наблюдается уменьшение рассчитанных коэффициентов на 2,6; 3,8; 7,1 (БЭК) и 1,7; 2,5; 4,7 (КПБ). По девятой лактации коэффициенты БЭК и КПБ вновь увеличиваются и превышают средние показатели по стаду на 5,1 и 3,3 соответственно, но уступают показателям по первотелкам на 6,2 и 4,1. Таким образом, лучшую эффективность производства молока на 1 кг живой массы показывают коровы в возрасте первой, пятой и девятой лактаций. Аналогичные результаты по первотелкам получены в работе Лыкасовой Н.Н.

Табл. 1

Биологическая ценность коров разного возраста

Возраст в лактациях	БЭК	КПБ
I	117,2	77,4
II	97,9	64,7
III	105,9	69,8
IV	106,1	70,1
V	107,9	71,3
VI	105,3	69,6
VII	104,1	68,8
VIII	100,8	66,6
XI	111,0	73,3
В среднем по стаду	105,9	70,0

Большой практический интерес представляет оценка биологической эффективности коров разных линий (используемых в стаде СХПК «Первоуральский») и биологической полноценности получаемого от них молока (табл. 2).

Из таблицы видно, что по рассчитанным коэффициентам (БЭК и КПБ) выгодно отличаются коровы линии Силинг Трайджун Рокита 252803 - 118,7 и 74,9, соответственно. Следует отметить, что показатели биологической ценности коров по линиям изменяются без определенной закономерности. Так, наименьший БЭК установлен у коров линии Монтвик Чифтейна 95679 – 92,9, в тоже время в этой группе наблюдается высокий КПБ – 74,0. Коровы всех линий, за исключением линии Силинг Трайджун Рокита 25280, имеют коэффициент биологической эффективности коровы ниже среднего показателя по стаду. Биологическая ценность молока у коров всех линий, за исключением линий Силинг Трайджун Рокита 252803 и Монтвик Чифтейна 95679, также имеют показатели ниже среднего значения по стаду.

Для оценки производственного потенциала молочного скотоводства был использован интегральный оценочный показатель, предложенный Давыдовой О.А. (2001), который был адаптирован для расчета показателя по хозяйству. Этот показатель дает более полное представление об эффективности использования отдельных составляющих производственного потенциала отрасли. Одновременно он может служить в качестве вектора при оценке состояния и перспектив развития на будущее.

Табл. 2

Биологическая ценность коров разных линий

Линия	БЭК	КПБ
Рефлекшн Соверинг 198	101,5	69,4
Монтвик Чифтейн 95679	92,9	74,0
Силинг Трайджун Рокит 252803	118,7	74,9
Аннас–Адема 30587	97,2	62,7
Бой 1532	96,1	68,8
Вис Бэк Айдиал 1013415	99,5	66,1
Форд 116	96,7	62,4
Атлет 4	93,9	61,9
Орешек 1	99,4	63,8
Посейдон 239	95,1	62,3
В среднем по стаду	105,9	70,1

Расчет показателя проводился по формуле:

Кэ.и.м.с. = Ки.к. · Кк.к. · Кп.и. · Ко.т.р. · Ко.п.п., где Кэ.и.м.с – интегральный коэффициент эффективности использования производственного потенциала молочного скотоводства; Ки.к. – коэффициент использования кормов; Кк.к. – коэффициент качества кормов; Кп.и. – коэффициент продуктивного использования биологического потенциала молочного стада; Ко.т.р- коэффициент обеспеченности трудовыми ресурсами; Ко.п.п – коэффициент использования производственных мощностей для молочного стада.

В представленной формуле основным показателем оценки продуктивного потенциала коров является Кп.и. – коэффициент продуктивного использования биологического потенциала молочного стада, который был рассчитан по формуле:

Кп.и. = Копр. · Кэ.з. · Кб.ц.

К опр. – коэффициент продолжительности жизни коров, он определяется отношением ожидаемой продолжительности жизни животного к фактическому. На основе проведенных исследований доказано, что лучшую эффективность производства молока на 1 кг живой массы показывают коровы в возрасте I, V, и IX лактации. Однако целесообразно выделить V и IX лактацию, так как в возрасте I лактации корова еще не окупают затраты на ее приобретение или выращивание.

Кэ.з. – коэффициент энергетических затрат на продуктивную реализацию потенциала животного, который рассчитывается отношением количества затрачиваемой животным энергии по норме для проявления генетического потенциала к фактически достигнутому.

Кб.ц. – коэффициент биологической ценности коров, рассчитывается отношением стандарта породы по молочной продуктивности к фактическому уровню продуктивности коров относящихся к одной линии.

Выводы

Рассчитанный нами коэффициент продуктивного использования биологического потенциала молочного стада составил 0,81, что подтверждает необходимость наращивания потенциала использования полновозрастных коров ведущих линий.

Проведенный анализ биологической и экономической эффективности использования коров и производства молока в стаде СХПК «Первоуральский» показывает, что необходимо проводить дальнейшую целенаправленную селекционную работу, направленную на увеличение срока продуктивного долголетия коров и использования генетического потенциала лучших линий.

Литература

1. Волынцев А. и др. О сроках хозяйственного использования коров в Нечерноземье// Молочное и мясное скотоводство – 1991, - №2, - С.13-15.

2. Григорьев Ю. И. и др. От чего зависит продуктивное долголетие коров// Молочное и мясное скотоводство – 1997, - №1, - С.2-4.

3. Григорьев Ю. И. и др. Селекция черно-пестрого скота на долголетие// Молочное и мясное скотоводство – 1998, - №1, - С.18-19.

4. Давыдова О.А. Эффективность использования производственного потенциала в молочном скотоводстве (на примере степной зоны Челябинской области): Автореф. дис.кан. экон.н. – Екатеринбург, - 2001, 22 с.

5. Лыкасова Н.И. Молочная продуктивность, состав и свойства молока коров разных генотипов: Автореф. дис. кан. с.-х. н. – Троицк, - 1999, - 23 с.

6. Стрекозов Н. и др. Продуктивному долголетию коров – внимание селекционеров// Молочное и мясное скотоводство – 1991, - №2, - С.16-18.

Кормопроизводство

ПРОШИВАЮЩЕЕ УСТРОЙСТВО ДЛЯ МАЛОГАБАРИТНЫХ РУЛОНОВ

О.А. МОРОЗОВ,
зав.кафедрой сельскохозяйственных и мелиоративных машин, Тюменская ГСХА

Опыт хозяйств и исследования, проведенные как в России, так и за рубежом, показывают, что улучшение питательности корма и повышение его витаминности происходит за счет прессования сена повышенной влажности с предварительным плющением и последующей досушкой с помощью активного вентилирования.

Особенный интерес среди технологических схем прессования грубых кормов представляет прессование сена в рулоны без применения обвязочного материала. Такой способ обладает рядом преимуществ: – дает возможность избавиться от дорогостоящего обвязочного материала, который при попадании в корм КРС после измельчения оказывает негативное физиологическое влияние на перевариваемость; исключение в пресс-подборщиках недостаточно надежного в эксплуатации вязального аппарата и избавление от трудоемкого процесса измельчения рулонов.

В Тюменской государственной сельскохозяйственной академии разработан пресс для формирования малогабаритных рулонов по безобвязочной технологии с оригинальными пресс-камерой и прошивающим механизмом [1,5]. Предлагаемый пресс позволяет заготавливать сено повышенной влажности в рулоны длиной 65-70 см., диаметром 45-50 см., что значительно увеличивает его питательную ценность.

Рулон образуется в пресс-камере 1, с помощью ременного рабочего элемента 2, приводимого в движение активным валом 4. Для обеспечения постоянной плотности рулона по всему сечению при рулонообразовании необходимое натяжение ремня обеспечивается натяжным механизмом 3. Такой рулон представляет собой многослойную круговую цилиндрическую поверхность,

Experience of facilities and the researches lead as in Russia, and abroad, show, that improvement of nutritious ness of a forage and increase of its vitamin content occurs due to pressing hay of the raised humidity to preliminary flattening and the subsequent drying by means of active aeration.

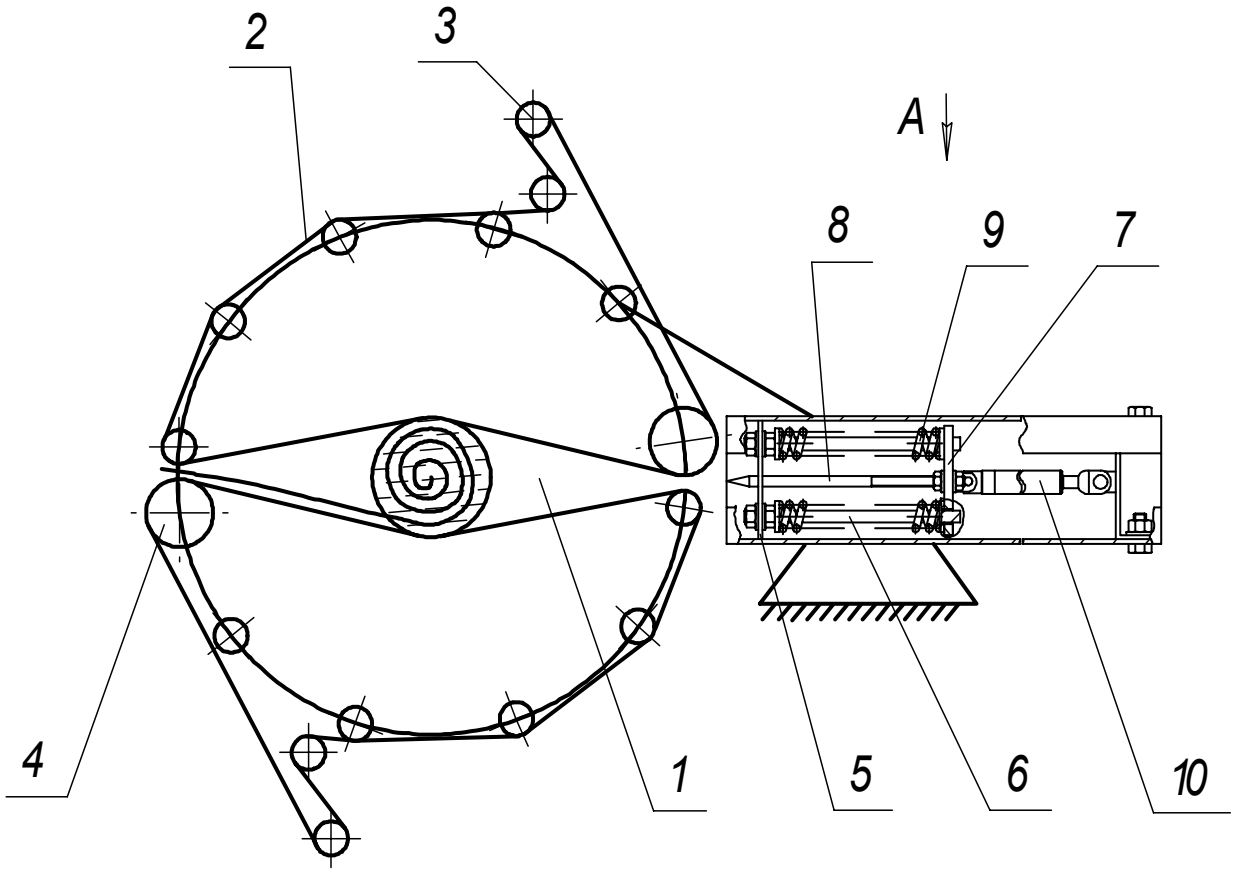
обладающую низкой жесткостью на растяжение и изгиб. Контактные взаимодействия между слоями рулона сводятся к нормальным сжимающим и касательным напряжениям. После навивки при выходе из пресс-камеры рулон стремится раскрутиться.

Для удержания образованных рулонов в целостном состоянии необходимо, чтобы внутренние слои рулона имели минимальные упругие остаточные деформации. При этом существенно снижаются распорные усилия изнутри рулона, что исключает разрыв наружных слоёв и сохранения целостности рулона.

Снижение остаточных упругих деформаций достигается предварительной деформацией стебельно-листовой массы перед подачей её в прессовальную камеру вальцевой парой с симметричным приводом [2].

При безобвязочном прессовании сена в рулоны их целостность обеспечивается прошивкой наружных слоев внутрь спрессованной массы. Это достигается с помощью пуансонов 8, закрепленных на подвижной плите 7. Пуансоны через направляющую плиту 5 под действием гидроцилиндров 10 прошивают периферийные слои внутрь рулона. После прошивки возвратные пружины 9 по направляющим пальцам 6 перемещают подвижную плиту 7 с пуансонами 8 в исходное положение.

При средней величине высоты травостоя необходимое количество прошивания должно соответствовать шагу, который должен обеспечить минимум однократное вплетание части стеблевого пучка периферийного слоя. При повышенной влажности захваченный пучок сена пуансонами легче деформируется и не ведет к излому, что улучшает качество прошивания. Стебли растений должны обволакивать рабочую поверхность пуансона по двойному периметру его длины плюс диаметр штифта пуансона, плюс два конца укладываемых на плите, что обеспечит в данном случае гармоничное сочетание образуемой боковой поверхности с внутренними слоями сжатой массы. Наилучший захват стеблей пуансонами имеет место при прессовании длинностебельной массы, а худший – у мелкостебельной. Для более коротких пуансонов длина соединительных шипов будет меньше за счет сокращения длины поверхности. Повышенная влажность стебельно-листовой массы увеличи-



Вид А

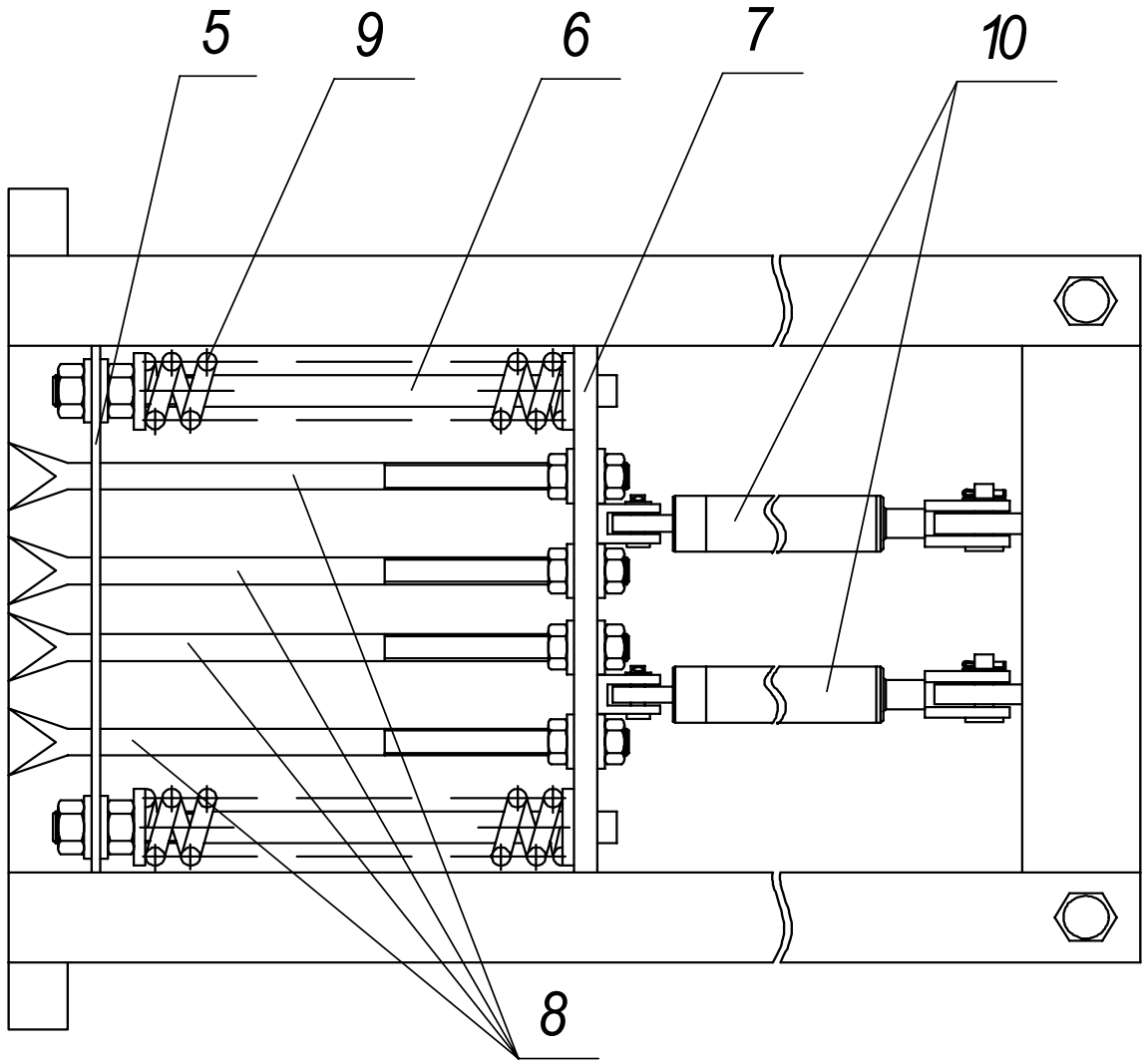


Схема прошивки рулонов и расположения пуансонов

вает коэффициент трения между стеблями, что особенно важно на первой временной стадии после окончания прессования, пока проходят релаксационные процессы [3, 4].

Технология по заготовке грубых кормов в малогабаритные рулоны без применения обвязочного материала позволит: увеличить питательную ценность корма, уменьшить затраты на обвязочный материал, исключить попадание шпагата в корм и снизить затраты труда на измельчение рулонов.

Литература

1. Морозов О.А. Нормализация упруго-пластических свойств стебельно – листовой массы сена при безобвязочном прессовании рулонов. Научные результаты – агропромышленному производству. Материалы международной научно-практической конференции. – Курган: ФГУИПП «Зауралье». В 2-х т. Т. 2. – 2004. 400 – 404с.

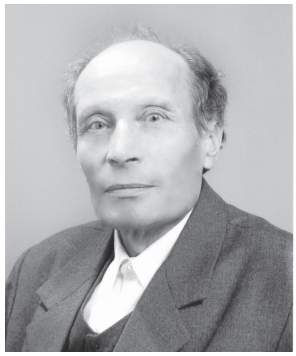
2. Особов В.И., Костиков Г.К., Голяновский А.В., Машины и оборудование для уплотнения сено-соломистых материалов. – М., Машиностроение, 1974г.

3. Коротаев В.Т. Скоростное безобвязочное прессование грубых кормов. «Диссертация». Челябинск,. 1969г.

4. Виноградов В.И., Жамьянов Ч.Д. Исследование процесса прессования сена и соломы без применения обвязочного материала. «Труды ЧИМЭСХ», Пермь, 1964г.

5. Пресс для безобвязочного прессования. Положительное решение ФГУ ФИПС о выдаче патента на полезную модель от 02.11.2005. по заявке №2005133945/22(037969).

ОЦЕНКА ПОЛЕВЫХ СЕВООБОРОТОВ



В.А.САВЕЛЬЕВ,
доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
Курганская ГСХА
Е.В.КУЗНЕЦОВА,
аспирант, Курганская ГСХА

Значение любого сельскохозяйственного приема для зернового производства определяется возможностью его широкого применения. Если внедрение затруднено какими-либо факторами, то эффективность его воздействия существенно снижается.

Разработанные и рекомендуемые для производства севообороты имеют много недостатков: громоздкость, сложность введения и сохранения в заданном режиме. Четырех- и пятипольные зернопаровые севообороты наиболее эффективны для основных районов Западной Сибири. Они в течение многих десятилетий осваивались на полях колхозов и совхозов. И, несмотря на жесткий контроль, редко где выдерживались. Хозяйственная необходимость постоянно вынуждала изменять структуру посевных площадей и тем самым ломать установленное чередование культур.

Цель и методика исследований

Нужны новые подходы к решению данной проблемы, позволяющие более детально группировать и анализировать оценочную информацию при различной степени интенсификации производства зерна. Современный уровень знаний позволяет создать программы, с помощью которых рассчитать реальную возможность получения прибыли при любой структуре посевных площадей и обеспеченности материальными ресурсами.

Исходной информацией является продуктивность предшественников для ведущей культуры в зависимости от зоны возделывания, климатических факторов и экономической устойчивости хозяйства. На основе оценочных показателей эффективности предшественников для отдельной зоны делаются расчеты по следующей формуле:

Value of any agricultural reception for grain manufacture is defined by an opportunity of its wide application. If introduction is complicated by any factors efficiency of its influence essentially decreases.

$$B = \frac{(Па \cdot Уа) + ... + (Пх \cdot Ух)}{Г} =$$

где

В – урожайность, ц/га

Уа…Ух – урожайность по полям севооборота, ц/га

Па…Пх - % содержание культуры в севообороте

Г – площадь пашни или зерновых культур, %

Расчет проводится следующим образом. Допустим, урожайность яровой пшеницы по предшественникам представлена следующими величинами: пар- 18,4; первая культура после пара-13,1; вторая культура после пара – 10,7 и бессменный посев – 6,8 ц/га. Содержание пара – 5 %.

$$B = \frac{(5 \cdot 18,4) + (5 \cdot 13,1) + (5 \cdot 10,7) + (80 \cdot 6,8)}{95} = 7,9$$

Урожайность зерновых культур составит 7,9 ц/га.

При наличии информации о потенциальной продуктивности основных предшественников для яровой пшеницы в зависимости от степени интенсификации сельскохозяйственного производства и имеющихся материальных ресурсов создается возможность рассчитать урожайность и валовой сбор зерна при различном сочетании паровых и непаровых предшественников.

В степной зоне при экстенсивном ведении зернового производства наибольший валовой сбор зерна при 25-30 % содержания пара. Эффективен, с точки зрения общей продуктивности, зернопропашной севооборот с 10 % кукурузы и 20 % пара. В этом случае мы имеем высокую урожайность яровой пшеницы, сбор зерна с 1 га пашни в пределах 7,3 ц/га, и продукцию для животноводства.

Внесение минеральных удобрений практически не изменяет общей закономерности формирования валовых сборов зерна в зависимости от общего содержания пара и непаровых предшественников в структуре посевных площадей. Остается высокая эффективность зернопарового севооборота с 25 % пара.

Насыщение хозяйства средствами защиты от сорной растительности позволяет снизить зависимость валовых сборов зерна от содержания пара в структуре посевных площадей. Но это не столь значительно. По-прежнему наиболее эффективным, с точки зрения валовых сборов зерна, остается 4-х-польный зернопаровой севооборот. На высоком агротехническом фоне вполне можно вести хозяйство с минимальным содержанием пара (табл. 1).

Табл. 1

Урожайность зерна в зависимости от структуры посевных площадей, ц/га

Структура посевных площадей, %	Без удобрений		Удобренный фон		Гербицидн. фон	
	на 1 га пашни	на 1га зернов.	на 1га пашни	на 1 га зернов.	на 1га пашни	на 1га зернов.
Пар 5	5,6	5,9	7,5	7,9	10,5	11,1
Пар 10	6,2	6,8	8,3	9,2	10,9	12,1
Пар 15	6,7	7,9	9,0	10,6	11,2	13,2
Пар 20	7,3	9,1	9,8	12,2	11,6	14,4
Пар 25	7,7	10,3	10,5	14,0	11,9	15,9
Пар 30	7,6	10,9	10,5	15,0	11,5	16,5
Бессмен. посев	5,1	5,1	6,8	6,8	10,2	10,2
Кукуруза 10	5,2	5,7	6,9	7,7	9,9	10,9
Горох 10	6,0	6,0	7,9	7,9	11,1	11,1
Кук.10,гор.10	6,3	7,8	8,4	10,5	10,6	13,2
Гор.10,пар 10	7,1	7,9	9,4	10,5	11,8	13,1
Кук.10,пар 15	6,8	9,0	9,2	12,2	10,9	14,5
Кук.10,пар 20	7,3	10,4	9,9	14,2	11,3	16,1
Кук.10,пар 25	7,2	11,1	9,9	15,2	10,9	16,8

Часть площадей при этом рекомендуется отводить под зернобобовые культуры, что позволит иметь высокую урожайность зерновых и валовой сбор зерна на уровне 4-польного зернопарового севооборота.

Роль предшественников для формирования урожая яровой пшеницы многообразна. Для построения эффективного с экономической точки зрения севооборота основное значение имеет прибавка урожайности, которую можно получить в производственных посевах. В засушливых районах Западной Сибири основным приемом для создания оптимальных условий роста и развития полевых культур может быть поддержание

поля в течение лета в чистом от сорняков состоянии. Созданное эффективное плодородие почвы позволяет в течение нескольких лет получать высокий урожай зерновых культур. Эффективность зернопаровых севооборотов будет определяться превышением урожайности парового поля над непаровыми предшественниками. Но, к сожалению, эта величина очень динамична и существенно изменяется под влиянием климатических составляющих и хозяйственной деятельности человека.

В Белозерском ГСУ получена информация о сравнительной продуктивности парового поля по отношению к непаровым предшественникам. Эффективность парового поля значительно меняется: в отдельные годы урожайность яровой пшеницы по пару бывает ниже, чем по зяби - до 10-12 ц/га. На основании опубликованной информации об эффективности предшественников на сортоучастках Курганской области проведены расчеты эффективности зернопаровых севооборотов с различным содержанием пара на высоком агротехническом фоне. Урожайность яровой пшеницы, полученная на сортоучастках, практически соответствует максимальной для данной зоны и дает возможность проследить процесс изменения структуры посевных площадей по мере повышения агротехнического обслуживания сельскохозяйственного производства.

В лесостепной зоне значение паровых полей в повышении эффективного плодородия почвы остается высоким, и в этом случае зернопаровые севообороты обеспечивают максимальный выход зерна. Анализ проведен по двум основным факторам: срокам посева и группам высеваемых сортов.

Исходная информация урожайности пшеницы по срокам посева:

8 мая: пар – 34,0; вторая культура – 25,3; третья – 21,0; четвертая – 17,0;

21 мая: пар – 35,7; вторая культура – 29,0; третья – 24,0; четвертая – 20;

28 мая: пар – 30,6; вторая культура – 25,4; третья – 20,0; четвертая – 16,0;

По длине вегетации:

раннеспелые: пар – 34,8; вторая культура – 26,4; третья – 22,4; четвертая – 18,0;

среднеспелые: пар – 37,4; вторая культура – 28,2; третья – 24,0; четвертая – 20,0;

позднеспелые: пар – 37,1; вторая культура-28,5; третья – 23,0; четвертая – 19,0.

Колебания продуктивности яровой пшеницы по предшественникам существенно меняют валовой выход продукции как с площади пашни, так зерновых культур (табл.2).

Табл. 2

Урожайность зерна пшеницы в зависимости от структуры посевных площадей, ц/га

Структура посевных площадей	Ранний		Средний		Поздний	
	на 1 га пашни	на 1га зернов.	на 1га пашни	на 1 га зернов.	на 1га пашни	на 1га зернов.
Белозерский ГСУ, срок посева						
5 %	17,6	18,5	20,4	21,5	16,6	17,4
10 %	18,2	20,2	20,8	23,1	17,2	19,1
15 %	18,8	22,2	21,3	25,0	17,8	20,9
20 %	19,3	24,2	21,7	27,1	18,4	23,0
25 %	20,1	26,7	22,1	29,6	23,0	30,7
30 %	19,9	28,4	21,8	31,1	18,8	26,8
Группа сортов						
5 %	18,6	19,5	20,5	21,5	19,6	20,7
10 %	19,1	21,3	20,9	23,3	20,2	22,5
15 %	19,7	23,2	21,4	25,2	20,9	24,6
20 %	20,3	25,4	21,9	27,4	21,5	26,9
25 %	20,9	27,8	22,4	29,9	22,1	29,5
30 %	20,6	29,4	22,1	31,5	21,9	34,4
Целинный ГСУ, срок посева						
5 %	16,2	17,1	18,3	19,3	15,3	16,1
10 %	16,5	18,3	18,7	20,7	15,6	17,3
15 %	16,7	19,7	19,0	22,3	15,9	18,7
20 %	17,0	21,2	19,3	24,1	16,1	20,2
25 %	17,2	23,0	19,7	26,2	16,4	21,9
30 %	16,7	23,8	19,1	27,4	16,1	23,0
Группа сортов						
5 %	16,4	17,3	18,4	19,3	17,6	18,5
10 %	16,9	18,8	18,8	20,8	18,2	20,2
15 %	17,4	20,4	19,1	22,5	18,9	22,2
20 %	17,8	22,3	19,5	24,4	19,5	24,4
25 %	18,3	24,4	19,9	26,6	20,1	26,8
30 %	17,9	25,6	19,5	27,9	19,7	28,2

При посеве 8 мая минимальная насыщенность структуры посевных площадей парами позволяет собрать с 1 га пашни 17,6 ц/га зерна. В четырехпольном зернопаровом севообороте выход продукции увеличивается до 20,1 ц/га, дальнейшее насыщение севооборота паром снижает его продуктивность до 19,9 ц/га. Различия в продуктивности 3-и 4-х-польных севооборотов небольшие – всего 0,2 ц/га. Оптимальный срок посева изменяет продуктивность севооборота, сокращает различия между 5 и 25 % насыщенностью структуры посевов паром. Если при раннем сроке посева они достигают 2,5, то при оптимальном – 1,7 ц/га. При посеве 25 мая в два раза сокращаются различия между продуктивностью четырех- и пятипольных севооборотов по сравнению с ранними сроками посева.

При позднем сроке посева возрастает продуктивность 4-х- польного зернопарового севооборота по сравнению с севооборотами с минимальной насыщенностью парами, различия достигают 6,4 ц/га.

Такая же закономерность отмечается и при возделывании различных по скороспелости сортов. При посеве раннеспелых и позднеспелых сортов увеличивается значение паровых полей для формирования урожая яровой пшеницы. Различия в продуктивности севооборота с 5 и 25 % насыщенностью паром составляет 2,3; 1,9 и 2,5 ц/га.

Данный факт свидетельствует о высокой регулирующей роли парового поля в стабилизации валовых сборов зерна в неблагоприятных условиях его формирования. Когда создаются хорошие условия для роста и развития яровой пшеницы, то можно использовать севообороты с меньшей насыщенностью парами и получать высокий урожай яровой пшеницы и дополнительную продукцию в виде однолетних трав или силоса. При невысоком уровне агротехники необходимо использовать 4-х-польные зернопаровые севообороты.

Для Целинного района исходная информация была следующей:

срок посева 8 мая: пар – 25,6; вторая культура – 23,4; третья – 20,0; четвертая – 16,0;

срок посева 21 мая: пар – 31,5; вторая культура – 25,2: третья – 22,0; четвертая – 18,0;

срок посева 28 мая: пар – 26,2; вторая культура – 21,6; третья – 18,0; четвертая – 15,0.

Группа сортов:

раннеспелый: пар- 28,7; вторая культура – 24,4; третья – 20,0; четвертая – 16,0;

среднеспелый: пар – 31,6; вторая культура – 26,1; третья – 22,0; четвертая – 18,0;

среднепоздний: пар – 32,6; вторая культура – 25,9; третья – 22,0; четвертая – 17,0.

Возделывание яровой пшеницы в условиях недостаточной влагообеспеченности накладывает свой отпечаток на процесс формирования урожая и эффективность структуры посевных площадей. Срок посева яровой пшеницы в незначительной степени влияет на выход зерна от насыщенности севооборотов парами. Остается высокой зависимость выхода продукции с различных зернопаровых севооборотов от возделываемого сорта. Использование раннеспелых и позднеспелых сортов в большей степени возможно при оптимальной насыщенности севооборотов парами.

Выход продукции с севооборотной площади определяется всей совокупностью сопутствующих факторов и в каждом конкретном случае необходимо изыскивать наиболее рациональный тип возделывания сельскохозяйственных культур. Для решения этого вопроса необходимо знать не только конечные оценочные показатели качества предшественников, но их взаимосвязи с климатическими параметрами, с изучением реальной возможности их изменения.

Формирование дополнительного количества продукции осуществляется на основе тех же закономерностей, что и основной части урожая. Но здесь подключается большое количество отрицательных факторов, которые при повышении урожайности все в большем количестве находятся в минимуме и могут снизить продуктивность возделываемой культуры. Одновременно отрицательную роль может сыграть одностороннее превышение какого-либо элемента плодородия над оптимумом (азот), что вместе неблагоприятно скажется на росте растений.

Влияние климатических составляющих на величину прибавки урожайности яровой пшеницы по пару можно проследить по результатам регрессионного анализа. В лесостепной зоне осадки мая создают дополнительное увлажнение почвы и определяют возможность формирования прибавки урожая на паровых участках. Уравнение регрессии: $У = 4,41 + 0,08Х$. Дополнительные 10 мм майских осадков могут сформировать 0,8 ц/га зерна. Наибольшая сопряженность между прибавкой урожая и осадками отмечается в июне.

Коэффициент регрессии равен 0,09 с диапазоном наибольшей сопряженности от 3 до 12 ц/га, коэффициентом детерминации 0,30. Осадки июля большого влияния на дополнительное формирование продукции уже не оказывают, коэффициент регрессии равен 0,01. Осадки августа отрицательно влияют на развитие растений с высокой продуктивностью. Они затягивают созревание хлебов, увеличивают их полегаемость и приводят к резкому падению продуктивности. Уравнение регрессии: $У = 9,98 – 0,05Х$. Превышение нормы осадков на 10 мм снижает продуктивность яровой пшеницы на 0,5 ц/га.

Еще большее отрицательное влияние на продуктивность высокоурожайных посевов может оказать повышенная летняя температура воздуха. Уравнение регрессии среднесуточной температуры воздуха летнего периода следующее:

У = 16,92 – 0,53Х. Превышение среднесуточной температуры за июнь-август на 1°С приводит к снижению урожайности яровой пшеницы по пару на 0,05 ц/га.

В степных районах майские осадки не оказывают особого влияния на формирование прибавки урожая яровой пшеницы по пару. При сухой, ветреной погоде они испаряются и незначительно влияют на водный баланс растений. Коэффициент регрессии равен 0,02. Развитие высокопродуктивного стеблестоя в большей степени определяется увлажненностью июня.

Уравнение регрессии: У = 20,5 + 0,13Х с большим диапазоном наибольшей сопряженности. Значение июльских осадков на формирование прибавки урожайности снижается. Уравнение регрессии: У = 3,82 + 0,05Х. Коэффициент регрессии осадков июля почти в 2,5 раза меньше июньского. Осадки августа на формирование высокопродуктивных посевов яровой пшеницы по пару влияния не оказывают, коэффициент регрессии равен нулю.

Отрицательное влияние на повышение продуктивности оказывает высокая температура воздуха. Уравнение регрессии: У = 29,85 – 1,26Х. Повышение среднесуточной температуры воздуха на 1°С снижает урожайность паровых полей на 1,26 ц/га. Сравнивая особенности формирования основного и дополнительного урожая на высокопродуктивных полях, можно отметить, что становление основного урожая в большей степени определяется июльскими осадками, а дополнительное количество продукции – июньскими. Недостаточная увлажненность июня ставит предел в уровне продуктивности яровой пшеницы, отрицательные последствия которой повышенной увлажненностью июля уже не исправить.

Наличие полноценной информации о закономерностях изменения роста и развития растений от погодных условий позволяет делать обоснованные выводы о потенциальной продуктивности сельскохозяйственных культур по различным предшественникам и оптимальной структуре посевных площадей. При оценке хозяйства, с точки зрения оптимизации структуры посевных площадей, приходится использовать средние данные об урожайности культуры по предшественникам и характеристику полей по засоренности, развитию болезней, обработке гербицидами и внесению удобрений. Формула для расчета оптимальной структуры посевных площадей может быть представлена в следующем виде.

$$B = \frac{Уп \cdot Пп + Уа \cdot Па + Уб \cdot Пб + Ув \cdot Пв}{Г},$$

где

Уп – урожайность яровой пшеницы по пару, ц/га

Уа – урожайность яровой пшеницы второй культурой после пара, ц/га

Уб – урожайность яровой пшеницы третьей культурой после пара, ц/га

Ув – урожайность яровой пшеницы четвертой культурой после пара, ц/га

Г – площадь пашни или зерновых культур, %

Пп…Пв – площадь под культурой, %

Уп = Уср · Кос ·Куд · Кбол. Уа; Уб; Ув = Уср · Ксор · Куд · Кбол

$$Кос = \frac{Уср - (Оф - Он) \cdot Ви}{Уср} \qquad Ксор = \frac{Уср - (Кс \cdot Вс)}{Уср}$$

$$Куд = \frac{Уу}{Ук} \qquad Кбол = \frac{Уср - (Кб \cdot Вв)}{Уср}$$

где

Уср – средняя урожайность по паровым и непаровым предшествен., ц/га;

Кос – коэффициент влияния июльских осадков;

Куд – коэффициент влияния удобрений;

Ксор – коэффициент влияния сорной растительности;

Кбол – коэффициент влияния болезней;

Оф – осадки июля, фактические, мм;

Он – осадки июля, среднемноголетние, мм;

Ви – коэффициент регрессии июля;

Кс – количество сорных растений, шт./м^2;

Вс – коэффициент регрессии сорняков;

Уу – урожайность культуры на удобренном фоне, ц/га;

Ук – урожайность культуры в контроле, ц/га;

Кб – поражение растений, %;

Вб – коэффициент регрессии болезней.

Оценочные показатели хозяйства: Уп - 15 ц/га; Уа…Уб - 12 ц/га; Оф - 70; Он - 50 мм; Кос - 0,05; Кс - 50, 100 и 150 г; Куд - 1,20 и 1,35; Вс - 0,02; Ви - 0,05; Кб - 20-40 %; Вв - 0,04.

На не удобренном фоне получена следующая информация для расчета:

Уп = 15·1,07·1,0·0,89; Уа=12·0,92·1,0·0,93; Уб=12·0,83·1,0·0,93

Ув = 12·0,75·1,0·0,93.

Подобным образом проведены расчеты оценочных показателей с применением минеральных удобрений азот-45 , фосфор-45, гербицидов с удобрениями с нормой 60 кг д.в. на 1 га (табл. 3).

Выводы. Рекомендации

В зависимости от насыщенности хозяйства удобрениями и средствами борьбы с сорной растительностью, вредителями и болезнями изменяется направленность ведения сельскохозяйственного производства. При экстенсивном возделывании яровой пшеницы наиболее оптимальный вариант севооборота с насыщением паром от 15 до 25 %.

Табл. 3

Выход зерна яровой пшеницы в зависимости от структуры посевных площадей, ц

Структура посевных площадей	Без удобрений		Удобрения, 45 кг		Удобрения, 60 кг	
	на 1 га пашни	на 1га зернов.	на 1 га пашни	на 1га зернов.	на 1 га пашни	на 1 га зернов.
Пар 5 %	8,4	8,8	9,4	9,9	12,5	13,2
Пар 10 %	8,5	9,4	9,6	10,6	12,3	13,7
Пар 15 %	8,5	10,0	9,8	11,5	12,1	14,2
Пар 20 %	8,6	10,7	9,9	12,4	11,8	14,8
Пар 25 %	8,6	11,5	10,1	13,5	11,6	15,5
Пар 30 %	8,4	11,9	9,9	14,2	11,3	16,1

Внесение минеральных удобрений, азота - 45 и фосфора - 45 кг/га д.в. увеличивает выход продукции, но не изменяет значение 4-5-польных зернопаровых севооборотов в стабилизации зернового производства. Комплексное применение высоких доз минеральных удобрений и средств защиты позволяет вести зерновое хозяйство при минимальном содержании пара в структуре посевных площадей.

Разработанный способ оценки продуктивности зернопаровых севооборотов дает возможность на основании оценочной информации и наличия материальных ресурсов рассчитать наиболее рациональный способ чередования полевых культур и тем самым повысить стабильность зернового производства.

Литература

1.Научно-практическое руководство по освоению и применению технологий сберегающего земледелия. - Екатеринбург: Изд-во Урал.ГСХА, 2006. - 74 с.

2. Рекомендации по внедрению энергосберегающих технологий в растениеводстве и животноводстве. - Екатеринбург: Изд-во Урал.ГСХА, 2005. - 116 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПОЧВЫ

Ю.А. ОВСЯННИКОВ
доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Уральский ГЭУ

История земледелия уходит в далекое прошлое. Мы располагаем сведениями, что наши предки начали заниматься выращиванием культурных растений 10-12 тыс. лет назад.

На протяжении всего этого периода крестьянин задумывался над двумя тесно связанными между собой вопросами: как увеличить урожай и что следует сделать для улучшения плодородия почвы. Казалось бы, за столь продолжительную историю развития земледелия многое в этих вопросах должно проясниться, стать очевидным. И в истории развития сельскохозяйственной науки мы без труда можем найти достижения, которые расширяли наши познания и способствовали росту продуктивности пахотных угодий. Однако, научившись получать высокие урожаи, мы, как это не удивительно, имеем скромные достижения в вопросе повышения плодородия почв. Более того в некоторых случаях наши действия, направленные на увеличение урожайности сельскохозяйственных культур, оказывают на почву отрицательное влияние.

Цель и методика исследования

В настоящее время применение минеральных удобрений является одним из основных факторов обеспечивающих увеличение продуктивности пашни. Практически во всех исследованиях, целью которых являлось изучение влияния минеральных удобрений на урожай, была выявлена положительная связь между этими показателями. По мере роста объемов производства туков увеличивались и дозы вносимых удобрений и урожай. Многим в XX веке казалось, что найдено средство, которое снимает ограничения на продуктивность сельскохозяйственных культур [5]. Недостаточно глубокие знания о процессах, проходивших в почве, подталкивали к выводу, что внесение минеральных удобрений всегда сопровождается повышением ее плодородия. Постепенно это способствовало формированию представлений, в соответствии с которыми почва стала рассматриваться как некая среда, имеющая определенные физико-химические параметры. Их доведение до требуемых значений посредством механической обработки или внесения минеральных удобрений стало главным способом повышения плодородия почв [1]. В обобщенном виде все выше изложенное укладывается в виде схемы, представленной на рисунке 1.

Понятие “черный ящик” часто используется для объяснения поведения объектов, систем, в которых

The history of agriculture leaves in the remote past. We have data, that our ancestors have started to be engaged in cultivation of cultural plants 10-12 thousand years ago.

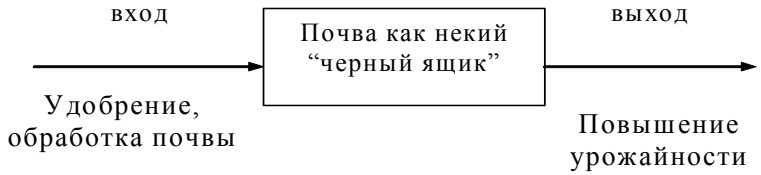


Рис. 1. Обобщенная схема связи между внесением минеральных удобрений, обработкой почвы и урожайностью культур

происходят малопонятные для нас процессы [3]. Мы можем судить о них только на основе наблюдений за параметрами "входа" и "выхода". Что и как происходит внутри "черного ящика", нам точно неизвестно. В качестве "черного ящика" можно рассматривать и почву. До середины двадцатого века, мы не имели полноценной информации о тех процессах, которые происходят в почве. Поэтому неудивительно, что обнаружение в экспериментах прямой положительной связи между внесением удобрений и урожайностью создавало предпосылки для появления соответствующей научной парадигмы. Ее основой стало утверждение, что внесение минеральных удобрений является необходимым условием повышения плодородия почв. Возникновение такой позиции – это закономерный, исторически обусловленный результат познания конкретного объекта.

По мере дальнейшего изучения почвы стало ясно, что для лучшего понимания тех процессов, которые происходят, ее следует рассматривать как систему. В результате многочисленных исследований было установлено, что величину урожая при внесении минеральных удобрений следует рассматривать как результат взаимодействия трех составляющих, трех основных характеристик почвенной системы: физических, химических и биологических свойств, связанных между собой как прямыми, так и обратными связями (рис.2). Постоянство связей и характеристик элементов почвенной системы обуславливает ее динамическую устойчивость и определенный уровень плодородия, который в естественных условиях может сохраняться тысячелетиями.

Кроме того стало понятно, что привнесение в почву значительных количеств химических элементов активизирует выходы из системы, проявляющиеся через выделение разнообразных газообразных соединений, миграцию химических элементов [2].

Способность сохранять свои свойства при воздействии внешних факторов является важной особенностью систем. Это свойство формируется за счет того, что каждый структурный элемент системы способен сохранять свои характеристики в некотором интервале значений факторов, воздействующих на него. Поэтому если сила воздействия невелика, то, в целом, система за счет адаптационных свойств сохраняет свою динамическую устойчивость. Например, образование корневой массы в естественных биогеоценозах изменяется по годам незначительно независимо от количества выпавших осадков. Объясняется это тем, что в состав биогеоценоза входят разнообразные растения, характеризующиеся различной требовательностью к уровню увлажнения почвы. И в зависимости от значения этого показателя меняется участие тех или иных растений в формировании корневой массы.

Устойчивость систем, их адаптационные свойства возникают и за счет их способности гасить воздействие внешних факторов посредством усиления или ослабления прямых и обратных связей. Так известно, что внесение азотных удобрений

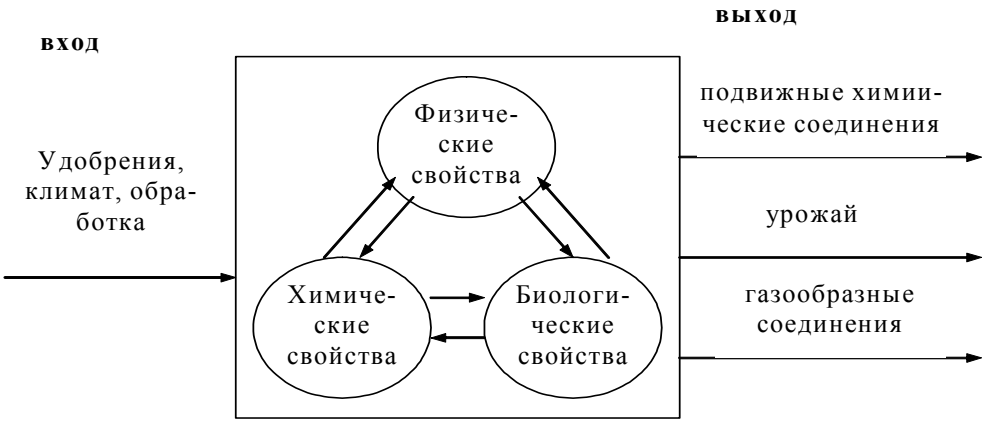


Рис. 2. Обобщенная схема системных воззрений на почву

снижает азотфиксирующую способность почв [4]. С системных позиций это объясняется следующим образом. Почва как устойчивая система имеет определенные химические свойства и, в том числе, определенное содержание азотсодержащих соединений. Если они дополнительно привносятся посредством внесения удобрений, то в почве возникают процессы, направленные в обратную сторону. Проявлением этого является снижение микробиологической фиксации азота. Механизм стабилизации содержания азота в почве реализуется через растения. В обычных условиях существуют тесные симбиотические связи между растениями и азотфиксирующими организмами. Растения "подкармливают" микроорганизмы своими корневыми выделениями, а они, в свою очередь, осуществляют азотфиксацию. В результате этого происходит повышение содержания азотсодержащих соединений в прикорневой зоне. При внесении азотных удобрений и повышении содержания азота в почве растения теряют "заинтересованность" в " подкармливании " микроорганизмов и это неизбежно отражается на их азотфиксирующей активности.

Таким образом, система способна сохранять свои свойства и функции в течение длительного времени только в том случае, если на воздействие внешнего фактора в ней происходят изменения, направленные на обеспечение устойчивого состояния. Как правило, эти процессы направлены в обратную сторону, чем действующие на систему силы. Повышение урожайности сельскохозяйственных культур, активизацию процессов дыхания почвы, усиление миграции химических элементов при внесении минеральных удобрений следует также рассматривать как реакцию системы на внешнее воздействие. Эта реакция направлена на ее возвращение в исходное состояние.

С позиций системности нам представляется важным акцентировать внимание на следующие положения, которые необходимо использовать в качестве методологической основы при изучении плодородия почвы или разработке способов его повышения. Первое - почву следует рассматривать как систему, состоящую из отдельных структурных элементов (физических, химических и биологических свойств), связанных между собой прямыми и обратными связями; второе - любые изменения в химических свойствах почвы неизбежно вызывают соответствующие изменения в физических, а также биологических свойствах и наоборот; третье - длительное воздействие на почву внешних факторов активизирует в ней процессы, направленные на сохранение равновесного состояния; четвертое - для каждого внешнего фактора, воздействующего на почву, существует интервал значений, в рамках которого почвенная система не выходит из устойчивого состояния.

С системных позиций любой фактор, воздействующий на почву, и в том числе минеральные удобрения, следует рассматривать как чрезвычайно сильный раздражитель. Длительное воздействие таких факторов на первых этапах может стать причиной вывода почвенной системы из устойчивого состояния, а на последующих - постепенной ее деградации. Для того, что бы избежать этого, воздействие на почву любых раздражителей следует дозировать. Степень их воздействия должна соответствовать адаптивным реакциям почвы, направленным на сохранении ее динамически устойчивого состояния.

Анализ. Рекомендации

В последние годы проводятся исследования, направленные на выявление безопасных объемов внесения минеральных удобрений. В качестве критериев для определения рекомендуемых уровней предлагается использовать содержание в почвах гумуса, интенсивность дыхания почвы или миграции химических соединений, изменение заселенности почвы разнообразными живыми организмами. Это, вероятно, правильные подходы. Интересным и продуктивным направлением может стать изучение энергетического состояния почвенных систем и его изменение в результате какого-либо воздействия на почву.

Одним из наиболее перспективных направлений исследований, по-нашему мнению, должно стать изучение азотфиксирующих характеристик. Это объясняется огромным значением азотфиксации как для почвенного ценоза, так и для плодородия почвы. Кроме того, по-видимому, именно азотфиксирующая реакция почвы является самой отзывчивой на внесение удобрений, особенно азотных. В заключении хочется обратить внимание на то, что использование только одного критерия для оценки состояния почвенных систем, скорее всего, недостаточно. Очевидно, для этого необходимо ориентироваться на группу показателей.

Таким образом, на современном этапе изучения почву следует рассматривать как систему, состоящую из определенных структурных элементов. Такой подход позволяет более обоснованно раскрывать суть процессов, происходящих в почве при воздействии на нее внешних факторов и вести поиск критериев оценки ее состояния.

Литература

1. Кулаковская Т.Н., Кнашис В.Ю., Богдеев М.М. Оптимальные параметры плодородия почв. М.: Колос, 1984. – 271 с.

2. Макаров Б.Н. Газообразные потери азота // Агрохимия. – 1969. – №12. – С.3-9.

3. Моисеев Н. Экология человечества глазами математика. М.: Молодая гвардия, 1988. – 254 с.

4. Умаров М.М. Ассоциативная азотфиксация в биогеоценозах // Почвенные микроорганизмы как компонент биогеоценоза. М.: Наука,1985. С. 205-213.

5. Унанянц Т.П. Химизация сельского хозяйства в СССР и за рубежом. М.: Химия, 1981. – 192 с.

ФАУНА КОМАРОВ (Diptera, Culicidae) ВОСТОЧНОГО ВЕРХНЕВОЛЖЬЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. СМИРНОВ, С.В. ЕГОРОВ, О.Л. АБАРЫКОВА, Ю.Ф. ПЕТРОВ,
ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт ветеринарной санитарии, гигиены и экологии»,
ФГОУ ВПО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия»

В условиях антропогенного преобразования ландшафтов и бурно протекающих процессов урбанизации выявлены качественные и количественные изменения фауны, которые заключаются в уменьшении видового разнообразия комаров и повышении численности приспособившихся к антропогенному прессу видов.

Фауна кровососущих комаров Верхневолжья представлена 21 видом, относящимся к 4 родам семейства Culicidae.

Изучение биотопического распределения, мест выплода и массового нападения кровососов на прокормителей, изменения жизненных схем кровососущих членистоногих в условиях разных климатических и географических зон представляет значительный теоретический и практический интерес для ветеринарной и медицинской практики. Комары не только являются агрессивными кровососами, но и известны как переносчики возбудителей бактерийных и вирусных болезней, некоторых простейших и гельминтов. Исследования предшествующих лет проводились в регионе в основном либо с малярийными комарами в период борьбы с малярией (30-50-е гг. XX века), либо с немалярийными комарами рода Aedes (40-80-е годы XX века). В этих работах не учитывался уровень урбанизации территорий и соотношений различных групп комаров в сборах, не были оценены в должной мере потенциальные возможности расселения и развития чрезвычайно пластичной группы комаров комплекса Culex pipiens (В. А. Исаев, А. Д. Майорова, С. В. Егоров, 2001).

In conditions of anthropogenous transformation of landscapes and roughly proceeding processes of a urbanization qualitative and quantitative changes of fauna which consist in reduction of a specific variety of mosquitoes and increase of number of the kinds which have adapted anthropogenous press are revealed.

Цель и методы исследований

Восточное Верхневолжье представляет собой часть Нечернозем-

ной зоны России, ограниченную с юго-запада открытыми пространствами Владимирского Ополья, с юго-востока Балахнинской низиной, с северо-запада Галичско-Чухломской возвышенностью. С востока этот регион ограничен обширным Горьковским водохранилищем. Территория восточного Верхневолжья представляет собой наклоненную к юго-востоку равнину, изрезанную многочисленными речными руслами, болотами, мелкими озёрами, покрытую на 75-80% мелколиственными смешанными лесами. По территории региона проходит граница трёх геоботанических подзон: южной тайги, смешанных мелколиственных лесов и смешанных широколиственных лесов.

Исследования биотопической приуроченности и численности преимагинальных фаз развития кровососущих комаров проводили в летний период в естественных и искусственных водоемах стандартными гидробиологическими методами. В связи с достаточно часто наблюдаемыми различиями по обилию, выявляемыми по различным видам личинок, во всех типах мест выплода комаров были проведены исследования биотопического распределения и суточной активности имаго. Для этого использовали метод учёта числа насекомых, нападающих на предплечье человека в течение 20 минут в период с 20 до 24 часов.

Фауна комаров восточного Верхневолжья включает 21 вид кровососущих комаров: 2 вида из рода Anopheles Mg. – An. messeae Fall., An. claviger (Mg.); 2 вида из рода Culiseta Felt – Cs. ochropthera (Peus) и Cs. alaskaensis Ludl.; 16 видов из рода Aedes – Aë. annulipes (Mg.), Aë. behningi Mart., Aë. cantans (Mg.), Aë. cataphylla Dyar, Aë. cinereus Mg., Aë. communis (De Geer), Aë cyprius Ludl., Aë. dianteus Howard, Dyar et Knab, Aë. dorsalis (Mg.), Aë. excrucians (Walk.), Aë. euedes Howard, Dyar et Knab (=Aë. beklemishevi), Aë. flavescens (Mull.), Aë. intrudens Dyar, Aë. leucomelas (Mg.), Aë. punctor (Kirby), Aë. vexans (Mg.); 1 вид из рода Culex — Cx. pipiens L. (представлен двумя формами: автогенной (molestus) и неавтогенной (pipiens).

В связи с высокой мозаичностью природно-климатических условий восточного Верхневолжья значительный интерес представляет анализ состава и численности отдельных ландшафтно-экологических комплексов кровососущих комаров. Выявленные нами виды комаров в фауне Верхневолжья относятся к трём ландшафтно-экологическим комплексам: таёжному, лесному и лесостепному. Таёжный ландшафтно-экологический комплекс кровососущих комаров представлен 10 видами: Culiseta alaskaensis, Aë. cataphylla, Aë. cinereus, Aë. dian-teus, Aë. dorsalis, Aë. excrucians, Aë. euedes, Aë. flavescens, Aë. intrudens. Лесной ландшафтно-экологический комплекс составляют 8 видов: Culiseta ochropthera, Anopheles messeae, An. claviger, Aë. punctor, Aë. communis, Aedes cantans, Aë cyprius, Aë. leucomelas. К лесостепному ландшафтно-экологическому комплексу мы отнесли 2 вида: Aë. annulipes, Aë. behningi.

Таким образом, качественный состав фауны кулицид Верхневолжья определяется преобладанием видов таёжного ландшафтно-фаунистического комплекса. Второе место по числу видов занимает лесной фаунистический комплекс, на третьем месте - лесостепной комплекс. Однако в литературе имеются указания, что в районах, примыкающих к региону Верхневолжья с юга (Волжско-Окское междуречье), в последнее время регистрируются виды, типичные для лесостепной зоны, такие как Culex modestus, Cx. territans, Culiseta annulata (Ф.А. Скрипченко, 2000), что свидетельствует о расширении ареалов некоторых лесостепных видов к северу вплоть до лесной зоны центрального Нечерноземья России.

Анализ количественного соотношения видов кровососущих комаров в наших сборах показал, что на территории Верхневолжья на человека в природных биотопах нападают преимущественно представители лесного фаунистического комплекса, общая доля которых в сборах составила 64,5%. На втором месте по численности оказались представители таёжного фаунистического комплекса – 34,75%, при этом 78,4% среди всех представителей таёжного фаунистического комплекса составил вид Aedes dorsalis. Доля в сборах представителей лесостепного фаунистического комплекса составила 0,75%. Таким образом, среди комаров, нападающих на человека в природных биотопах Верхневолжья, количественно преобладают виды лесного фаунистического комплекса. Такие различия в качественном и количественном составе фауны кулицид Верхневолжья мы объясняем антропогенным преобразованием ландшафтов: вырубкой лесов с последующей заменой их более сухими мелколиственными, осушением болот и торфоразработками, преобразованием природных биотопов в агроценозы.

Другим мощным фактором антропогенного воздействия на природу Верхневолжья является бурно протекающая с середины XX века урбанизация. При этом некоторые виды фауны кровососущих комаров исчезают с урбанизированных территорий, другие – наоборот, приспосабливаются к обитанию в населённых пунктах, где могут достигать численности, значительно превосходящую их численность в природных биотопах. С целью выяснения влияния урбанизации на количественный и качественный состав фауны кровососущих комаров, нами были проведены исследования биотопического распределения и суточной активности имаго в населённых пунктах различной степени урбанизации (города Иваново, Кохма, село Богданиха) и в окрестностях этих населённых пунктов.

Наибольшая численность комаров установлена в открытых биотопах поймы р. Уводь. В этих биотопах преимущественно отлавливались комары вида Aedes dorsalis (16,7 экз./учёт). Комары Culex pipiens в этом биотопе встречались в единичных экземплярах (0,3-0,5 экз./учёт). В зоне индивидуальной застройки численность комаров A. dorsalis составила 11,2 экз./учёт, но увеличилась численность C. pipiens до 2,3 экз./учёт. В зоне смешанной застройки и многоэтажных жилых домов численность комаров была минимальной - A. caspius dorsalis 1,3 и 1,2 экз./учёт, а C. pipiens - 2,0 и 2,5 экз./учёт соответственно.

Наблюдения за суточной активностью нападения самок показали, что пик активности комаров приходится на тёмный период суток. Комары начинают свою активность в 19-20 часов. Пик активности приходится на 2 - 3 часа ночи. Затем к утру (5-6 часов) активность постепенно снижается.

В сезонной динамике нападения комаров на прокормителей, изученной в период с I декады мая по III декаду сентября 2001-2003 гг., наблюдались два пика активности: первый – в маеиюне (в основном за счёт высокой численности рода Aedes), второй – в начале августа (массовый выплод комаров рода Culex, и вторая генерация поливольтинных видов рода Aedes). В июне и августе суточная активность комаров выше в городских биотопах (8,5 и 10), ниже в поселковых (6 и 3,8), в июле наибольшая активность в биотопах, находящихся вне населённых пунктов (6,0).

Наиболее часто в населённых пунктах встречались комары рода Culex (64,5%), наименьшую долю среди нападающих самок составляли комары рода Anopheles (5,5%), а доля комаров рода Aedes равнялась 30%, причем среди этой группы доминировал Aedes dorsalis (76%).

Сравнительный анализ результатов исследований кровососущих комаров в 30-80-е гг. XX века (В. А. Исаев, А. Д. Майорова, СВ. Егоров, 2001) и результатов, полученных нами за последнее десятилетие, указывает на существенное изменение компонентов нападающих на человека и животных кровососов. Снижение числа нападающих малярийных комаров как следствие окультуривания ландшафтов и борьбы с малярией и малярийными комарами в населенных пунктах не привело к снижению обилия комаров из-за достаточного стабильного положения Aedes dorsalis в урбанизированных биотопах и резкого возрастания доли Culex pipiens в сборах.

Выводы. Анализ

Фауна кровососущих комаров Верхневолжья в последние десятилетия испытывает существенные качественные и количественные изменения под воздействием антропогенного преобразования ландшафтов и стремительно протекающих процессов урбанизации. Доля комаров - представителей таёжного фаунистического комплекса постепенно снижается. Их место занимают представители лесного фаунистического комплекса. Отчётливо прослеживается тенденция внедрения в фауну лесной зоны отдельных видов лесостепного фаунистического комплекса. С развитием процесса урбанизации, в структуре фауны населённых пунктов наблюдается стабильно высокая численность комаров за счёт смены доминирующих видов. Гибкость различных адаптации форм Culex pipiens (pipiens и molestus), наличие обеих этих форм на территории Верхневолжья, позволяет предположить, что в условиях населенных пунктов этот вид круглый год может быть потенциально опасен как один из наиболее вероятных переносчиков инфекционных и инвазионных болезней домашних животных и человека. Другой вид, Aedes dorsalis, имеющий на территории Верхневолжья 2-3 поколения, также может участвовать в трансмиссии заболеваний в течение летнего периода года (вероятно, в наибольшей степени по сравнению с другими видами этого рода). Менее изученной, но потенциально возможной остается роль малярийных комаров в этом процессе. На такую возможность в других более южных регионах есть указания и в литературе (Ф.А. Скрипченко, 1996).

Литература

1. Исаев В. А., Майорова А. Д., Егоров СВ. Кровососущие членистоногие Ивановской области // Научно-исследовательская деятельность в классическом университете: теория, методология и практика. Материалы научной конференции Ивановского государственного университета. Иваново, 2001. С. 142—143.

2. Скрипченко Ф.А. Экологические особенности комара Anopheles maculi-pennis Mg. (Diptera, Culicidae) во Владимирской области// Тез. докл. Всеросс. на-учн.-практ. конф. «Краеведческие исследования в регионах России».Ч.1. Орёл, 1996, С. 63-64.

3. Скрипченко Ф.А. Комары (Diptera, Culicidae) Центра средней полосы Европейской части России// Роль кровососущих насекомых и клещей в лесных экосистемах России. Сб. научных работ по материалам Республиканской научной конференции. Великий Новгород. 2000, С. 58-61.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛЕЧЕБНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ ЛЕЧЕНИИ КОРОВ БОЛЬНЫХ ОСТРЫМ ПОСЛЕРОДОВЫМ ЭНДОМЕТРИТОМ

С.В.СИРЕНКО,
кандидат ветеринарных наук, Уральская ГАВМ

Среди главных причин, сдерживающих рост продуктивности скота и вызывающих бесплодие коров, в последнее время все большее место отводится массовой послеродовой патологии, в частности, эндометритам.

Обычно эта патология протекает в острой форме, но при отсутствии своевременных и эффективных лечебных мер приобретает хроническое течение и вызывает длительное бесплодие у коров.

Основные причины массового распространения острого эндометрита коров – это травмирование и инфицирование слизистой оболочки матки при трудных родах, неквалифицированное родовспоможение, оперативное отделение последа, вправлении выворота матки, аборты и различные патологии развития плода. Инфицирование половых органов может произойти также из окружающей среды (пола, подстилки, навозного желоба, воздуха помещений, кормов), при нарушении сократительной способности миометрия вследствие субинволюции, атонии и гипотонии матки, дисфункции яичников. В некоторых хозяйствах причиной возникновения эндометрита явилось запоздалое лечение коров, больных маститами, вагинитами, цервицитами и другими болезнями. Возникновению эндометрита способствует снижение естественной резистентности организма коров после родов в результате высокой продуктивности, погрешностей в кормлении и содержании животных, адинамии и гиподинамии, действия стресс-факторов и т. д.

К способствующим факторам следует отнести отсутствие родильных отделений и боксов, не-

Among the main reasons containing growth of efficiency of cattle and causing bareness of cows, recently the increasing place is allocated a mass postnatal pathology, in particular, endometrite.

удовлетворительную подготовку и проведение отелов, несоблюдение гигиены родов и послеродового периода, недостаточную пропаганду ветеринарных знаний.

В настоящее время арсенал методов и средств лечения коров при болезнях половых органов настолько велик и разнообразен, что практическим ветеринарным врачам порой сложно выбрать наиболее эффективные из них без предварительной апробации, терапевтической и экономической оценки. К сожалению, в литературе мало сведений об эффективности различных методов лечения и вовсе нет определенных, экономически обоснованных рекомендаций по их использованию.

Экспериментальная часть работы проводилась в ряде хозяйств Челябинской области. Для этого было подобрано две группы животных, по принципу аналогов, в зависимости от возраста, породы, продуктивности. В каждую группу входило по 15 коров. У всех больных животных отмечалась острая гнойно-катаральная форма эндометрита.

Коров первой подопытной группы лечили путем внутриматочного введения 20 мл 10 % водного раствора эраконда, 30 ЕД окситоцина, подкожно. Животных второй подопытной группы лечили путем внутриматочного введения пяти палочек с фуразолидоном и 30 ЕД окситоцина, внутримышечно.

Контроль за эффективностью лечения осуществляли по времени наступления стадии возбуждения полового цикла и плодотворного осеменения.

После проведенного лечения установили, что из 15 коров первой подопытной группы пришло в охоту в течение 30 дней после родов 14 животных или 93,3 %, а во второй подопытной группе 3 коровы или 20 %.

Количество дней бесплодия было подсчитано за трехмесячный период наблюдения. По первой подопытной группе это составило 304 дня, а по второй подопытной группе 862 дня. В среднем на одну корову количество дней бесплодия составило в первой подопытной группе 20,3 дня, во второй подопытной группе 57,5 дня.

Полученные данные свидетельствуют о высокой эффективности применения маточных средств при лечении эндометритов.

При выборе высокоэффективного метода лечения коров, нельзя придерживаться какого-либо стандарта. В каждом отдельном случае следует учитывать не только результаты исследований, но и конкретные условия хозяйств, продуктивность коров, общее состояние животного и течение патологического процесса, особенно сопутствующие дисфункции яичников.

Литература:

1. Нежданова А.Г., Иноземцев В., П.,Балков И.И. Квантовая терапия коров при метритах и маститах //Ветеринария.- 2000.-№10.-С.9-12.

2. Полянцев Н.И. Устранение алиментарного и климатического бесплодия у телок //Ветеринария.- 1995.-№7.-С.44.

3. Студенцов А.П., Шипилов В.С.,Никитин В.Л. Ветеринарное акушерство, гинекология и биотехника размножения.- М.: Колос.- 1970.-520 с.

ОТ ЧЕГО ЗАВИСИТ ХАРАКТЕР КОШКИ?

Л.Ф. МАЛЬЦЕВА,
кандидат ветеринарных наук, доцент,
Уральская ГАВМ

Домашняя кошка - старейшее из животных, живущих рядом с человеком. Кошки относятся к классу хищников. Главная особенность их характера и поведения – это независимость и свобода. В природе все кошки - а их насчитывается в семействе кошачьих 38 видов – это дикие, агрессивные животные. Домашние кошки прошли большой эволюционный путь, прежде чем были приручены человеком.

Одомашнивание кошки началось около 10 –12 тысяч лет назад, с тех пор, как человек стал вести оседлый образ жизни. Одомашнивание происходило поэтапно. Только через много поколений животное становится домашним, что проявляется в психологии зверя и отражается на его анатомии. Так, например, хищнические инстинкты ослабевают, но не исчезают полностью, домашняя кошка больше не заботится о пропитании, но охотничьи повадки у неё остаются. Из-за того, что инстинкты кошки развиты меньше, её мозг становится на четверть легче. Кошка стала получать более разнообразную пищу, поэтому компактнее и легче стал её скелет, а кишечник удлинился на треть. Одомашнивание развивает у кошки некоторые новые черты характера: потребность в человеческой любви, постоянном контакте с ним. Хотя полного подчинения кошки человеком так и не произошло. В восприятии кошки она занимает более высокое положение, чем человек. Живя с человеком, кошка начинает приспосабливаться к привычкам людей. Появляются изменения в суточном распорядке дня: спать кошка стала ночью, а бодрствовать днём, в природе же происходит наоборот. Агрессивность по отношению к людям и другим животным ослабевает или исчезает совсем. Домашняя кошка может даже дружить с ними.

Приручение кошки человеком датируется четвёртым тысячелетием до нашей эры. Это доказывается многочисленными раскопками, которые в большом количестве находили в долине Нила. Археологи находили на камнях изображения кошек с ошейниками на шее – знаком принадлежности хозяину, а также бальзамированные кошачьи мумии в деревянных, бронзовых и даже золотых ящиках, в зависимости от благосостояния хозяина.

У кошки, как ни у одного домашнего животного, богатейшая история - от поклонения и обожествления в Древнем Египте 2,5 тысяч лет назад до травли и издевательств во времена средневековья, в 14 – 17 веках, когда её считали исчадием ада, воплощением нечистой силы, пособницей ведьм. Кошек пытали, топили, сжигали заживо, четвертовали, забивали камнями и палками, отрезали лапы, выкалывали глаза. Особенно туго пришлось черношерстным кошкам. Все это не могло не сказаться на характере кошки.

Так от чего же все-таки зависит характер кошки? По литературным

House cat - oldest of the animals living near to the person. Cats concern to a class of predators. The main feature of their character and behaviour is an independence and freedom.

данным, характер кошки зависит в основном от породы. Например, более злые и агрессивные считаются кошки из так называемых восточных пород: абиссинские, бурманские, гавана,сиамские, токинские и пр. К спокойным, покладистым кошкам с добрым нравом относятся породы американские, британские и русские короткошерстные, персидские, колор-пойнты, мейн-куны, шотландские вислоухие и пр.

Большая часть населения содержит в основном беспородных или помесных животных. Кроме того, не всегда совпадает характер кошки определенной породы с описанием в литературе. Поэтому целью нашей работы было выяснить, от чего же всё-таки зависит характер кошки?

Для достижения цели мы разработали анкету, состоящую из 40 вопросов. Нами было проанкетировано 200 владельцев кошек разных пород и беспородных, разного пола и возраста, проживающих в разных условиях.

Условно всех кошек, по определению самих же владельцев, разделили на три группы: агрессивные (не сидит на руках, не спит с хозяином, царапается, кусается), с нейтральным характером и ласковых (любит быть на руках, спать предпочитает с хозяином, не царапается и не кусается).

Проанализировав анкетные данные, мы выявили следующие закономерности.

Судя по возрасту, агрессивность кошки проявляют в возрасте от 1 года до 7 лет. Мы не нашли ни одной кошки старше 7 лет с агрессивным характером, или, возможно, злые и агрессивные кошки долго не живут. Среди же ласковых кошек 24% оказались долгожителями. Их возраст доходил до 15 лет.

Анализируя кошек по половому признаку, выяснили, что агрессивнее являются кошки, их в данной категории 70%, а добрее – коты, их среди ласковых – 71%. Но вопреки мнению о покладистом характере котов-кастратов, среди ласковых котов всего лишь 16% кастрированных. Агрессивность кошек возможно связана с тем, что кошка–мать должна оберегать своё потомство от людей и других животных

Зависимость характера кошки от определенной породы не прослеживается, однако очевидно, что среди ласковых кошек больше беспородных – 53%. Среди агрессивных и кошек с нейтральным характером беспородных соответственно 37% и 33%. Это, возможно, объясняется тем, что беспородные кошки более неприхотливы, менее капризны, над ними хозяева не трясутся так, как над дорогими породистыми кошками, и поэтому они дорожат вниманием и любовью хозяев и относятся к ним с большим почтением и уважением, чем породистые. Анализируя показатель породы, можно опровергнуть общепринятое мнение, что сиамские кошки злые, их в данной категории только 19%, есть они и среди ласковых – 16%, и среди кошек с нейтральным характером – 25%. Персидские кошки, считающиеся ласковыми, встречаются и среди агрессивных – 19%, а среди кошек с добрым нравом их всего 5%.

Анализируя показатель масти, можно сказать, что больше всего чёрных кошек среди агрессивных – 25%. В эту категорию также входят по 19% чёрно-белых и серых. Белых кошек больше всего среди ласковых – 30%. В этой группе также 6% черных, 12% чёрно-белых. Среди кошек с нейтральным характером мы не нашли ни одной белой кошки, но зато чёрных и рыжих оказалось по 20%. Преобладание чёрных кошек среди агрессивных возможно связано с тем, что чёрные кошки в течение нескольких сотен лет испытывали на себе издевательства со стороны людей. Поэтому недоверие к людям, а иногда и агрессивность в качестве самозащиты передались по наследству через многие поколения.

Прослеживается взаимосвязь между характером кошек и тем, гуляет ли кошка на улице или нет. Среди агрессивных кошек 67% не выпускают на улицу. Среди ласковых 63%, то есть большинство свободно гуляет. Среди кошек с нейтральным характером гуляющих и не гуляющих почти равное количество. Возможно, кошки, гуляющие на улице, разряжают там свою эмоциональную напряженность в драках с другими кошками, они реализуют охотничьи инстинкты, охотясь за насекомыми, птицами и пр., чего не могут делать кошки, постоянно находящиеся дома.

Анализируя кошек по возможности проявлять охотничий инстинкт, мы выяснили, что кошки, имеющие возможность ловить мышей, более добрые, их в этой группе 63%, а среди агрессивных ловят мышей лишь 16% кошек. Среди кошек с нейтральным характером половина ловит мышей, половина – нет. Как и в предыдущем пункте, возможно, кошки, которые ловят мышей, тем самым снимают отрицательную энергию, поэтому к людям относятся доброжелательно. Кошки, не имеющие такой возможности, вымещают свою природную агрессивность на людях или других домашних животных.

Во всех остальных пунктах анкеты, таких, например, как тип кормления, наличие в доме других животных или детей, моральной обстановки в семье мы не проследили взаимосвязи с характером кошек.

Таким образом, на основании анализа анкетных данных 200 кошек можно сделать вывод о том, что их характер зависит от возраста, пола, масти, породистая она или нет, гуляет ли на улице, ловит ли мышей.

Список литературы:

1. Непомнящий Н.Н. Животные в вашем доме. Кошки. – М.: «Арнадия», 1996. – 576 с.

2. Старченков.С.В. Болезни кошек и собак. – М.: «Лань», 2001. – 560 с.

3. Трифонова Н.М., Титкова Т.В. Полная энциклопедия по уходу за вашей кошкой. – М.: «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. – 320 с.

4. Энциклопедия ухода за кошками. – М.: «ЭКСМО – Пресс», 2001. – 272 с.

ЯМАЛЬСКИЙ ПОЛЯРНЫЙ АГРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ – 70 ЛЕТ

С.А.ПАХОМЧИК,
кандидат экономических наук, профессор,
Тюмень

Единственным в Ямало-Ненецком автономном округе Тюменской области специальным профессиональным учебным заведением, готовящим кадры специалистов для села (не считая филиала Тюменской госсельхозакадемии в г. Салехарде), является Ямальский полярный агроэкономический техникум.

За свою историю он имел разные названия. С момента образования – Салехардский оленеводческий, с сороковых годов XX го столетия – Салехардский зооветеринарный, с августа 2003 года – Ямальский полярный агроэкономический.

Учебное заведение было создано через пять лет после организации Ямальского (Ненецкого) национального округа, в его окружном центре (тогда ещё поселке) Сале-Хард.

Оно было сформировано на базе оленеводческого отделения Тобольского зооветеринарного техникума (ныне Тобольский аграрный колледж), отметившего осенью 2003 г. своё 125-летие – старейшего в Сибири учебного заведения, готовившего в то время, в основном, ветеринарные кадры для всего обширного Сибирского региона.

Первые студенты были перемещены из г. Тобольска в более северные широты, на самый Полярный круг.

За годы работы в техникуме подготовлено более четырех тысяч специалистов сельского хозяйства: зоотехников-оленеводов, зоотехников-ветеринаров, зоотехников – охотоведов, бухгалтеров, юристов. Они трудятся в самых разных регионах нашей необъятной Родины: Архангельской Вологодской, Кировской, Магаданской, Тюменской, Читинской областях Таймыре, Чукотке, Коми республике и многих других, в основном северных регионах.

Но большее количество выпускников, конечно же, работает на

The only thing in Yamal-Nenets autonomous region of the Tyumen area the special professional educational institution, preparing the staff of experts for village (not including branch of the Tyumen state agricultural academy in Salekhard), is the Yamal polar agrarian economic technical school.

Ямале, в Югре, на юге Тюменской области. Многие выпускники техникума стали известными учёными, специалистами. Так, Н.Н. Замятин в своё время возглавлял Тюменское областное управление сельского хозяйства. Другой выпускник А.А. Межецкий был заместителем начальника Тюменского областного управления сельского хозяйства, позднее – заместителем руководителя Тюменского Облплана.

Среди руководителей сельскохозяйственных предприятий, внёсших огромный вклад в развитие сельского хозяйства ЯНАО, можно назвать бывшего директора совхоза «Ярсалинский» Н.Д.Кугаевского, бывшего директора совхоза «Россия» – легенду Ямала, единственную в мире руководителя крупнейшего оленеводческого хозяйства женщину – В.А. Вахнину и многих других.

Сегодня многие сельскохозяйственные предприятия возглавляют бывшие питомцы техникума: П.М. Кожухов – ЗАО «Байдарацкий», Р.М Ашба – ОАО «Пуровский» и другие.

Среди ныне работающих выпускников техникума можно также отметить заместителя руководителя департамента по развитию АПК ЯНАО В.И. Куликова, директора Научно-исследовательского института сельского хозяйства Зауралья - М.И. Сорокина, заместителя руководителя ветеринарной службы ХМАО - Югры Т.К. Балтрушайтиса, директора Тюменской областной конторы по пчеловодству В.Д. Данилюка и многих других.

Некоторые выпускники техникума после окончания вузов вернулись в стены «альма-матер» и работают преподавателями-наставниками молодого поколения, передавая им свои знания и опыт. Среди них особо стоит отметить заведующего отделением ветеринарии и технологии переработки рыбы и рыбопродуктов Н.П. Цапко, заместителя директора по производственному обучению О.Л. Переметину, преподавателя С.А. Нагибину.

Следует назвать руководителей и педагогов, внесших большой вклад в подготовку специалистов, создававших и укреплявших материально техническую базу учебного заведения: это – первый директор Артём Витязев, директора Е.С-.Педан, А.Н.Шилов, А.П.Решетников, Г.А.Белинский. Педагоги: Т.Г.Бойкова, В.В. Буткова, Б.Ф.Свиридов, Т.А.Кислицын, Н.С.Паршукова, Р.Ф.Витензон, В.М.Иванова и многие другие.

Работающие в настоящее время ветераны и опытные преподаватели М.И.Хурсенко, Н.П.Цапко, Н.П.Люшниченко, В.О.Третьякова, С.А.Нагибина, Е.В.Канева, Л.В.Сошенко, А.В.Кормаченко, В.П.Рыжков, С.С.Богданова, Ж.Б.Занан, И.И.Глухенко, Т.М.Джахбарова, Л.В.Бородина и многие другие вносят свой вклад в подготовку будущих специалистов для аграрного комплекса Ямала.

В разные годы в техникуме преподавали видные учёные и специалисты оленеводства, сегодня ставшие ведущими не только в Сибирско-Уральских регионах, но и в России. Среди них можно назвать академика РАЕН, доктора сельскохозяйственных наук А.Д.Мухачева, кандидата биологических наук Ф.М.Подкорытова, доктора сельскохозяйственных наук А.А.Южакова и других, являющихся авторами книг, учебников, монографий по проблемам оленеводства.

Свой почтенный 70-летний возраст учебное заведение подтверждает большим вкладом в дело подготовки квалифицированных кадров для традиционных отраслей сельскохозяйственного производства севера: оленеводства, пушного звероводства, рыбоводства, охотопромысла.

Техникум всегда был «кузницей кадров» для многочисленных коренных народов Севера: ненцев, ханты, селькупов, коми, и других. И сегодня в стенах учебного заведения обучается более четверти от всех студентов - представители северных народов.

Техникум гибко реагирует на запросы рынка труда, изменяя и вводя новые специальности.

Вот уже десять лет в техникуме ведется подготовка по специальностям «экономика и бухгалтерский учёт», «правоведение». В минувшем учебном году произведён набор студентов по специальностям: «технология рыбы и рыбопродуктов». Обсуждается вопрос о перспективах открытия новых специальностей: «Технология переработки мяса» (прежде всего оленьего), «Маркетинг»; «Земельно-имущественные отношения». Но для этого необходимо расширения учебных площадей, совершенствование материально технической базы, доукомплектование высококвалифицированными кадрами преподавателей.

Техникум на протяжении многих десятилетий является важным образовательным, культурным, спортивным центром г. Салехарда. Старое деревянное здание, расположенное на центральной улице города, – украшало его (в настоящее время не сохранилось) многие годы. Построенное в 1977 году учебное здание техникума в капитальном исполнении и поныне являющегося в некотором роде визитной карточкой города, стало уже тесным для студентов.

В настоящее время техникум обладает довольно неплохой, по оценкам специалистов, материально-технической базой. Учебный процесс оснащен современной вычислительной техникой (более 60 персональных компьютеров) двумя мультимедийными проекторами, 20-ю видеодвойками и т.д. Функционируют два оборудованных компьютерных класса, два лингафонных кабинета, 10 множительных устройств, библиотека с читальным залом.

Имеется хорошее студенческое общежитие, оборудованное для комфортного проживания учащихся, с медицинским кабинетом, тренажерным залом, комнатой для занятий художественным творчеством и проведения досуга.

Техникум наладил связи по международному сотрудничеству с международным центром образования Саамского региона (SAKK) -Финляндия.

Уже три года студенты техникума, отобранные по конкурсу, проходят двухмесячную стажировку на забойном пункте оленей в г.Тайвноимеми - столице Лапландии, изучая современные технологии забоя оленей, санитарные нормы и т.д. Эти знания и навыки они намерены применять в построенном и запущенном в эксплуатацию осенью 2002 самом крупном в мире забойном пункте оленей в посёлке Яр-Сале Ямальского района (ГУП «Ямальские олени») финской фирмы «Кометос». В 2002-2003 учебном году финская студентка Вилма Бротхерус проходила в рамках проекта сотрудничества многомесячную практику на Ямале, изучая особенности технологии изготовления и дизайна национальной ненецкой меховой одежды и обуви.

Важным моментом деятельности учебного заведения являются те обстоятельства, что возобновлена работа по переподготовке кадров. Группа оленеводов-частников из Сургутского и Нежневартовского районов Ханты- Мансийского округа-Югры прошла месячную переподготовку по оленеводству.

Теперь наши соседи хотели бы регулярно повышать свою квалификацию в учебном заведении и продолжать сотрудничество.

Начиная с 2004 г., Департамент по развитию АПК ЯНАО включает техникум в целевую программу подготовки кадров для АПК. В начале предполагается обучить две группы работников оленеводческих и звероводческих хозяйств с целью повышения их квалификации.

Богата и разнообразна жизнь студентов вне занятий. Многие из них целеустремлённо занимаются спортом, художественным творчеством, музыкой танцами, участвуют в КВН, вовлечены в студенческую научную работу.

Представители техникума входят в состав сборной команды округа по северному многоборью, где успешно защищают честь региона в общероссийских, областных, окружных соревнованиях. К примеру, – мастер спорта России Владислав Сэротетто и другие. Под руководством тренера-преподавателя В.П.Рыжкова год от года набирает мастерство и повышает свой уровень команда по лыжному туризму, ставшая одним из лидеров Ямала в этом виде спорта. Пример тому – второе командное место в окружном фестивале по лыжному туризму, проводимого ежегодно в посёлке Харп, у известной горы Ра-Из, весной 2003 г.

Команда КВН техникума постоянный лидер городских конкурсов и состязаний. Постоянно отмечаются жюри за хорошую постановку выставок на ярмарках рабочих профессий, регулярно проводимых в округе, и т.д. Существенную помощь и поддержку техникуму оказывает департамент по развитию АПК округа в лице его первого руководителя, кандидата биологических наук Николая Андреевича Бабина.

Большую и важную роль в поддержании и развитии материальной базы учебного заведения играла «Комплексная программа развития образования ЯНАО на период до 2005 года». В рамках программы осуществляется бюджетная поддержка для создания условий по модернизации и обновлению материальной базы техникума». Все это даёт свои положительные результаты. В современных, быстро неменяющихся условиях, техникум уверенно и с оптимизмом смотрит в будущее.

Модернизация сети образовательных учреждений системы среднего профессионального образования, подведомственной Министерству сельского хозяйства РФ, в ближайшие годы предполагает передачу их большей части на бюджеты субъектов федерации. Учитывая, что на Ямале опыт их софинансирования (наряду с федеральным) уже наработан и есть живая заинтересованность в успешном функционировании учебного заведения со стороны администрации округа, Ямальский полярный агрономический техникум ставит новые задачи по совершенствованию подготовки и переподготовки кадров для АПК региона.

И несмотря на почтенный 70-ти летний юбилей в новом XXI веке техникум переживает свою второю молодость и готов решать задачи, поставленные перед ним органами управления АПК Ямала на современном уровне.

АННОТАЦИИ

Милосердов В.В. ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.

Удвоение ВВП, уменьшение бедности, рост благосостояния людей и модернизация армии. Проблемы для России чрезвычайно важные. В настоящих условиях ускоренные темпы экономического роста – единственная возможность вернуть стране статус великой державы, экономически сильной, технологически продвинутой, уважаемой и политически влиятельной.

Мингалев В.Д., Визнер В.В. К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ МЕР ПО ЗАЩИТЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПРИ ВХОЖДЕНИИ РОССИИ В ВТО.

Сам переход России на рыночную экономику предопределил действия Правительства, нацеленные на вхождение ее регионов в мирохозяйственные связи, сделав многие из них заложниками сложившегося механизма торговых отношений, реализующихся через Всемирную торговую организацию (ВТО).

Сёмин А.Н., Инюшкина Т.Л. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС: ИМПЕРАТИВЫ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ: ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИЛЫ.

За время, прошедшее с начала 1970-х годов, окружающая среда бизнеса в глобальном масштабе претерпела изменения, не имеющие прецедентов в мировой истории. Деловой мир стал более сложным. Эффективность реализации стратегических планов снизилась, рентабельность материального производства стала падать. «Нестабильность» – стала ключевым словом. Истоки нестабильности связаны с началом глобализации, в основу которой положена политика неолиберализма.

Тверитинов Г.В., Стельмаченко О.В., Зарипов В.Г., Леонтьева М.М. ВНУТРИФИРМЕННЫЙ МАРКЕТИНГ - ПУТЬ К СТАБИЛЬНОСТИ И УСПЕХУ ОРГАНИЗАЦИИ.

Внутрифирменный маркетинг предполагает проведение анализа и оценку производственно-сбытовых и научно-технических возможностей предприятия, конкурентных преимуществ и недостатков.

Лушникова И.С. ПРОБЛЕМНО-ЦЕННОСТНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В РФ.

Партнёров по межхозяйственным связям в условиях экономической самостоятельности и ответственности предприятий, а также неопределённости хозяйственной коньюктуры, интересует, прежде всего, минимизация риска хозяйственной деятельности на основе оценки каждого принимаемого решения. А этого в свою очередь требует перехода на качественно новый уровень хозяйственных связей, новые условия взаимоотношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающими предприятиями.

Печёнкина Ю.С. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЛЕСОЛУГОВОЙ ЗОНЕ.

В новых экономических условиях назрела необходимость более глубокого осмысления теории эффективности производства. Под эффективностью следует понимать не соотношение результата и затрат, как общепринято, а степень использования производственного потенциала предприятия.

Давыдова О.А., Сафронов С.Л. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА ОТ КОРОВ РАЗНОГО ВОЗРАСТА И ПРОИСХОЖДЕНИЯ.

Решение проблемы обеспечения населения Урала молочными продуктами в значительной степени зависит от эффективности ведения молочного скотоводства, наиболее полного использования его потенциала. Уникальные свойства молока и продуктов его переработки обеспечивают этой отрасли животноводства ведущее место в снабжении населения полноценными продуктами питания.

Морозов О.А. ПРОШИВАЮЩЕЕ УСТРОЙСТВО ДЛЯ МАЛОГАБАРИТНЫХ РУЛОНОВ.

Опыт хозяйств и исследования, проведенные как в России, так и за рубежом, показывают, что улучшение питательности корма и повышение его витаминности происходит за счет прессования сена повышенной влажности с предварительным плющением и последующей досушкой с помощью активного вентилирования.

Савельев В.А., Кузнецова Е.В. СПОСОБ ОЦЕНКИ ПОЛЕВЫХ СЕВООБОРОТОВ.

Разработанный способ оценки продуктивности зернопаровых севооборотов дает возможность на основании оценочной информации и наличия материальных ресурсов рассчитать наиболее рациональный способ чередования полевых культур и тем самым повысить стабильность зернового производства.

Овсянников Ю.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПОЧВЫ.

В настоящее время применение минеральных удобрений является одним из основных факторов обеспечивающих увеличение продуктивности пашни. Практически во всех исследованиях, целью которых являлось изучение влияния минеральных удобрений на урожай, была выявлена положительная связь между этими показателями.

Смирнов А.А., Егоров С.В., Абарыкова О.Л., Петров Ю.Ф. ФАУНА КОМАРОВ (Diptera, Culicidae) ВОСТОЧНОГО ВЕРХНЕВОЛЖЬЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Фауна кровососущих комаров Верхневолжья представлена 21 видом, относящимся к 4 родам семейства Culicidae. В условиях антропогенного преобразования ландшафтов и бурно протекающих процессов урбанизации выявлены качественные и количественные изменения фауны, которые заключаются в уменьшении видового разнообразия комаров и повышении численности приспособившихся к антропогенному прессу видов.

Сиренко С.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛЕЧЕБНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ ЛЕЧЕНИИ КОРОВ БОЛЬНЫХ ОСТРЫМ ПОСЛЕРОДОВЫМ ЭНДОМЕТРИТОМ.

Среди главных причин, сдерживающих рост продуктивности скота и вызывающих бесплодие коров, в последнее время все большее место отводится массовой послеродовой патологии, в частности, эндометритам. Обычно эта патология протекает в острой форме, но при отсутствии своевременных и эффективных лечебных мер приобретает хроническое течение и вызывает длительное бесплодие у коров.

Мальцева Л.Ф. ОТ ЧЕГО ЗАВИСИТ ХАРАКТЕР КОШКИ?

Домашняя кошка - старейшее из животных, живущих рядом с человеком. Кошки относятся к классу хищников. Главная особенность их характера и поведения – это независимость и свобода. В природе все кошки - а их насчитывается в семействе кошачьих 38 видов – это дикие, агрессивные животные. Домашние кошки прошли большой эволюционный путь, прежде чем были приручены человеком.

Пахомчик С.А. ЯМАЛЬСКИЙ ПОЛЯРНЫЙ АГРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ – 70 ЛЕТ.

Единственным в Ямало-Ненецком автономном округе Тюменской области специальным профессиональным учебным заведением, готовящим кадры специалистов для села (не считая филиала Тюменской госсельхозакадемии в г. Салехарде), является Ямальский полярный агроэкономический техникум. За свою историю он имел разные названия. С момента образования – Салехардский оленеводческий, с сороковых годов XX го столетия – Салехардский зооветеринарный, с августа 2003 года – Ямальский полярный агроэкономический.