

Аграрный вестник Урала

№ 4 (34), июль-август, 2006 г.

Редакционный совет:

А.Н.Сёмин – председатель редакционного совета, главный научный редактор, член Союза журналистов Российской Федерации
И.М.Донник – зам. главного научного редактора
Б.А.Воронин – зам. главного научного редактора

Редколлегия:

П. А. Андреев (г. Москва)
Н. В. Абрамов (г. Тюмень)
В. В. Бледных (г. Челябинск)
М.И. Лукиных (г. Екатеринбург)
Н. Н. Зезин (г. Екатеринбург)
В. П. Иваницкий (г. Екатеринбург)
Л. И. Калашников (г. Ханты-Мансийск)
В. Н. Лазаренко (г. Троицк Челябинской обл.)
И. И. Летунов (г. Санкт-Петербург)
В. Д. Мингалёв (г. Екатеринбург)
В. С. Мымрин (г. Екатеринбург)
В.П. Новосёлов (г.Екатеринбург)
В. Д. Павлов (г. Курган)
П. Е. Подгорбунских (г. Курган)
С. А. Пахомчик (г. Тюмень)
Н.В. Рошак (Пермская обл.)
Г. С. Сивков (г. Тюмень)
Н. В. Топорков (Свердловская обл.)
Н. Н. Филиппов (г. Екатеринбург)
С. М. Чемезов (г. Екатеринбург)
П. И. Чужинов (г. Костанай, Казахстан)
О. В. Шестакова (г. Екатеринбург)
А. В. Юрина (г. Екатеринбург)
В. З. Ямов (г. Тюмень)

Редакция журнала:

А. И. Новиков – главный редактор,
член Союза писателей России
В.Г. Балаболин – зам. гл. редактора
Д. С. Бобылев – зам. гл. редактора -
ответственный секретарь
А.Ф. Шестаков - технический редактор
В. Н. Шабратко – фотокорреспондент

К сведению авторов

1. Представляемые статьи должны содержать результаты научных исследований, готовые для использования в практической работе специалистов сельского хозяйства, либо представлять для них познавательный интерес (исторические и др.).
2. На публикацию представляемых в редакцию материалов требуется письменное разрешение организации, на средства которой проводилась работа, если авторские права принадлежат ей.
3. Размеры статей, включая приложения, не должны превышать 15 страниц для статей проблемного характера и 8 страниц – для сообщений по частным вопросам.
4. Авторы представляют (одновременно):
 - статью в печатном виде – 2 экземпляра, без рукописных вставок, на одной стороне стандартного листа, подписанную на обороте последнего листа всеми авторами. В распечатке указывается имя файла на диске;
 - дискету (3,5 дюйма) или CD с текстом статьи в формате RTF, DOC, TXT;
 - иллюстрации к статье (при наличии);
 - аннотацию (на русском и английском языках), с УДК (ББК);
 - сведения об авторе: ФИО, место работы, должность, учёное звание, степень, телефон и адрес для связи. Обязательна фотография любого формата (или на дискете).
5. Линии графиков и рисунков в файле должны быть сгруппированы.
6. Таблицы представляются в формате Word. Формулы – в стандартном редакторе формул Word, структурные химические в ISIS/Draw или сканированные. Таблицы в «Лексиконе» не допускаются!
7. Иллюстрации представляются на отдельных листах бумаги или в виде фотографий (обязательна подпись на обороте). Желательно представление иллюстраций в электронном виде, в стандартных графических форматах.
8. Литература должна быть оформлена в виде общего списка в порядке цитирования, в тексте указывается ссылка с номером. Ссылка даётся в обычном текстовом формате, в квадратных скобках.
9. Датой получения статьи считается день получения редакцией её окончательного варианта.
10. Статьи не возвращаются и не рецензируются. Корректура дается авторам лишь для контроля, правка в ней не проводится.
11. На каждую статью обязательна рецензия.

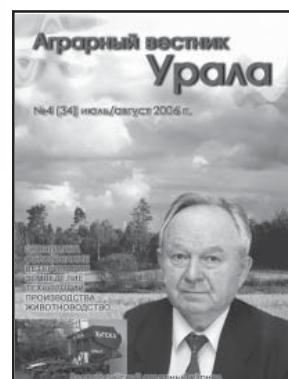
Подписной индекс в объединенном каталоге «Пресса России» на первое полугодие 2007 г. 16356

Учредитель и издатель: Уральская государственная сельскохозяйственная академия
Адрес учредителя и редакции: 620075, Россия, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42
Телефоны: гл. редактор – (343) 350-97-49; зам. гл. редактора – ответственный секретарь, отдел рекламы и научных материалов – 8-905-807-5216; факс – (343) 350-97-49.
E-mail: svooiaae@yandex.ru (для материалов), monitoring2005@mail.ru.
Издание зарегистрировано: в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средствам массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации: ПИ № 77-12831 от 31 мая 2002 г.
Отпечатано: ИРА УТК, ул. К. Либкнехта, 42 **Заказ:** 2426
Подписано в печать: 28.06.2006 г. **Усл. печ. л. -** 7,28
Тираж: 2000 экз.
Цена: в розницу - свободная

Содержание

	Экономика	
В.В.Милосердов	Нужна структурная перестройка экономики России	3
В.П.Черданцев	Управление качеством - фактор успеха агропредприятия в конкурентной среде	8
Р.Р.Садыков	Анализ эффективности производства и реализации свинины	
Ф.А.Сычёва	в Свердловской области	13
А.Н.Сёмин		
Т.Л.Иньюшкина	Стратегический процесс: атрибуты	21
А.П.Коваль	Условия развития холдинговых структур в АПК Северного Казахстана	29
Н.А.Потехин	Интеграция предприятий на основе применения системно-	
А.В.Куркинн	целостного подхода	32
О.Н.Михайлюк	Ретроспективный анализ финансовых результатов деятельности	
С.В.Шарко	ООО «Стрин» (г. Сургут)	39
	Аграрное право	
Б.А.Воронин	Аграрная политика Российского государства	47
	Биология	
А.А.Смирнов, О.Л.Абарыкова, Р.В.Филиппов,		
В.А.Пономарев,	Фауна слепней (Diptera, Tabanidae)	
Ю.Ф.Петров	в Верхневолжье	51
	Земледелие	
Д.О.Литвинов	Посев редьки Маргеланской в условиях юга Тюменской области	54
	Образование за рубежом	
Е.Ю.Яшин	Непрерывное образование и Болонский процесс	
	(университеты и колледжи Италии)	57

В настоящее время Всероссийский аграрный журнал «Аграрный вестник Урала» рассыпается во все агровузы России от западных рубежей до Дальнего Востока, а также в отраслевые научные учреждения системы Россельхозакадемии



Обложка:

Николай Никитич Филиппов
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации
Фото В. Шабратко

НУЖНА СТРУКТУРНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

В.В.МИЛОСЕРДОВ,
академик РАСХН



*Все гуще мрак, все пуще горе,
Все неминуемей беда.
Взгляни, чей флаг там гибнет в море,
Проснись - теперь иль никогда.*

Ф.И.Тютчев

В последнее время резко возрос интерес людей всего мира к своему будущему. Причем продиктован он отнюдь не праздным любопытством, а вполне естественной и практической озабоченностью судьбой, которая их ожидает. Особую озабоченность о своем будущем проявляют российские граждане. Это и понятно. За 10 перестроекных лет страна потеряла половину своего производственного потенциала и была отброшена на задворки мировой экономики, значительная часть россиян оказалась за чертой бедности.

В конце 90-х годов Россия уподоблялась кораблю, который, повернув вспять, так врезался в песок, что не мог сдвинуться с места без большой приливной волны. Никто не узнавал в старой, негодной посудине прежнего боевого корабля. Уже казалось, что надежд на всплытие не осталось никаких. Но помог Господь Бог. Как снег на голову на Россию свалилась благоприятная конъюнктура. С невероятной быстротой стали расти мировые цены на энергоснители.

Президент сказал, чтобы в условиях глобальной конкуренции занимать ведущие позиции, мы должны расти быстрее, чем остальной мир, должны опережать другие страны и в темпах, и в уровне образования, науки, культуры. Это вопрос нашего экономического выживания. Экономический рост и его устойчивость являются центральной задачей правительства всех стран мира, непременным атрибутом программных документов и

**История
человеческого
общества - есть
история борьбы
людей за лучшую
жизнь, за
социальную
справедливость,
за установление
«совершенного
строя»,
удовлетворяющего
большую часть
населения.**

***The history of a
human society -
is history of
struggle of
people for the
best life, for
social justice, for
an establishment
«accomplished
building», the
population
satisfying the
most part.***

Экономика. Проблемы

предвыборных лозунгов. Какой бы срез социально-экономического анализа мы ни взяли, в нем обязательно найдется «пересечение» с проблемой экономического роста; достижение экономической независимости страны и создание условий для социального прогресса, увеличение общественно-го продукта и повышение качественного уровня жизни народа; укрепление обороноспособности, а следовательно, и имиджа страны в мире.

Для высоких экономических темпов роста у нас сегодня есть все условия: огромные природные ресурсы: немереные накопления денежных средств, примерно, 1,5 триллиона руб. в Стабфонде, золотовалютные резервы - около 200 млрд. долл., интеллектуальный потенциал и т.д. Словом, России дан шанс отойти от края пропасти. К сожалению, благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура не используется, стратегия коренной перестройки экономики отсутствует. Страна идет по накатанной колее. С завидным постоянством повторяющиеся тренды экономического развития загоняют страну в институциональный и структурный тупик. Минэкономразвития ежегодно разрабатывает сценарий, ориентируясь лишь на один параметр: мировую цену на нефть. Вокруг нее сфокусированы все проблемы социально-экономического развития: темпы роста ВВП, инфляция, борьба с бедностью, выплаты иностранных долгов и т.д. Все полемики по прогнозу социально-экономического развития страны на 2006-2008 гг. проходили вокруг базовых цен на нефть. На вопрос: «Как будут складываться дела в России?» в правительстве отвечают: «Это зависит от того, сколько будет стоить на мировых рынках нефть марки Urals». Такая примитивная политика, ориентированная на использование все большего количества ресурсов при неизменной или слегка модифицированной технической и технологической базе ведет к росту энергоемкости конечной продукции, снижению производительности труда, а следовательно, и конкурентоспособности отечественной продукции.

Решение проблемы удвоения ВВП упирается в его энергетическую цену. Сегодня каждый процент валового внутреннего продуктадается нам ценой в 3-5 раз больших затрат энергоресурсов, чем развитым странам. Без перехода на энергосберегающую экономику удвоение ВВП за 10 лет скорее всего будет невыполненным, либо потребует такого количества ресурсов, что страна надорвется от собственных амбиций. Мы который уже раз наступаем на те же грабли. За 30 дореформенных лет в СССР темпы роста производства нефти, газа, металла, зерна, животноводческой продукции и т.д. были в 1,5 раза выше американских. Но в погоне за ростом количественных показателей умалялось значение качественных показателей, их материально-вещественного содержания, а потому страна так и не догнала США по объему ВВП (в 1960 г. - 58%, в 1990 - 64%). В СССР рост продуктивности (повышения производительности труда, снижение ресурсоемкости)

составлял, примерно, 1% в год, в США - 2,3%.

За последние 15 лет этот разрыв от США существенно вырос (в 1990 г. производство ВВП на душу населения составляло 55,6% от уровня США, сегодня - 22%). Многие отрасли промышленности и сельского хозяйства находятся в глубоком кризисе и не в состоянии конкурировать с западными товаропроизводителями, а потому импорт товаров достиг запредельных объемов, темпы роста экономики падают. По данным Росстата, в 2005 году они составили около 6%, сократившись с 7,2% в 2004 году, рост промышленного производства замедлился до 4% с 7,3% в 2004 году. Инфляция преувеличила запланированные правительством показатели на 2%. И это притом, что среднегодовая цена барреля российской нефти составляла 50,6 долл., против 34 долл. в 2004 году.

Итак, один из сценариев развития нашей экономики - это инерционный, основанный на мировых ценах на энергоносители. При этом сценарии возможны следующие варианты; а) мировые цены растут, но медленнее, чем в 2005 году; б) цены стабилизировались и в) цены пошли вниз. При всех этих вариантах (даже самом благоприятном) темпы роста ВВП будут сокращаться, о чем свидетельствуют данные среднесрочной программы: в 2006 г. - 6%, в 2007 г. - 5,7% в 2008 г. - 5,9% прироста ВВП. Нет шансов уложиться в заданные правительством параметры по инфляции - 8,5%. Ведь только за два первых месяца этого года инфляция составила 4,1% против 3,9% в 2004 году.

Учитывая, что прогнозы наших экономистов, как правило, не выполняются, темпы роста будут еще ниже. А потому заявления руководителей финансово-экономического блока правительства об ускорении темпов роста ВВП после 2008 года - безосновательны. Сыревая экспортно-ориентированная модель роста исчерпала себя. А это значит, что инерционный сценарий - тупиковый.

Да это и понятно. Без больших инвестиций нельзя осуществить реструктуризацию экономики, модернизацию промышленности и сельского хозяйства, перейти на ресурсосбережение.

Сегодня в России норма накопления, занимающая в ВВП 21% (32% от уровня накопления 1990 г.), слишком мизерна для того, чтобы обеспечивать высокие и устойчивые темпы экономического роста, чтобы стать родиной собственных высоких технологий. Наши капиталы вывозятся из охраны и не работают на собственную экономику. Некоторые политики не видят в этом ничего плохого. А. Дворкин, например, говорит: «Российские компании уже сейчас активно осваивают зарубежье. Те 40 млрд. долл., что в прошлом году «утекли» за границу, это и нормальные инвестиции в другие страны, государства СНГ, Африки, Ближнего Востока, Восточной Европы и даже «большой восьмерки». Они принесут пользу поколениям и вернутся в виде дивидендов». А в ожидании возвращения капиталов отечественная промышленность, сельское хозяйство и другие отрасли

народного хозяйства будут продолжать хиреть, а следовательно, сокращаться экспортно-ориентированное производство, как снежный ком будет нарастать интервенция импортных товаров, в поисках лучшей доли будут покидать родину «сливки общества» (ученые, врачи, работники культуры и искусства), по 1-1,5 млн. в год будет вымирать наше население.

Такое развитие событий не может удовлетворить большую часть россиян (безработных, беспризорных детей, рабочих с заработной платой ниже прожиточного минимума). У них запас терпения кончился, и ждать, когда вернутся вывезенные капиталы, они не могут. Да и вернутся ли они в Россию? Сегодня российские бизнесмены, осваивающие зарубежье говорят, что доходы там не ахти какие большие, но они надежны, есть уверенность, что их не отнимут, да и не надо делиться с коррумпированными чиновниками. Так что правительству следовало бы подумать о том, как создать благоприятные условия для отечественных инвесторов. Если свои бизнесмены бегут из страны, значит, как говорил Шекспир: «Неладно что-то в Датском королевстве». Как при этом могут поверить в российский бизнес иностранцы?

Предлагаемые Минфином механизмы использования Стабфонда крайне не эффективны: процентные ставки по ним далеко не покрывают инфляцию, поэтому, по расчетам правительства, фонд, потерявший уже более 100 млрд. руб., продолжает худеть со страшной силой. В условиях, когда Стабфонд распух до неприличия, а экономика сидит на голодном инвестиционном пайке, это не экономическая политика, а экономическое шаманство.

В начале марта текущего года на заседании правительства произошел скандалчик по чрезвычайно важному для страны вопросу - повышению эффективности использования средств Стабфонда. Заместитель руководителя аппарата правительства М.Копейкин направил в Минфин записку с расчетами о том, что к 2008 году фонд потеряет 600 млрд. руб. Возмущенный главный финансист назвал такие расчеты безграмотными. Причем, в качестве аргумента ему нечего было сказать, кроме как «это бросает тень на правительство, на президента, которые проводят данную политику». Все это было бы смешно, когда бы не было так грустно. Хотелось бы подсказать Кудрину, когда цитируешь даже выдающихся авторов, цитируй их доказательства, а не личности. В качестве аргументов нужно приводить не авторитеты, а их действия. А действия-то, по недавнему заявлению самого А.Кудрина не такие уж безупречные: «Не надо делать глупостей и тогда все будет хорошо. Экономика болеет от нашей глупости. Правительство делает глупости. Я виноват также, как и все члены кабинета Министров» (Р.Г. 18.IV.05).

Что же получается, самому Кудрину позволяет не только говорить, что правительство делает глупости, но и делать эти глупости. Другим

это возбраняется. Негоже г-ну Кудрину применять аракчеевские замашки. Ведь сила, противоречащая истине, порождает ложь. Так и хочется сказать; «Какую игру ведешь ты, Судьба? Бездарных делаешь министрами, одаренных вынуждаешь покидать Родину в поисках куска хлеба».

16 января 2006 г. на традиционном совещании с членами правительства Президент В.Путин потребовал «выходить на максимально эффективный путь развития, держать курс, который проводился все предыдущие годы». Но, как говорят: «в одну телегу впрячь неможно - коня и трепетную лань». Нельзя обеспечить эффективный путь развития, сохраняя прежний курс. Одно исключает другое. Инерционный курс развития ведет к дальнейшему отставанию от развитых стран в ресурсо- и энергоемкости конечной продукции, в производительности труда. Запад извлекает большие прибыли из своих факторов производства, потому что до минимума сократил непроизводительные затраты, внедряет более прогрессивные технологии, добивается лучшей мотивации работников, обладает лучшей интуицией в управлении. Нам все труднее соревноваться с развитыми странами, ибо разница в затратах исходного сырья на единицу ВВП постоянно увеличивается, впустую перемалывается огромное количество ресурсов. Все это не только снижает устойчивость экономического роста, но и приводит ко многим другим негативным последствиям:

а) росту себестоимости, снижению эффективности производства, а следовательно, и конкурентоспособности наших отраслей. Министр финансов А.Кудрин предсказывает, что импорта в ближайшие годы будет все больше, экспорта все меньше. Такая идеология заложена в трехлетнем плане развития экономики страны. Наша промышленность и сельское хозяйство подошли к пределу использования своих производственных мощностей, а инвестиции остаются на крайне низком уровне. Мы разучились делать практически все. В прошлом году импорт в Россию вырос на 28%, причем, мяса - на 30%. Скоро будем завозить туалетную бумагу, если уже не завозим;

б) затрачивая значительно больше, чем другие страны, исходных ресурсов на единицу ВВП, мы существенно загрязняем окружающую среду. Наращающее загрязнение ведет не только к невозможности жить среди собственных отходов, но и в ближайшие годы нам придется не продавать, как предполагалось при подписании Киотского протокола, а выкупать квоты на выбросы;

в) из-за отсутствия научно-технических производств в стране сокращается востребованность к качественному составу кадров, идет отток крупных ученых и квалифицированной рабочей силы в страны с более высокой заработной платой. Создан своего рода конвейер по производству и поставке на Запад самого дефицитного и самого востребованного интеллектуального «сырья», способного к творчеству и сис-

Экономика. Проблемы

тематическому генерированию принципиально новых идей. Профессор Нью-Йоркского университета Крейг Калхун в интервью Российской Газете сказал, что один из источников силы американской мировой гегемонии в том, что она способна привлекать лучшие интеллектуальные кадры со всего мира, что их интеллектуальные кадры распределяются в России, Индии, Китае. Самая большая группа аспирантов по экономическим наукам в США - это молодые люди из Китая и России. По его мнению, главные причины острой нехватки интеллектуальных кадров в России - низкая зарплата ученых и то, что правительство не прислушивается к их предложениям.

Большинство наших предприятий, имеющих морально и физически устаревшую технику и технологию, а следовательно, и низкую производительность труда, не в состоянии платить высокую зарплату рабочим. Зачастую она не достигает прожиточного минимума. Зарплату можно повышать только при опережающем росте производительности труда. Таков экономический закон. В противном случае борьба с бедностью превращается в собес. Сегодня мы отстаем от развитых стран по производительности труда в 3-5 раз. Причем, качество экономического роста не улучшается, А ведь производительность труда составляет основу качественного роста и прогресса общества. Чем больше производится товаров в единицу времени, тем меньше труда затрачивается на ее производство, тем богаче страна. Низкая производительность труда требует большого количества рабочей силы.

Сегодня много говорится о том, что миграция – необходимое условие развития страны. Но если не будут предприниматься меры к росту производительности труда, нас никакая миграция не спасет. И наоборот, неуклонное повышение производительности труда может существенно сгладить остроту проблемы миграции. К сожалению, уже давно слова «производительность труда», «ресурсосбережение» исчезли из лексикона чиновников правительства;

г) после идеологического поражения Советского Союза возник однополярный мир, основные принципы которого - ограничение суверенитета национальных государств и создание надстрановых управляемых институтов, формирование единого мирового центра с целью перераспределения ресурсов в пользу тех, кто обеспечивает наивысшую экономическую и экологическую их эффективность, свободное передвижение товаров, капитала, природных и трудовых ресурсов, информации. Глобалисты заявляют, что в условиях острого дефицита ресурсов непозволительно неприспособленным народам, в т.ч. россиянам, неэффективно их использовать, а потому делается вывод о прямом вмешательстве, об отказе им в «кредите развития, дабы они не наводняли нашу тесную планету «недоброкачественным материалом». И это не пус-

тые слова. Россия их постоянно ощущает.

Изложенное свидетельствует о том, что инерционный путь не приемлем.

М.Дмитриев - руководитель Центра стратегических разработок говорит, что в случае, если нефть начнет стремительно дешеветь, «нам тех объемов Стабфонда, которые предполагаются на конец текущего года, должно хватить для поддержания на неизменном уровне ключевых непроцентных расходов федерального бюджета в течение, примерно, трех лет».

Хотелось бы спросить стратега: «Ну, а дальше-то что будет с Россией, если не создать альтернативу трубе?». Вероятно, правы американские разведчики, которые предрекают, что «если России не удастся всесторонне развить свою экономику, она сполна испытает на своей шкуре, что такое нефтяное государство с несбалансированным экономическим развитием, гигантским неравенством доходов, оттоком капитала и нарастающими социальными проблемами».

Руководство страны должно сделать так, чтобы появившийся шанс послужил дню завтрашнему, когда цены на энергоносители упадут. Словом, единственно правильный сценарий экономического развития России - это инновационный, ориентированный на качественный экономический рост. Причем, переход к этому сценарию возможен либо теперь, пока существует благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура, либо никогда. В условиях, когда цены на нефть и газ упадут, будет уже не до структурной перестройки экономики, не до перехода на ресурсосберегающие технологии, тогда будет «не до жиру, а лишь бы быть живу».

Средства Стабфонда следует вкладывать не в облигации или акции иностранных эмитентов, а в импорт передовых технологий, в ускоренное развитие стратегических отраслей, в экономику знаний. Это позволило бы создать принципиально иной качественный задел для устойчивого экономического роста на долгосрочную перспективу.

Обществу нужен далеко не всякий рост, а только такой, который обеспечивает эффективность и конкурентоспособность экономики, позволяет наиболее полно удовлетворять нужды народного хозяйства и населения конкретными видами изделий и товаров, повышать роль потребительной стоимости в общественном производстве. Этот сценарий должен стать основой экономической политики страны, главным двигателем экономического роста и его устойчивости. В сложных отраслях, составляющих стержень любой развитой экономики, страна не наследует, а создает наиболее существенные факторы производства: квалификация рабочей силы, научно-техническая база, энергоэкономная техника и технологии, обеспечивающие эффективность производства. Слово «эффективность» - это пароль вхождения страны в клуб развитых иуважаемых стран мира. Эффективность экономики - это прежде всего опережающий рост результатов производства по сравнению с затра-

Экономика. Проблемы

тами. Соотношение сил между странами определяется не столько наличием ресурсов, сырья или рабочей силы («силовым импульсом»), сколько уровнем их научно-технического потенциала, эффективностью использования первичных ресурсов («мозговым импульсом»).

Но перестройка экономики на интенсивный путь развития потребует создания благоприятного инвестиционного климата. Китай за четверть века обеспечил приток капитала в 600 млрд. долл. и увеличил ВВП в тридцать раз, а внешнеторговый оборот - в 66 раз. Причем в 2005 году 30% китайского экспорта (220 млрд. долл. из 760 млрд.) составили высокотехнологичные товары.

Нужно разработать и принять программу научно-технического развития, поворота к экономике знаний, к научной модели роста. К сожалению, пока наша доля на международном рынке высоких технологий уменьшается. Если в 1990 г. по выпуску металлообрабатывающего оборудования страна занимала третье место, то сегодня - опустилась на 23-е. Стремительно стареют и крайне медленно обновляются основные фонды, снижается производительность труда. За последние 15 лет в промышленности и сельском хозяйстве разрушена материально-техническая база, резко возросла изношенность фондов (средний возраст основных мощностей промышленности превысил 20 лет), до предела сократилось количество высокопроизводительной техники и технологий. Такого не позволяет себе ни одно заботящееся о своем будущем государство. Для ускорения модернизации машиностроения необходимо резко сократить таможенные пошлины на импорт высокотехнологичного оборудования, не производимого в стране. Без этого невозможно создание жизнеспособных предприятий. Об этом неоднократно говорил президент. Но воз и поныне там. Нужна системная, целенаправленная государственная поддержка высокотехнологичных отраслей, которые могли бы стать прорывным направлением в развитии экономики и повышении конкурентоспособности.

По мере того, как конкурентная борьба все больше смещается в сторону создания и освоения знаний, роль государства становится все более ощутимой. Многие поняли пропасть, разделяющую теорию рынка и практику и стараются ее устраниить. Правительственная помощь необходима. Особенно, когда в стране создается дорогостоящее и технологически передовое производство. Это делается для того, чтобы создание конкурентных преимуществ для таких отраслей не могло затянуться на долгие годы. Мы же, создавая особые экономические зоны как основу высокого технологического типа российской экономики, надеемся больше на иностранных инвесторов. У наших чиновников все не как у других. Г.Греф говорит: «Точка зрения, что государство должно

расширять присутствие в экономике и взять под опеку какие-то отрасли, является неандертальской» А вот крупнейший американский ученый-экономист Дж.Гэлбрейт, разбирающийся в проблемах рынка уж никак не хуже Грефа сказал: «...те, кто говорит о возвращении к свободному рынку времен Сmita, не правы настолько, что их точка зрения может быть сочтена психическим отклонением клинического характера. Это то явление, которого у нас на Западе нет, которое мы не стали бы терпеть и которое не смогло бы выжить».

Кстати, система индикативного управления, т.е., по сути, плановое регулирование экономического развития по достижению определенных параметров (индикаторов) оправдала себя в Татарстане и одобрена в Центре.

Важнейшее значение в реализации сценария повышения эффективности на основе качественного роста принадлежит науке. Основной потенциал страны заключается в ее научном уровне, в качестве конструкций машин и оборудования, в квалификации рабочей силы, в четкости системы управления и организации производства. Современная сила - это способность изобретать, т.е. наука, способность превращать изобретения в потребительскую стоимость, т.е. технология, способность правильно распоряжаться ресурсами, т.е. эффективность.

Составной частью предлагаемого сценария развития являются кадры. Нужно вернуться к уже забытому лозунгу: «Кадры решают все». Подбор кадров на основе землячества и не компетентности чреват серьезными негативными последствиями. В этом наше общество уже убедилось. При отсутствии квалифицированной рабочей силы нельзя управлять современной техникой и технологиями и тем более государством. Как ни уповай на всесилье экономических законов, но они могут работать тогда, когда их применяют компетентные и нравственно безупречные работники.

Каждая страна имеет стратегию сбережения ресурсов. Вектор нашего выживания зависит от вектора бережливости. Для этого необходимо процесс производства превратить в технологическое приложение науки. Вовлекая в производство относительно меньше ресурсов, мы должны добиваться больших результатов.

Итак, устойчивый экономический рост возможен лишь на основе серьезной структурной перестройки экономики и ее диверсификации, определяющей отраслевые приоритеты (усиление доли наукоемких, высокотехнологичных, перерабатывающих и инфраструктурных отраслей); инновационного развития экономики, ухода от сырьевой составляющей, модернизации промышленности и сельского хозяйства, внедрения энергоэкономной техники и технологии, увеличения наукоемкой продукции, перехода к «экономике знаний».

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ – ФАКТОР УСПЕХА АГРОПРЕДПРИЯТИЯ В КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЕ

В.П. ЧЕРДАНЦЕВ,
кандидат экономических наук, зав. кафедрой,
Пермская государственная сельскохозяйствен-
ная академия



Рыночная экономика в качестве одной из важнейших характеристик включает конкуренцию между субъектами и объектами рынка. Под конкуренцией понимают соперничество между отдельными лицами или хозяйственными единицами, заинтересованными в достижении одной и той же цели на каком-либо поприще.

С конкуренцией тесно связано и понятие конкурентоспособности. Конкурентоспособность – способность выдерживать конкуренцию, противостоять ей. При этом понятие конкурентоспособности применяют как к товарам (услугам), так и к предприятиям, фирмам и другим организациям. Конкурентоспособность товара – это его относительная характеристика, которая отражает отличие данного товара от товара конкурента, во-первых, по степени соответствия одной и той же общественной потребности, а во-вторых, по затратам на удовлетворение этой потребности. Под затратами понимается цена потребления, включающая издержки покупателя, связанные с приобретением товара, и все расходы, возникающие при его потреблении или использовании.

Конкурентоспособность товара характеризуется тремя группами показателей:

- полезностью (качество, эффект от использования и т.п.);
- определяющими затратами потребителя при удовлетворении его потребностей посредством данного изделия (затраты на приобретение, использование, техническое обслуживание, ремонт, утилизацию и т.п.);
- конкурентоспособностью предложения (способ продвижения продукции на рынок, условия поставки и платежа, каналы сбыта, сервисное обслуживание и т.д.).

Параметры конкурентоспособности продукции представлены на рис. 1.

The market economy as one of the major characteristics includes a competition between subjects and objects of the market. As a competition understand rivalry between separate persons or the economic units interested in achievement of same purposes in any field.

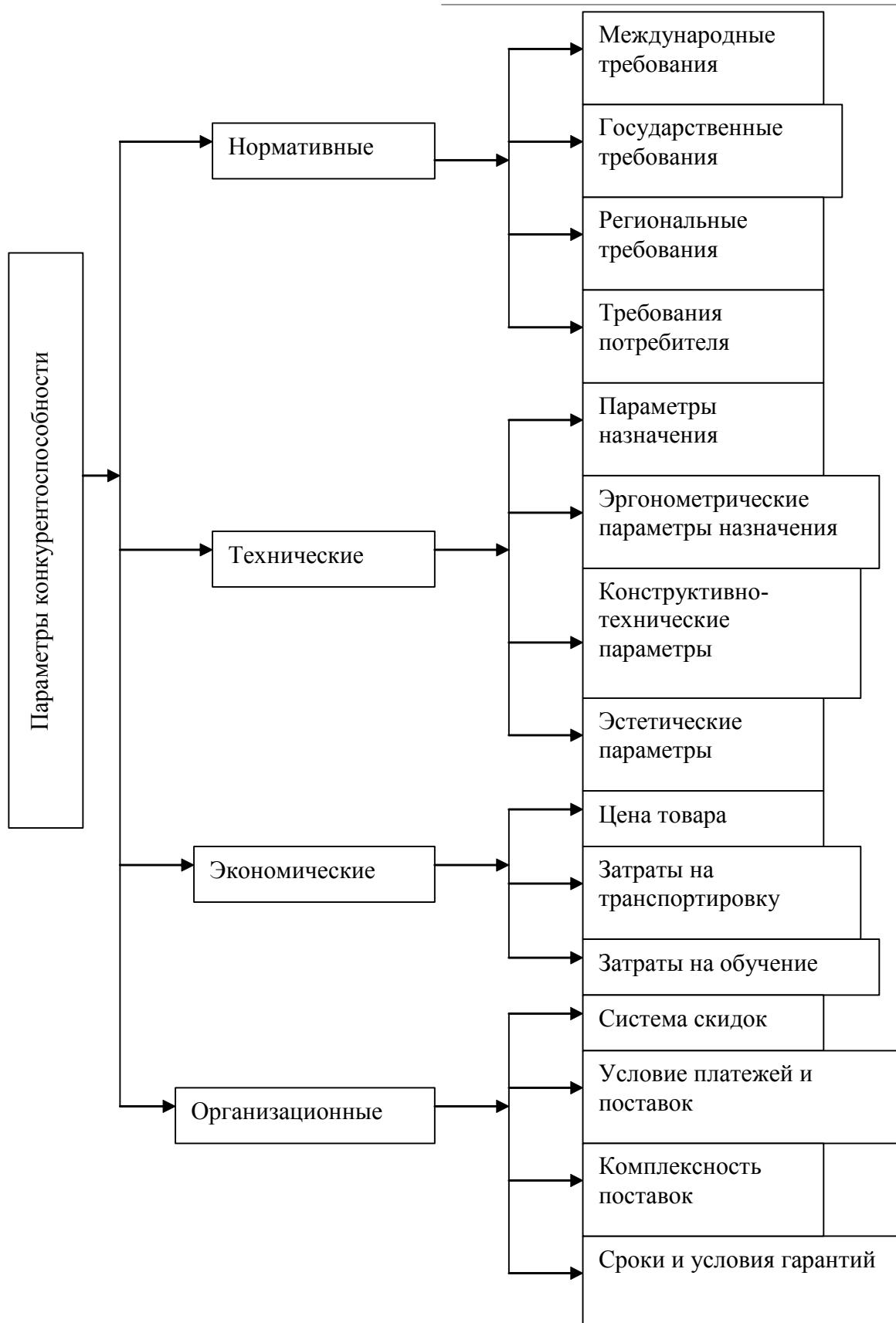


Рис. 1. Параметры конкурентоспособности продукции

Все параметры конкурентоспособности подразделяются на нормативные (соответствие товара стандартам, техническим условиями, законодательству), технические (технологические свойства товара, определяющие область его применения, надежность, долговечность, мощность и т.д.), экономические (уровень расходов покупателя на приобретение, потребление и утилизацию товара, т.е. цена потребления) и организационные (система скидок, комплектность поставок, сроки и условия поставок и пр.).

Изучение конкурентоспособности товаров важно для предприятий-производителей, поскольку рыночные отношения не позволяют им длительное время занимать устойчивое положение на рынке, опираясь в своей производственно-сбытовой стратегии только на показатели конкурентоспособности товара, т.е. не учитывая издержек на его производство и реализацию. Конкурентоспособность производителя – это его способность сохранять и расширять рынки сбыта за счет целенаправленной деятельности как по отношению к качественным характеристикам продукции, так и по отношению к производителям-конкурентам. Обеспечению конкурентоспособности предприятия подчинены все решения, связанные с выходом на новые рынки сбыта, реорганизацией организационной структуры, модификацией и освоением новых видов продукции, изменением объемов ее выпуска, сменой основных производственных фондов, изменением хозяйственных связей и маркетинговой политикой.

Категории «конкурентоспособность товара» и «конкурентоспособность производителя» взаимозависимы. Предприятие не может быть конкурентоспособным, если его товар не имеет сбыта. Однако конкурентоспособность товара не решающий фактор в конкурентоспособности предприятия. В ряде случаев конкурентоспособность товара обеспечивается за счет его реализации по демпинговым ценам, не компенсирующим затрат на его производство и сбыт (что при достаточно длительном периоде времени может привести к разорению производителя).

Будучи тесно взаимосвязанными, категории конкурентоспособности товара и предприятия имеют и существенные различия:

- конкурентоспособность продукции оценивается и исследуется во временном интервале, соответствующем жизненному циклу товара, а в основе исследования конкурентоспособности предприятия лежит более длительный отрезок времени, соответствующий периоду функционирования предприятия;

- конкурентоспособность продукции рассматривается применительно к каждому ее виду, а конкурентоспособность предприятия охватывает всю изменяющуюся номенклатуру выпускаемой продукции и его производственно-технический потенциал;

- анализ уровня конкурентоспособности пред-

приятия осуществляется им самим, а оценка конкурентоспособности товара – прерогатива потребителя.

По своей структуре конкурентоспособность предприятия значительно сложнее конкурентоспособности продукции, поскольку объект ее приложения – вся производственно-экономическая деятельность предприятия.

Конкурентоспособность предприятия определяется действием комплекса факторов внешней и внутренней среды его жизнедеятельности. К факторам внешней среды могут быть отнесены:

- уровень государственного регулирования и развития экономики страны обитания (налоговое обложение, кредитно-финансовая и банковская система, законодательное обеспечение бизнеса, система внешнеэкономических связей и т.д.);

- система коммуникаций;

- организация входных материальных потоков;

- факторы, определяющие потребление продукции (емкость рынка, требования потребителя к качеству продукции и т.д.);

Факторы внутренней среды предприятия характеризуют следующие внутрипроизводственные показатели:

- технический уровень производства (состоиние и уровень использования производственных мощностей);

- технология;

- организация производства и управления;

- система формирования спроса и стимулирования и т.д.

Возможности воздействия предприятия на факторы окружающей среды ограничены, поскольку они действуют объективно по отношению к предприятию. Реальные и непосредственные возможности регулирования конкурентоспособности предприятия относятся к сфере факторов внутренней среды, однако воздействовать на эти факторы предприятие может с разной интенсивностью. Серьезных капиталовложений и длительного времени окупаемости требуют изменения технико-технологических условий работы предприятия. Наиболее мобильными и поддающимися эффективному регулированию без существенных капиталовложений являются факторы организации управления производственно-сбытовой деятельностью, и именно в этой сфере находятся реальные пути повышения конкурентоспособности предприятия. Решающим рычагом при этом является внедренная предприятием система менеджмента качества продукции.

Конкурентоспособность предприятия может оцениваться путем сопоставления конкретных позиций нескольких предприятий на одном и том же рынке по таким параметрам, как: способность к адаптации в изменяющихся условиях конкуренции, технология, разрешающая способность оборудования, знания и практический опыт персонала, система управления, маркетинговая политика, имидж и коммуникации. Речь идет о комплексе интеллек-

туальных, технико-технологических и организационно-экономических характеристик, определяющих успех предприятия на рынке.

Проблема качества и повышения конкурентоспособности становится ключевой для российских предприятий, способствуя очевидному росту интереса к стратегическим вопросам бизнеса и к проблеме качества, а также к подходам и методам их решения, выражаясь в разных формах:

- сосредоточении усилий широкого круга компаний на налаживании производства продукции конкурентоспособной по своим характеристикам;

- изучении опыта западных компаний, которые поставляют на мировой рынок продукцию, превосходящую по своим параметрам отечественную, с целью возможного его использования на своем предприятии;

- активизации деятельности по разработке и внедрению системы менеджмента качества продукции, отвечающих требованиям международных стандартов (в экономически развитых странах эти системы являются не только источником получения конкурентных преимуществ, но и обязательной инфраструктурной основой для эффективного взаимодействия компаний в условиях стремительно углубляющегося разделения труда);

- постепенном осознании российскими менеджерами необходимости освоения новой философии качества и на ее основе формировании в компаниях принципиально новой для отечественной практики организационной культуры.

Решение проблемы качества – неотъемлемый элемент стратегии развития современных компаний, поэтому начинать внедрение системы менеджмента качества продукции следует с определения места этой системы в общей стратегии компании.

Поскольку деятельность по формированию системы менеджмента качества продукции путем реализации международных стандартов и принципов TQM (всеобщего управления качеством) ориентируется на повышение качества и конкурентоспособности продукции (услуг) компании, то все процессы, связанные с этой деятельностью, следует начинать с анализа потребностей и ожиданий потребителей этой продукции (услуг). Поэтому компания прежде всего должна определить *маркетинговую стратегию*, которая будет отражать интересы и особенности потребителей и характер конкурентных преимуществ ее продукции (услуг), за счет которых она рассчитывает добиться успеха.

В соответствии с маркетинговой стратегией должны развиваться активы компании и ее технологический потенциал, поэтому необходима стратегия технического развития.

Качество продукции и ее конкурентоспособность существенно зависят от качества и режима поставок материалов и комплектующих, следовательно необходима стратегия взаимодействия компании с их поставщиками.

Создание и практическое использование системы менеджмента качества продукции зависит от людей, их квалификации и способности постоянно учиться и совершенствовать свои знания и умение, от их реального вовлечения в деятельность для решения проблемы качества. Это обуславливает необходимость стратегии эффективного управления персоналом.

Для планирования мероприятий по улучшению качества и устранению причин производства некачественных продуктов (услуг), выделение средств и людей для осуществления улучшений необходимы анализ и оценка затрат, связанных с качеством, и эффекта от улучшений, поэтому неотъемлемой составляющей стратегии компании является система прозрачного бухгалтерского и управленического учета в рамках системы менеджмента качества продукции.

При формировании стратегии компании особое внимание следует уделять определению и развитию стержневой компетентности, т.е. тому комплексу взаимосвязанных ресурсов и внутренних возможностей компании, которые обеспечивают ее стратегическую конкурентоспособность, достижение устойчивых конкурентных преимуществ перед соперниками на рынке.

Формирование общей стратегии и комплекса функциональных стратегий компании предполагает не только разработку системы стратегических планов, но и формирование у руководителей и ведущих специалистов общего стратегического мышления – скординированного подхода к долгосрочным перспективам компании и принятию оперативных решений с ориентацией на них. Этого можно добиться, вовлекая в формирование стратегии более широкий круг людей, т.е. формируя соответствующую организационную культуру.

Стратегия качества (СК) должна рассматриваться как одна из важнейших функциональных стратегий и разрабатываться в виде неотъемлемой части общей стратегии компании, поэтому руководство компании, принимая решение о разработке и внедрении СК, должно задумываться о формировании всего комплекса стратегических компонентов.

Ситуация, с которой сталкиваются отечественные предприятия, ставшие на путь системного решения проблемы качества, радикально отличается от той, которая характерна для американских и западноевропейских компаний, когда они начали осваивать стандарты ИСО серии 9000 и принципы TQM. Регулярный менеджмент для зарубежных компаний естественный элемент их организационной культуры, а прозрачность деятельности — компонент, необходимый для успешных операций на рынке капитала и доверительных отношений с партнерами по бизнесу. Что же касается ориентации на удовлетворение потребностей потребителей, то это привычный для зарубежных компаний курс, обязательный для успешных операций на конкурентных рынках. Таким образом,

формирование и реализация в деятельности зарубежных компаний стратегии качества лишь затрагивает остальные элементы регулярного менеджмента, не предполагая необходимости их существенной перестройки. Главная же *проблема*, с которой сталкиваются отечественные компании, разрабатывающие систему менеджмента качества продукции, — это необходимость перестройки различных аспектов деятельности компании и связанное с этим изменение организационной культуры компании, психологии менеджеров и исполнителей.

Если в отечественных компаниях цель создания системы менеджмента качества продукции свести только к ее сертификации по стандартам ИСО серии 9000, то результат будет весьма ограниченным, если не провальным. Формальное применение стандартов ИСО серии 9000, не давая заметного выигрыша, может подорвать возможность реальных улучшений менеджмента качества и его результатов. Основное содержание процес-

са сертификации заключается в проверке документированности наиболее важных процедур и в их реальном использовании. Однако соответствие деятельности компании предписанию документов системы качества само по себе не обеспечивает высокого качества продукции, а лишь подтверждает ее способность производить продукцию или оказывать услуги, соответствующие некоторому стандарту или контракту.

Сертификация в определенном смысле аналогична экзамену на аттестат зрелости, сдать который можно только предварительно поучившись (и немалое время) в начальной и средней школе, не говоря уже о высшей.

Система менеджмента качества продукции должна обеспечивать как соответствие продукции спросу на нее, так и гарантированное выявление и устранение недостатков процессов, которые влияют на ее качество, т. е. обеспечивать наибольшую вероятность качественности выпускаемой продукции.

Литература

1. Алтухов А.И., Кундиус В.А. Российский АПК: современное состояние и проблемы развития. – М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2004. – 602 с.
2. Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. Системные исследования и общая теория систем // Системные исследования. - Ежегодник. – 1969. – С.7-29.
3. Бочарова Т. Как повысить конкурентоспособность организации? // Управление персоналом. – 2003. – №4. – С.38-39.
4. Коробейников М.М. Экономический механизм АПК: стратегия совершенствования. – М.: Колос С, 2002. – 272 с.



АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ СВИНИНЫ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Р.Р.САДЫКОВ,
аспирант Уральского ГЭУ,
Ф.А.СЫЧЕВА,
кандидат экономических наук, профессор
Уральской ГСХА



Радикальное реформирования экономики последнего десятилетия оказало сильное воздействие на все процессы, происходящие в обществе. Произошло снижение благосостояния населения и, безусловно, уровня и качества его питания.

В 1990 г. по уровню обеспечения населения продовольствием Россия входила в десятку стран с развитым животноводством. Однако непродуманное реформирование сельскохозяйственного производства и особенно отрасли животноводства привело к тому, что по уровню потребления продовольствия на душу населения страна оказалась на 67-м месте. К 2004 году по сравнению с 1990 годом производство свинины по Свердловской области снизилось с 63,6 до 13,2 тыс. тонн, соответственно и потребление сократилось с 45 до 10 кг на душу населения. Поголовье свиней за тот же период сократилось с 606 до 159 тыс. голов (табл.1).

Цель и методика исследований

При проведении анализа эффективности производства и реализации свинины были использованы и проанализированы показатели финансового состояния и хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций и основных свиноводческих районов области (Артинский, Богдановичский, Байкаловский, Ирбитский и Талицкий районы) за 2000-2004 гг. В данной статье рассматриваются основные экономические показатели характеризующие размеры затрат на производство и реализацию свинины, себестоимость произведенной продукции, финансовый результат – прибыль или убыток.

Показатель себестоимости производства свинины в сельскохозяйствен-

Radical reforming of economy of last decade has rendered strong influence on all the processes occurring in a society. There was a decrease in well-being of the population and, certainly, a level and quality of its feed.

ных предприятиях необходим, как для экономического обоснования цен на продукцию, так и для рационального размещения отрасли свиноводства по экономико-географическим зонам области.

В настоящее время свиноводство области находится в кризисном состоянии. Ежегодно сокращается поголовье свиней, в том числе племенное. В 2003 году поголовье свиней в процентном

отношении к 1999г. составило – 62%. Из анализируемых районов практически неизменным поголовье осталось только в Ирбитском районе (+ 0,7% - 218 голов), а наиболее сложная обстановка наблюдается в Артинском районе, где поголовье за исследуемый период сократилось в 2 раза (на 9967 голов).

Вместе с тем следующий, не менее важный

Табл. 1.

Поголовье и производство свинины в убойном весе во всех категориях хозяйств
Свердловской области в 1990-2004 гг.

Показатель	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2004 к 1990 в%
Поголовье, тыс.гол.	606	365	232	186	185	176	159	26,2
Производство, тыс.т.	63,6	38,6	16,6	14,1	14,4	14,1	13,2	20,8

показатель, – продукция свиноводства в живой массе в 2003 году по отношению к 1999году составила 81,3% (уменьшение на 2219 тонн). Однако если сравнивать долю пяти анализируемых субъектов в областном производстве, то их доля в 2002-2003гг. составила 56%, в то время как в 1999 году их доля была около 46%. Из этого можно сделать вывод, что в современных тяжелейших условиях, сложившихся в сельском хозяйстве, выживают более крупные и специализированные хозяйства и районы, осуществлявшие как структурные, так и технологические изменения. Наглядный пример тому – Ирбитский район, в котором за анализируемые 5 лет идет планомерный прирост поголовья на 10,3%. Многие хозяйства района для повышения привеса животных активно применяют в кормлении БВМД (белково-витаминно-минеральная добавка) и премиксы фирмы «Прорими» и Богдановичского комбикормового завода, а также используют западные технологии содержания и кормления свиней сотрудничая с Нижегородским представительством фирмы «Неофорт». Во многих хозяйствах произведены структурные изменения.

Анализируя суточный привес, надо отметить, что по такому важному, с точки зрения животноводства, показателю средний прирост по области за 5 лет составил 48,2 %. Наибольших результатов достигли в Артинском районе, где увеличение привесов достигло 61,7 %. Максимальных привесов в количественном выражении достигли свиноводы Богдановичского района – 373 грамма. Кроме того, необходимо сказать, что в Богдановичском районе в 2003 году привесы были выше среднеобластных на 120 грамма или 57,4%.

Рассматривая основные экономические показатели таблицы 2, необходимо показать взаимосвязь себестоимости 1ц привеса с затратами труда на производство 1ц продукции. В среднем по области себестоимость составляла 1999 году 2653 руб./ц увеличившись за 5 лет на 1186 руб./ц (44,7%). В 2003 году наименьшая себестоимость достигнута в Богдановичском районе 2738 руб./ц, где рост с 1999 года

составил 316 руб./ц (13%). Анализируя таблицу, видно, что самая высокая себестоимость привеса за 2003 год в Байкаловском районе – 4480 руб./ц. Этот показатель выше на 127% (2506 руб./ц) показателя 1999 года.

Проанализируем одну из основных составляющих себестоимости – затраты труда. Согласно данным, приведенным в таблице, наименее трудоемкое производство свинины в Ирбитском районе, где поддерживается достаточно высокий уровень механизации труда. В 2003 году этот показатель составил 21,8 чел.-часов. Это в 1,5 раза ниже среднеобластного. В одном из крупнейших свиноводческих хозяйств области АО «Пригородное» затраты труда на 1 центнер привеса составили 10-15 чел.-час. Говоря о снижении затрат труда, хотелось бы также отметить, что в Артинском и Богдановичском районах за анализируемый период наименьший рост себестоимости 33,9% и 13% соответственно, а также наибольшее, в процентном отношении, снижение затрат труда на 59,1% и 56% соответственно. Таким образом, наглядно прослеживается связь между себестоимостью 1ц привеса и затратами труда на производство 1ц продукции.

Подводя итог анализа данных таблицы 2, можно сказать, что по трем из пяти экономическим показателям в Ирбитском районе достигнуты наилучшие результаты, наблюдается планомерный рост и тенденция к максимизации эффективности производства свинины. Отрицательный момент только по одному показателю – себестоимости привеса. Продолжается стремительный рост, который за пять лет составил 90,7%. Это выше среднеобластного показателя на 46%.

Вместе с тем, анализируя показатели, связанные с производством продукции свиноводства, необходимо и закономерно провести сравнительный анализ данных по реализации продукции (таблица 3).

Основным и наиболее важным показателем в эффективности хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий всех форм хозяйствования

Табл. 2

Эффективность производства продукции свиноводства по основным свиноводческим районам и хозяйствам Свердловской области за 1999-2003гг.

	Годы					
	1999	2000	2001	2002	2003	к 1999 в %
Среднегодовое поголовье, гол.						
1	2	3	4	5	6	7
Всего по области	297860	285709	231899	185968	184807	62
в т.ч. по районам						
Артинский	19939	19074	14762	11059	9972	50
Байкаловский	19879	23425	19103	13838	15087	75
Богдановичский	12896	12668	11948	8250	8968	69,5
Ирбитский	29699	32609	32924	29491	29917	100,7
Талицкий	24867	24597	19928	14611	14371	57,8
Суточный привес, г.						
Всего по области	141	152	168	210	209	148,2
в т.ч. по районам						
Артинский	188	192	217	316	304	161,7
Байкаловский	190	205	185	195	195	102,6
Богдановичский	252	257	290	373	329	130,6
Ирбитский	273	256	282	338	301	110,3
Талицкий	226	264	243	268	327	144,7
Произведено продукции, тонн						
Всего по области	11886	11116	9145	9724	9667	81,3
в т.ч. по районам						
Артинский	422	240	559	692	669	158,5
Байкаловский	1032	1148	749	697	644	62,4
Богдановичский	645	634	511	567	619	96
Ирбитский	2030	2264	2214	2490	2239	110,3
Талицкий	1358	1328	994	1001	1288	94,8
Себестоимость 1 ц привеса, руб.						
Всего по области	2653	3350	3719	3624	3839	144,7
в т.ч. по районам						
Артинский	2412	3379	3748	3669	3230	133,9
Байкаловский	1974	2712	4185	3916	4480	227
Богдановичский	2422	3122	3624	3267	2738	113
Ирбитский	1770	2144	2972	2786	3375	190,7
Талицкий	2254	2905	3847	3473	3357	148,9
Затраты труда на производство 1 ц продукции, чел.-часов.						
Всего по области	57,8	54,7	46,6	38,1	31,5	54,5
в т.ч. по районам						
Артинский	67,8	73,5	39,7	27,4	27,7	40,9
Байкаловский	59,6	54,6	78,1	68,0	57,3	96,1
Богдановичский	61,3	53,0	47,3	35,3	27,0	44

Экономика

вания и специализаций производства является объем реализованной товарной продукции. Всего по области за 2003 год было реализовано 9211 тонн свинины в живом весе. Этот показатель составляет 95,4% от объемов 1999 года. Снижение областного объема реализации происходит с 2000 по 2002 год на 18,5%;

8,5% соответственно и лишь к 2003 году возобновляется рост объемов на 10% (841 тонна).

Анализируя данные таблицы 3, можно сказать, что значительную долю производства свинины в масштабе Свердловской области занимает Ирбитский район, на который приходится в 1999 и 2003 гг. –

Табл. 3

Экономическая эффективность реализации свинины по основным свиноводческим районам и хозяйствам Свердловской области за 1999-2003гг.

	1999	2000	2001	2002	2003	2003 к 1999 в %
1	2	3	4	5	6	7
Объем реализации, тонн						
Всего по области	9655	11216	9147	8370	9211	95,4
в т.ч. по районам	526	276	615	683	595	113,1
Артинский						
Байкаловский	813	1267	918	692	707	87
Богдановичский	634	733	590	593	585	92,3
Ирбитский	2122	2330	2722	2264	2475	116,6
Талицкий	1468	1673	1136	987	1269	86,4
Коммерческая себестоимость, руб./за 1 ц						
Всего по области	2098	2895	3360	3373	3822	182,2
в т.ч. по районам	1825	3109	3529	3740	3479	190,6
Артинский						
Байкаловский	1416	2545	3262	3868	4168	294,4
Богдановичский	2019	2877	3430	3121	2817	139,5
Ирбитский	1341	1921	2715	2773	3160	235,6
Талицкий	1752	2544	3283	3287	3201	182,7
Цена реализации, руб./ за 1 ц						
Всего по области	1452	1739	2625	3036	3260	224,5
в т.ч. по районам	1519	1696	3114	3633	3407	224,3
Артинский						
Байкаловский	1122	1578	2133	2806	2619	233,4
Богдановичский	1461	1775	2494	3077	2990	204,7
Ирбитский	1371	1768	2628	2906	2862	208,8
Талицкий	1539	1656	2493	3065	2936	190,8
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб.						
Всего по области	-62371	-129696	-67272	-61687	-45708	-
в т.ч. по районам	-1610	-3903	-2551	-731	-425	-
Артинский						
Байкаловский	-2390	-12251	-10355	-7349	-10948	-
Богдановичский	-3538	-8079	-5521	-261	1012	-
Ирбитский	637	-3557	-2382	3011	-7381	-
Талицкий	-3127	-14864	-8969	-2191	-766	

22% и 27% соответственно. Таким образом, в то время как, по области за пять лет объем производства сократился на 444 тонны (4,6%), в районе наблюдается рост производства. Максимальные объемы реализации продукции были достигнуты в 2001 году – 2722 тонны. Однако несмотря на последующий спад относительно 2001 года, за исследуемый период наблюдается рост на 353 тонны (16,6%). Кроме того, Артинский район, имея в 1999 году 526 тонн

реализованной продукции, получил к 2003 году рост 13,1% (69 тонн). Ситуация в остальных, анализируемых районах аналогична средней по области. Средний спад объемов производства составил около 10%.

Говоря о динамике производства продукции (рис.1), можно сказать, что во всех хозяйствующих подразделениях, равно как и по области, отмечаются колебания, относительно постоянные объемы лишь в Богдановичском районе.

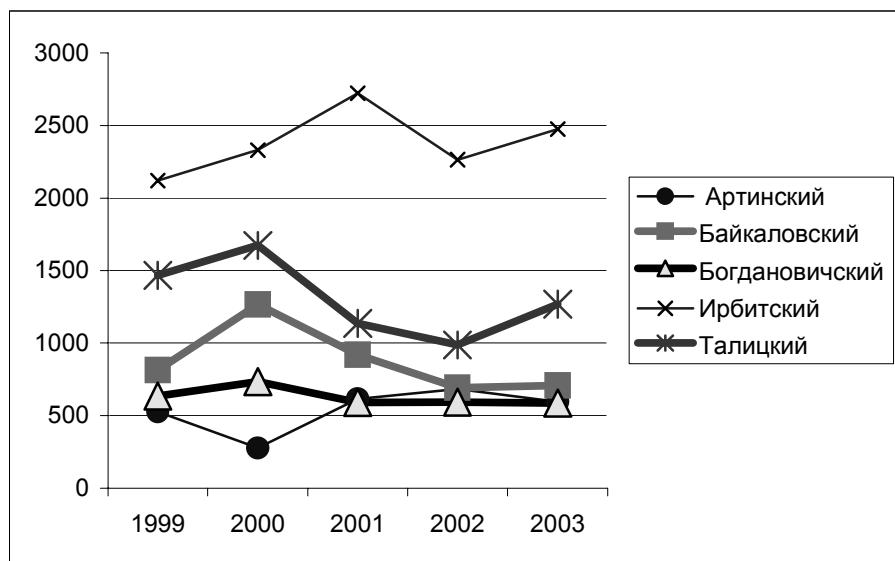


Рис. 1. Объем реализации свинины в 1999-2003 гг., тонн.

Помимо объемов реализации товарной продукции на конечный экономический результат хозяйственной деятельности предприятия, безусловно, влияет цена реализации 1 центнера продукции. На 2003 год по Свердловской области средняя цена реализации 1 ц свинины в живом весе была на уровне 3260 рублей – 249,2% к уровню 1999 года. На рисунке 2 наглядно

прослеживается стабильный рост областных цен.

Анализируя цену по объектам исследования, можно сказать, что наибольшая цена реализации была достигнута в Артинском районе, которая превысила среднюю по области на 597 руб./ц (19,7%) в 2002 году и на 147 руб./ц (4,5%) в 2003 году. Наименьшая цена отмечается в Байкаловском районе в

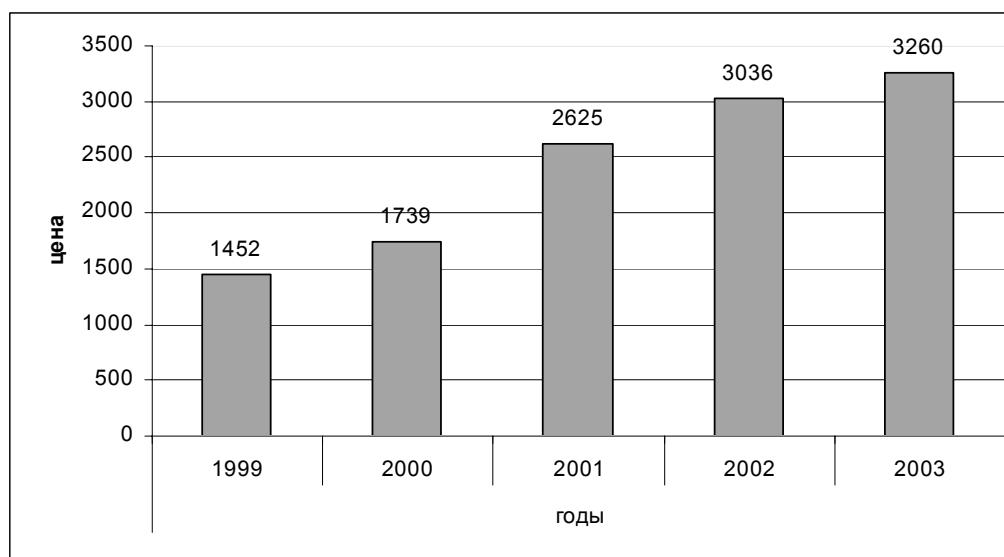


Рис. 2 Средняя цена реализации 1 центнера свинины в живом весе по Свердловской области в 1999-2003 гг., руб.

1999 году – 1122 руб./ц, что на 330 руб./ц (-22,7%) ниже средней по области на данный период. Наиболее же приближенной к среднеобластной была ценовая политика в Богдановичском районе. В среднем же, за пять лет, цена по области выросла в 2,25 раза, в хозяйствах Талицкого района в 1,9 раза, а в остальных темпы роста примерно близки с областными.

Наряду с ценой реализации, на конечные результаты деятельности предприятий, весомо влияет коммерческая себестоимость производимой продукции.

Коммерческая себестоимость 1 центнера реализованной свинины в живой массе по Свердловской области в 2003 году составила 3822 рубля, что на 82,2% (1724 руб.) выше, чем в 1999 году. Анализируя ситуацию в основных свиноводческих районах области, необходимо сказать, что в 2003 году в хозяйствах Артинского, Богдановичского, Ирбитского и Талицкого районов средняя коммерческая себестоимость была ниже областной. Средний показатель по четырем районам составил 3164,3 руб./ц – на 657,7 руб./ц (17,2%) ниже областного. Показатель наименьшей себестоимости центнера свинины с 1999 по 2002 год отмечался в Ирбитском районе. Однако наименьший рост коммерческой себестоимости (139,5%) и одновременно наименьший показатель в итоговом году (2817 руб./ц) отмечен в хозяйствах Богдановичского района. Наивысший показатель коммерческой себестоимости 1 центнера свинины в живой массе был получен в 2003 году, в Байкаловском районе – 4168 рублей (на 346 рублей выше обла-

стного) и, как следствие этого, наивысший рост себестоимости (в 3 раза).

Рассмотрим динамику роста коммерческой себестоимости в анализируемых хозяйствах области. Следует сказать, что она, вместе со среднеобластным показателем, в различные годы колебалась более чем на 30%. Максимальные изменения в коммерческой себестоимости (+79,7% - 1129 руб.) происходили в Байкаловском районе в 2000 году. Однако в этом же и Ирбитском районах самая стабильная динамика роста себестоимости за анализируемый период. В последнем кривая роста наиболее схожа с областной. Хозяйствами Богдановичского района в 2002-2003гг. было достигнуто снижение себестоимости, несмотря растущие цены на корма и энергоресурсы, на 309 (9%) и 304 рубля (9,7%) соответственно. Кроме того, за 2003 год снизилась себестоимость производства свинины в хозяйствах Артинского и Талицкого районов на 7% и 2,6% соответственно.

После проведения анализа показателей экономической эффективности реализации свиней (объем реализации, цена и коммерческая себестоимость) по основным свиноводческим районам Свердловской области за период с 1999 по 2003 год, необходимо подсчитать и проанализировать конечный результат – прибыль (убыток), а также показать взаимосвязь всех четырех показателей. Анализируя среднеобластной результат реализации подотрасли свиноводства, надо сказать, что за все пять лет деятельность

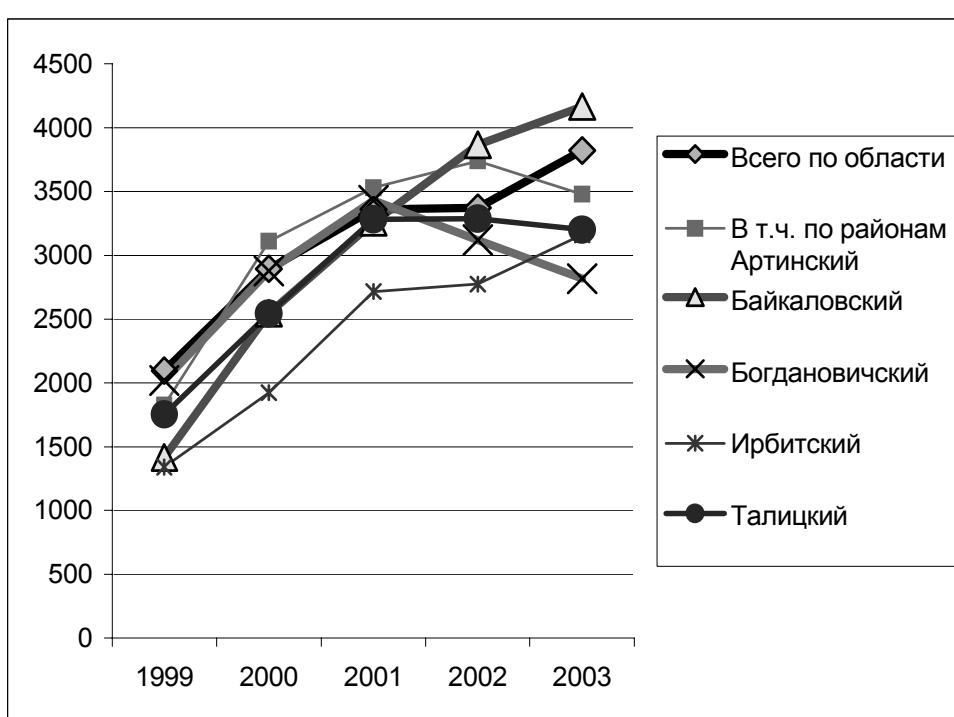


Рис. 3 Динамика коммерческой себестоимости свинины по основным свиноводческим районам и хозяйствам Свердловской области за 1999-2003гг., руб./ц

хозяйств была убыточной. Вместе с тем, в 2003 году убытки были наименьшими – на 16663 тыс. руб. (26,7%) меньше, чем в 1999 году, и на 83988 тыс.-руб. (64,8%) меньше показателя 2000 года. За весь анализируемый период прибыльным свиноводство было в «Сосновском». Максимальная прибыль была получена этим хозяйством в 2002 году, почти 9,5 млн. рублей, что в 3,5 раза больше прибыли 1999 года. Результат деятельности свиноводства в хозяйстве за пять лет был увеличен на 2196 тыс. рублей (82,3%). Также хотелось бы отметить деятельность хозяйств Ирбитского и Богдановичского районов, которыми в 1999 г., 2002 г. и 2003 г. соответственно

был получен положительный результат от реализации свинины.

Проведем анализ таблицы 4. Основным классификационным признаком по группам районов является среднее значение себестоимости 1ц привеса живой массы свинины. В результате все 27 анализируемых сельхозуправления были разделены на три группы:

1. – со средней себестоимостью до 3500 руб./ц (7 районов);
2. – со средней себестоимостью от 3501 до 4500 руб./ц (4 района)
3. – выше 4500 руб./ц (16 районов).

Табл. 4

Производственная себестоимость выращивания молодняка свиней и результаты хозяйственной деятельности 27 УСХ и П Свердловской области за 2003 год

Показатель	Группы районов по себестоимости 1ц привеса живой массы свинины, рублей							
	до 3500	3501-4500	Свыше 4500		в среднем			
Среднее значение по группе	3020,2	4357,5	11230,7		6202,8			
Кол-во районов	7	4	16		9			
Структура себестоимости 1ц прироста свинины, руб.// %								
Оплата труда	452,6	15	856	19,6	1950,2	17,4	1086,2	17,5
Корма	1803	59,7	2322	53,3	5629,9	50,1	3251,6	52,4
Аморт. осн. сред.	66,7	2,2	111	2,5	588,8	5,2	255,5	4,1
ГСМ	41,8	1,4	63	1,5	77,7	0,7	60,8	1
Электроэнергия	115,6	3,8	199,5	4,6	264,4	2,4	193,2	3,1
Накладные	215,6	7,1	326	7,5	665,4	5,9	402,3	6,5
Прочие расходы	325,8	10,8	480	11	2054,3	18,3	953,3	15,3
Основные экономические показатели								
Среднесуточный привес на откорме, г	305		242,5		176,4		241,3	
Расход кормов на откорме, корм.ед./ц	833		883		1761		1159	
Цена реализации свинины, руб./ц*	(3260)		(3260)		(3260)		(3260)	
	2832		2931,5		3732,8		3165,4	
Результат реализациј прибыль (убыт.), руб.*	(239,8)		(-1097,5)		(-7970,7)		(-2942,8)	
	-188,2		-1426		-7497,9		-3037,4	
Рентабельность, % *	(7,9)		(-25,2)		(-71)		(-47,4)	
	-6,2		-32,7		-66,8		-49	

* В скобках указаны данные с учетом средней цены по области за 2003г.

Как показывают данные, средняя себестоимость первой группы районов (3020,2 руб./ц) в 1,4 раза меньше себестоимости второй группы (4357,5 руб./ц) и в 3,7 раза ниже показателя третьей (11230,7 руб./ц). Основную долю, из семи составляющих затрат, занимают корма. Процентное отношение, в срав-

нении со средним показателем, равно соответственно – 114%; 102% и 96%. Доля этого показателя во многом зависит от классификационного признака, а именно от эффективности работы хозяйств. Таким образом, корма по первой группе (59,7%) в структуре себестоимости занимают на 19,2% больше, чем

в третьей (50,1%). Например, в западных странах этот показатель занимает не менее 70%. Следующими по значимости статьями затрат являются оплата труда и прочие расходы (стоимость откормочного поросенка, ветеринарные препараты, НИ работа и др.) доля которых по группам соответственно равна: первая – 15 и 10,8%; вторая – 19,6 и 11%; третья – 17,4 и 18,3%. Остальные расходы – амортизация основных средств, ГСМ, электроэнергия и накладные, не превышают 7,5%.

Подводя итог по первой части таблицы, необходимо выделить, что к этой группе принадлежат районы (Артинский, Богдановичский, Ирбитский Каменский, Нижнекаргинский, Сухоложский и Талицкий) с наиболее эффективно работающими хозяйствами. Помимо затрат на корма, об этом можно судить по уровню амортизационных отчислений в структуре затрат, как следствие – наиболее эффективное использование производственных помещений. Кроме того, по этим хозяйствам наименьший показатель по оплате труда. Этот факт не говорит о низкой оплате труда, а наоборот свидетельствует о более высоком уровне механизации и автоматизации труда в хозяйствах данной группы.

По второй части таблицы, надо сказать, что первая группа районов наивысший среднесуточный привес (305 г), превышающий на 20,5% (62,5 г) и 42,2% (128,6 г), показатели второй и третьей группы соответственно. Вместе с тем по этим 7 районам достигнут наименьший расход кормов на 1 центнер привеса молодняка (в 2,1 раза ниже по отношению к третьей группе). Полученный результат объясняется качеством и сбалансированностью кормов, применением новых технологий в кормлении, поении и содержании животных, должным вниманием породному составу поголовья в хозяйствах этой группы.

Итак, если рассчитать прибыль (убыток) с учетом цены средней по Свердловской области по всем категориям хозяйств (3260 руб./ц), становится ясно, что в целом, по всем группам, свиноводство убыточно (-2942,8 руб./ц). Лишь по первой группе отмечается относительно невысокая прибыль в размере 239,8 рублей с одного реализованного центнера продукции. Более точным экономическим показателем эффективности работы хозяйств, анализируемых в таблице, может служить рентабельность. Она составляет при среднеобластной цене – 7,9%, -25,2%, -71% и при средней по группе цене – -6,2%, -32,7%, -66,8% по первой, второй и третьей группе соответственно.

Выводы. Анализ

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

1. Ежегодно сокращается поголовье свиней, в том числе племенное. В 2003 году поголовье свиней в процентном отношении к 1999 г. составило 62%. Практически неизменным поголовье осталось в Ирбитском районе. Наиболее сложная обстановка в Артинском районе, где поголовье за исследуемый период сократилось в 2 раза.

2. Производство свинины в живой массе в 2003 году по отношению к 1999 году снизилось на 18,7% (2219 тонн). Выживают более крупные и специализированные хозяйства и районы, осуществившие структурные и технологические изменения.

3. Рост суточного привеса по Свердловской области за анализируемый период составил 48,2 %.

4. Наименее трудоемким за все пять лет производство 1 ц свинины в Ирбитском районе. В целом по области затраты труда снизились на 45,5%.

5. В 2003 году по области было реализовано 9211 тонн свинины в живом весе. Этот показатель составляет 95,4% от объемов 1999 года. Снижение областного объема реализации происходит с 2000 по 2002 год на 18,5%; 8,5% соответственно. В 2003 году возобновляется рост объемов на 10% (841 тонна). Значительную долю в производстве свинины в масштабе Свердловской области занимает Ирбитский район (1999 и 2003 гг. – 22% и 27% соответственно).

6. Среднеобластная коммерческая себестоимость 1 центнера реализованной свинины в живой массе в 2003 году была выше на 1724 руб. (82,2%), чем в 1999 году, и составила 3822 рубля. Цена же выросла в 2,25 раза (3260 руб./ц). Однако несмотря на превышающий рост цены, она ниже себестоимости на 562 рубля.

7. В 16 из 27 районах области, где себестоимость центнера привеса более 4500 рублей, средний суточный привес менее 200 грамм при расходе кормов 1761 корм. ед. В то же время в 7 районах, с классификационным признаком до 3500 руб./ц, привесы на откорме более 300 грамм, при затратах корма 833 единицы на центнер.

8. Свиноводство Свердловской области, как и свиноводство России в целом, испытывает тяжелейший кризис. Большинство хозяйств, еще существующих, убыточны. Лишь единицы работают прибыльно, либо малоприбыльно. Необходимо развивать процессы интеграции, кооперации и диверсификации. Решать социальные вопросы, повышать мотивацию к труду, чтобы остановить отток населения и кадров из села. Без серьезной государственной поддержки (целевое финансирование, регулирование квот на ввоз импортного мяса, налоговые льготы и т.д.) в самое ближайшее время подкомплекс придет в полнейший упадок.

Литература

1. Актуальные проблемы агропромышленного комплекса Урала: Сборник материалов научно-практической конференции, посвященной памяти Заслуженного экономиста РФ, проф. А.Ф. Новоселова. – Екатеринбург: УрГСХА, 2002.
2. Таннебергер Т. Совместный путь – лучший путь //Новое сельское хозяйство. – 2002. – №2. – С.3.
3. Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство: Избр. тр. М.: Экономика, 1989.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС: АТРИБУТЫ*

А.Н.СУМИН,
доктор экономических наук, профессор
Уральской ГСХА (фото)
Т.Л.ИНЮШКИНА,
кандидат технических наук, доцент
Уральской ГСХА



Чтобы результаты мыслительной работы воплотить в конкретные действия, чтобы последние на этапе реализации замыслов обеспечили высокую эффективность, недостаточно методологических основ и научно-обоснованных планов. Необходимы ещё предпосылки успеха. Успех стратегического процесса обеспечивается путём предварительного обоснования атрибутов - признаков по количеству и качеству, превращения их в его (процесса) неотъемлемую часть и соблюдения в дальнейшем адекватности принимаемых решений совокупным требованиям всех условий (всех до единого), в том числе и обусловленных атрибутами. Если процесс окажется лишённым хотя бы одного из необходимых атрибутов и высоким уровнем их обоснованности, то окажется неполноценным весь процесс - снизится его эффективность.

Например, атрибутами такого процесса, как микрохирургия глаза, являются: инструмент (лазерный скальпель); острота зрения хирурга установленного значения; определённая степень гибкости пальцев его рук; высокий уровень ответственности хирурга и его преданность делу. Каким бы талантливым хирург не был, он не достигнет цели качественного избавления человека от катаракты ранней стадии, если не сможет со-

**Кто не знает, в
какую гавань он
плывёт,
для того нет
попутного ветра.
(Сенека)**

*Атрибуты – неотъемлемые части развития. Это совокупность его главных признаков (принадлежностей), без которых результаты развития в целом отдельного процесса или конкретного мероприятия, в частности, не могут иметь желанно высокий уровень. Это совокупность: 1) явлений, отражающих сущность развития объекта (процесса, мероприятия); 2) средств как способов действия ради достижения цели; 3) методов теоретических исследований и практических приёмов осуществления плана развития; 4) методов организации межличностных и межхозяйственных отношений.

**Who does not
know, in what
harbour it
floats,
For that there
is no fair
wind.
(Seneca)**

Экономика. Стратегика

блюдать хотя бы один из перечисленных атрибутивных признаков операции.

Руководитель реализации нового метода возделывания земель под высокий урожай той или иной культуры должен обладать способностями системного мышления, умением мобилизовать людей творческого и исполнительского труда, объективно оценить результаты по достоинству и стимулировать, обладать чувством ответственности за свои действия и преданности делу. Если он лишен хотя бы одного из перечисленных признаков, необходимых для его деятельности, то не достигнет ожидаемых результатов, каким бы прогрессивным не был метод.

Ниже освещается вкратце содержание атрибутов стратегического процесса.

1. Установки на ясность

Вокруг многое неразгаданного, ещё неизвестного, что затрудняет осознание рамок действия цели. Если цель не осознана, то её не сформулировать. Если цель не сформулирована, то её никогда не достигнуть. Поэтому нередко приходится синтезировать цель и принимать решения по её достижению, исходя из гипотез, допущений, принятых положений. Они позволяют установить не только рамки действия цели, но и выявить ресурсы, методы, приёмы её достижения. Поэтому диктуемые ими условия подлежат обязательному соблюдению. Если жизнь заставит как-то нарушать правила игры по ходу дела, то программу процесса на предстоящий период следует корректировать с учётом всех изменений.

Ниже перечислены допущения и принятые положения стратегического процесса с учётом сложившихся в России условий.

Допущено: 1. Глубокие изменения, вызываемые стратегическим развитием субъекта хозяйствования (СХ), находящегося на стадии упадка его экономики, не обходятся без реорганизации (синонимы: реструктуризация, преобразование, организационная трансформация); 2. Реорганизовать СХ – это, прежде всего, реорганизовать его систему управления, сделать её способной вносить в производство масштабные преобразования; 3. Перемены – это постоянный процесс, а не разовые мероприятия; 4. Принятие решений, руководствуясь лишь результатами анализа, не обеспечивает эффективность стратегического процесса. Анализ должен сопровождаться синтезом.

Принято: 1. Понятия «стратегический процесс» и «управление стратегическим процессом и стратегический менеджмент» – синонимы. Под этими понятиями подразумеваются функции: определение целевых ориентиров долгосрочного плана действий; выявление и формулирование противоречий (конфликтных пар); установление моделей задач; стратегическое планирование и програмирование развития объекта, в том числе системы управления; создание моделей

механизмов финансово-хозяйственной деятельности реорганизованного объекта и моделей механизмов управления внедрением стратегического плана; 2. Вероятно сочетание в одной комбинации методов, приёмов, подходов, предложенных в данной работе, и методов управляемого сопротивления, кризисного и адаптивного управления прерывистыми изменениями [2]; 3. Стратегическое развитие происходит в рамках общего развития СХ, сопровождается преобразованием структуры системы (возникновением новых устойчивых структурных составляющих – элементов, связей, зависимостей); 4. Аналитический подход – систематичный; 5. Подход к процессам развития – комплексный: **функциональный** (как к последовательности взаимосвязанного выполнения функций управления); **информационный** (акцент на рационализацию способов получения и переработки информации); **проблемно-ориентированный** (как к использованию творческого потенциала организации, необходимого для интеграции всех этапов управленческого процесса в единое целое); **инновационный** (с позиции нововведений); 6. Стратегическое планирование органически связано с тактическим и оперативным уровнями реализации планов, когда **тактика рассматривается в качестве краткосрочной стратегии**; 7. Имеют место стратегические проблемы следующих квалификаций: экономических, организационных, нестандартных, с плохо очерченной структурой; 8. Формирование плана общего развития подчиняется требованиям модели, состоящей из четырех фаз: **финансовое планирование** (ежегодная разработка бюджета); **долгосрочное планирование** (рост на основе прогнозирования); **стратегическое планирование** (учет изменения внешних и внутренних факторов); **стратегический менеджмент** (формирование внешней среды).

В первой фазе ограничиваются планированием финансов и, как следствие этого, все проблемы рассматриваются в качестве финансовых.

Вторая фаза – планирование на основе прогноза, составленного по результатам анализа регрессионных и различных имитационных моделей темпов развития. Однако планы, основывающиеся на прогнозных моделях, подвержены воздействию непредвиденных изменений, возникающих постоянно во внешней среде. Основной недостаток данной стадии – статичность.

В третьей фазе, названной «системой открытого планирования», наблюдается более определенная ориентация на адаптацию организации к внешнему окружению. Методы распределения ресурсов в большей степени отражают динамику экономического развития и стимулируют творческое отношение к решению проблем планирования. Основной особенностью данной стадии является создание **группы стратегического планирования**, в обязанности которой

входят разработка планов и установление динамики изменения основных переменных, определяющих развитие организации. Данная концепция стратегического планирования включает **два уровня принятия стратегических решений**: всей системы объекта развития (например, корпоративный уровень) и группы стратегического планирования. Решения, принимаемые в первом случае, воздействуют на масштабы и направление деловой активности объекта развития в целом; второй тип решения, принятого исключительно группой стратегического планирования, отражает адекватность её деятельности окружающей среде.

На определенном этапе работы группы стратегического планирования в неё включается высшее руководство, что означает переход к следующей стадии - стратегическому управлению. Объединение стратегического планирования и управления реализацией принятых стратегических решений в единый процесс представляет собой высшую форму управления.

2. Достойная цель (ДЦ)

Стратегическое развитие – это не абстрактное понятие. Оно всегда соответствует определённой исторической и социальной среде, связанной с системой национальных ценностей и традиций. Поэтому если речь идёт о крупных радикальных переменах в масштабе страны, то надо поставить перед собой цель масштабную, объединяющую и возвышающую нацию, общество, страну. Например, в настоящее время необходимо объединить россиян вокруг идеи создания процветающего общества - с высокоЭффективной экономикой, способной дать людям достойные условия жизни и вызвать чувство гордости за принадлежность к этому обществу, удовлетворить национальное честолюбие. Замахиваться надо именно на такие цели. И уже **с ними соизмерять усилия, возможности, в том числе способности предпринимательства**. Это с одной стороны.

С другой стороны - цель выступает как функция потребности, а потребность выражает противоречие между необходимостью и возможностью реализации цели. В таком случае **управление можно охарактеризовать как особую форму деятельности, направленную на разрешение противоречий между организацией общества (коллектива, группы, индивида) и его растущими потребностями**. Адекватное отражение социальных потребностей является задачей научного управления. Целевая функция социального управления – планомерное и сознательное управление общественными отношениями ради их оптимизации и гармонизации.

В самом общем виде формула ДЦ подчиняется принципу создания условий для гармоничного развития личности и роста индекса раз-

вития человеческого потенциала (ИРЧП – показатель комплексной оценки развития жизни населения (согласно программе ООН). Он характеризует три аспекта: её продолжительность, уровни дохода и образования). **Главным признаком достойности цели – это её объединяющая и вдохновляющая сила.**

Например, американская модель глобализации базируется на идее навязывания народам мира могущественными правительствами, особенно Правительством США, торговых сделок и прочих соглашений, призванных облегчить богачам и корпорациям господство над национальными экономиками при отсутствии обязательств перед представителями этих наций [4, 12, 13]. Методы и приёмы реализации модели глобализации (вмешательство во внутренние дела других стран, превентивные удары по жизненно важным объектам стран, не угодившим geopolitike США), – не только не обладают достойностью цели, но и преступны.

Модель развития мировой цивилизации, разработанная В.М. Юровицким [9, 14], также предполагает, что глобализация является парадигмой будущего. И она основана на идее формирования на земле единого **сообщества равноправных народов и культур** [10] - на требования экономики, а более всего экологии. Понятие национального суверенитета всё больше становится вредным для человечества. Чернобыль – дело не только СССР, вырубка лесов в джунглях Амазонки – не внутреннее дело Бразилии. Ежегодные засухи в Эфиопии, уничтожение Арава ... Процессы дивергенции, особенно интенсивные в шестидесятые годы, явно изменили вектор в сторону конвергенции. Это проявляется в Европе, в Тихоокеанском регионе, Африке, Латинской Америке, Азии.

Цель создания саморегулирующейся рыночной экономики и развития национального самосознания преподносится сегодняшними реформаторами как Достойная цель. Однако она принципиально недостижима в условиях господства существующей системы денежного обращения (политэкономической культуры) - бумажно-денежного обращения и развития частной собственности. Такая цель таит в себе не объединяющую, а разъединяющую силу (пример 3 работы [9]). Частная собственность, следовательно, материальные ценности, в принципе, не могут быть частными (это не вещь в кармане). Они всегда связаны с ущемлением интересов других людей. **Так называемое открытое общество не дает всем равных возможностей**. Напротив, частная собственность непременно порождает большое неравенство; оно, будучи предоставлено само себе, имеет тенденцию увеличиваться, а не уменьшаться. Открытое общество – это классовое общество. Классы в нём – различные со-

Экономика. Стратегика

циальные слои. Что касается понятия свободы, то в условиях капитализма - это функция человеческой способности менять своё положение, краинным образом отличается от распространённого представления о нём; это не идеал, а факт, требующий жертв.

Однако даже при такой ситуации – при отсутствии условий двигаться к Достойной цели в общей «упряжке», руководителям российских СХ любого уровня иерархической лестницы не следовало бы продолжать жить во вчерашнем дне, например, с надеждой на государственную поддержку. Вместо этого надо бы *ставить локальную*, например, *отраслевую*, Достойную цель и достигать её. Отрицательным примером в этом отношении является сельское хозяйство. Его министр – А.В. Гордеев занят, в основном, призывами в адрес государства. А Президент России, В. Путин, в свою очередь, посыпает обоснованный упрёк в адрес сельского хозяйства: «Как только начинается поддержка и квотирование, так сразу начинается постепенное загнивание самого производителя».

Тем временем предприятия бьются за выживание, вкладывая свои куцые средства на создание потребительских кооперативов, кредитных союзов («чёрных касс»), личных подсобных хозяйств (ЛПХ). Дошли до того, что для отдельных слоев населения, как на селе, так и в городе, *работа с лопатой в ЛПХ становится более выгодной*, чем в общественном производстве. Инициативные люди, способные достойно сформулировать цель и делать попытку их достигнуть [5], – варятся в собственном соку. Нет единой отраслевой политики.

3. Идеальный конечный результат (ИКР)

Мир живёт в условиях, когда изменения во внешней среде убыстряются, повышается уровень сложности проблем, возникающих перед системой управления СХ. Чем сложнее проблемы, тем больше времени требуется на их решение. Динамизм внешней среды сопряжен прерывисто изменяющимися ситуациями. Пока реализуются решения, проблемы уже изменились, и менеджеры опоздали. В итоге, запаздывание в решении проблем идет нарастающей. Следовательно, все большее значение имеет **опережение**. Проблемой становится нахождение ответа на вопрос: «**Как увидеть главную проблему ещё до её возникновения?**» При поиске решений по достижению ДЦ преодолевать такую проблему удаётся, используя приём «от противного» - увидеть те проблемы, которые традиционно возникли бы спустя много лет. Математические задачи и задачи на сообразительность часто решают, начиная с конца: определяют конечный результат – ответ. Уяснив его, «прокладывают» дорогу к началу. Примерно также подходят при определении ИКР.

ИКР – это результат реализованного решения всех проблем в мечтах, который хотелось

бы получить без потерь, недопустимых усложнений системы и её частей, без возникновения сопутствующих вредных явлений и т.д. ИКР служит маяком – путеводной звездой. Может и не удастся преодолеть весь путь, но постоянное стремление держать курс к маяку и приблизиться к нему, ведёт к успеху [1]. Формулируют ИКР в тех случаях, когда решение главной проблемы **невозможно без преодоления противоречия** – независимо от того, решаются ли узкоспециальные задачи или проблемы мирового уровня.

Посредством такого приёма реализуется метод нейро-лингвистического программирования конечного результата (словесно-образного эмоционально-волевого управления состоянием человека - СОЭВУС) [11]. С его помощью удаётся ликвидировать определённые виды патологии (отклонений от нормы) в организме человека до полного исчезновения.

Идеальный конечный результат характеризуется уровнями иерархического качества:

ИКР как маяк (ИКР-М) и ИКР как спутник (ИКР-С_i), где i – порядковый номер ИКР-С, отсчёт которого начинается с уровня, следующего за ИКР-М в модели иерархической системы конечных результатов [9]. Например, если объектом развития является национальное народное хозяйство (НХ) страны и его развитие направлено к ИКР-М, то значения i, равные 1 и 2, соответствуют ИКР-С_i развития отрасли и СХ корпоративного уровня. Если же рассматривается развитие отрасли вне зависимости от НХ, то его ИКР получает статус маяка, а ИКР-С_i, относящийся к корпорации, будет иметь значение i, равное единице.

4. Магистраль

Магистраль – это вектор (прямой отрезок), началом которого служит исходное значение интегрирующего показателя объекта развития (например, исходные данные ИРЧП: среднегодовой доход населения - 3000\$; средняя продолжительность жизни - 64 года), а концом – ИКР-М (например, среднегодовой доход населения – по потребностям; а средняя продолжительность жизни - не менее 100 лет). Протяжение вектора измеряется единицей времени (годы, десятилетия, столетия). Магистраль является главной линией по отношению к спутниковым линиям, в конце каждой из которых «светится» свой маяк (ИКР-С_i) – идеальный результат деятельности по развитию конкретного, i-го направления (субъекта федерации, города, отрасли, корпорации и др.); ИКР-С_i – это желанный вклад в процесс достижения ИКР-М.

Если стратегическое развитие объекта протекает непрерывно, то протяжение вектора остается постоянным из года в год (например, 50 лет). А значения начальных показателей и ИКР-М магистрали меняются. Меняются они и у спутниковых векторов. Результаты отчёточного года каждый раз остаются за пределами

отрезка, отодвигаются в копилку прошлого (например, в память компьютера), отражая динамику непрерывного развития. Такая система обеспечивает аналитиков данными для эффективной работы, особенно если в копилке имеются не только результаты развития, но и данные сопоставления их с затратами.

Весь путь достижения ДЦ делят на этапы и обозначают на магистрали их продолжительность. В СССР, например, составляли пятилетние планы: любой i-ый СХ, любого иерархического уровня, должен был за этот промежуток времени достигнуть конкретного значения интегрирующего (главного) показателя, установленного планом на основе принципа демократического централизма. Затем каждый СХ под задание определял темпы развития, выявлял и мобилизовал ресурсы. Совокупные результаты выполнения пятилетнего плана рассматривались как промежуточный результат достижения цели народного хозяйства страны - как цена шага управляемой деятельности СХ длиною в пять лет. Показатели работы субъектов хозяйствования более низких ступеней иерархической лестницы оценивали в конце каждого года, а подразделений того или иного хозяйства – в конце каждого квартала или даже месяца.

Таким образом, приём «от противного» - «прокладывание» пути развития от предварительно сформулированного ИКР-М к исходному состоянию объекта является как бы прообразом советского стиля планирования. Конечно, тогда не пользовались таким понятием, как ИКР, и не была отработана методологическая основа достижения цели. Тем не менее, за исторически короткие сроки СССР из страны сохи и лопаты превратился в индустриальное государство уже до Великой Отечественной войны, а после неё разрушенная дотла страна, в мощную индустриальную и ядерную державу. Поэтому трудно согласиться с мнением современных реформаторов о порочности плановой системы того времени, а также и с распространённым на сегодня мнением, в частности, автора работы [11], о нецелесообразности планирования развития субъектов хозяйствования на несколько лет вперед. Без научно обоснованного долгосрочного плана невозможно объективно оценить текущие отклонения от правильного курса развития и переориентировать ресурсы и совершившие соответствующие манёвры в организации межхозяйственных и внутрихозяйственных финансов.

5. Стратег

Формулирование Достойной цели и ИКР – процедуры непременные, но далеко недостаточные для того, чтобы ДЦ и ИКР были достигнуты. Нужен организатор, объединяющий и вдохновляющий население (коллективы, отдельные и в совокупности, группы и индивиды). И этого мало. Главное – оправдать все ожидания, сделать больше, чем обещал. Стратег должен

быть способным на такое.

Стратег – это центральная фигура в организации стратегического процесса и управлении им, инициатор Достойной цели. Стратегом, в принципе, может быть любой человек! Некоторые считают [2, 3, 6], что первым кандидатом на роль стратега является, прежде всего, генеральный менеджер, перед которым открыты наиболее широкие перспективы, в его руках сконцентрирована значительная власть.

Однако успех в управлении стратегическим процессом определяется не только силой власти. Основная проблема заключается в другом – согласовать свои лидерские амбиции с позицией СХ в целом, так чтобы заставить людей поверить в собственные силы, подвигнуть их на выполнение трудных задач и направить их энергию в правильное русло, шаг за шагом продвигаясь вперёд ([9], примеры 5, 6).

В работе [7] в лаконичной форме демонстрируется расхождение представлений разных учёных к содержанию понятия менеджера как профессии. Менеджеры – это прежде всего деятели (Том Питерс); дело делают (Уолл Страт); мыслители (Майкл Портер); прирождённые лидеры (Абрахам Залезник и Уоррен Бенисс); их дело – контроль и управление (Анри Файоль и Линдел Урвик) и т.д. Генри Минцберг считает [7], что все перечисленные характеристики группы свойств менеджера, – это мифы. Работа менеджера сложна, характеризуется фрагментарностью и преобладанием вербальных коммуникаций; именно они препятствуют превращению менеджмента в науку. Внимание же учёных сосредоточено на тех аспектах деятельности СХ, которые легко поддаются анализу и квантификации. По методам своей работы они практически не отличаются от своих предшественников столетней давности, – похоже, попали в заколдованный круг. Давление профессиональных обязанностей все увеличивается, а помощь от науки о менеджменте всё не приходит. С Г. Минцбергом солидарны авторы работ [2, 3, 6]. Следовательно, стратег – это не учёный и не менеджер в том понимании, в каком оно воспринимается в работе [7]. Как показывает практика последних 25-30 лет, менеджер способен успешно решать проблемы лишь оперативного управления. Стратег не должен быть похожим на традиционного управляющего.

Стратег – это лидер-реорганизатор, способный делать только значительное и полезное, преобразовать службу в служение, труд в творчество, эксперимент – в разгадку манящей тайны. Это человек, которому свойственен бескрайний спектр интересов, нестандартность подходов и в то же время способный ухватить суть дела, полагаясь на здравый смысл и интуицию. Это человек, искренне желающий и способный принять нешаблонные решения и добиться их реализации, владеющий высоким уровнем от-

Экономика. Стратегика

ветственности за свои слова и действия. Управляющий не может обладать, такими свойствами. Он крайне озабочен текущими делами, вопросами политики; он должен обладать проницательностью, умением видеть любого другого человека насквозь – предугадывать его намерения, помыслы настоящего времени. В силу этого он доверчив и гибок, способен трезво оценить обстановку, обстоятельства и приороваться к ним, симпатичен.

Таким образом, лидер-реорганизатор и генеральный менеджер – это люди взаимно незаменимые; они равнозначны по совокупности разных свойств. Им бы работать сообща, дополняя друг друга, создавая симбиоз труда и творчества, когда дважды два уже не четыре, а существенно больше. Отсюда следует необходимость **введения в состав управленческих кадров штатной единицы Стратега**. Изменение состава и структуры кадров – сегодня это **необходимый элемент реорганизации системы управления**.

Важно, чтобы Стратег был свободным от притязаний собственника. Свойственное россиянам отождествление функций предпринимательства и собственности – объединение в одном лице собственника и предпринимателя является тормозом на пути поступательного развития. Это феномен XIX века. С развитием кредита в развитых странах произошло отделение капитала-собственности от капитала-функции, что и дало мощный импульс предпринимательству. Весь мир давно исследует **вектор отношений собственности**, включающий её многочисленные пласти, начиная с распоряжения собственностью и кончая передачей права управления собственностью предпринимателю, и многое другое. Во многих развитых странах, в частности, в Японии, решён этот вопрос законодательно - собственник не имеет право на функции управления.

Если же нет жёсткой зависимости между собственностью и предпринимательством, то создаются условия для свободы деятельности, самостоятельности принятия решений, проявления ответственности, работы в режиме риска и коммерческого эффекта.

Российская система управления вызывает чувство обречённости развития. Даже таких людей, как Чабанов или Мальцев, – редких «самородков» ([9], примеры 4, 5), упорно не желают привлекать в сферу хозяйственной деятельности. Наяву целесообразность специальной подготовки лидеров-стратегов из числа людей, выявленных предварительно в соответствии с вышеизложенными требованиями, – относительно молодых, инициативных, способных и в то же время с определённым опытом и нетривиальным мышлением.

Таким образом, решение проблем эффективности стратегического развития сопряжено с ре-

организацией системы управления, в частности: изменениями состава и структуры управленческих кадров и их функций; решением законодательным путём задач отделения капитала-собственности от капитала-функции; преобразованием системы отношений собственности; созданием системы подбора и подготовки лидеров-стратегов.

6. Творческий коллектив (ТК)

Третья фаза планирования развития, характеризуется созданием группы стратегического планирования.

Совокупная, интегрирующая, характеристика группы складывается из творческих способностей и умения системно мыслить каждого из её членов, особенно руководителя группы. Ключевым словом является «творчество»

Понятие творчества очень широкое и потому неопределённое. Труд артиста и изобретателя, поэта и рабочего, сыщика и даже ухищрения преступника – все это творчество. Решение задач тоже называют творчеством. Точнее поиск решения, его процесс. Но если путь к ответу оговорён, если он обрисован конкретными правилами и примечаниями, если свернуть на этом пути некуда, если задана жесткая программа действий – это не творчество. Творческий путь к решению полон неожиданностей и неопределённостей. Мир творчества удивительно многообразен, и классифицировать его можно по различным параметрам. В данном случае рассматривается главный признак – новизна. А конкретнее, *новизна постановки задач и новизна их решения*.

К простейшему творчеству можно отнести применение известного решения к известной проблеме. Это творчество *первого типа* – наиболее благополучное, потому что оно отвечает потребностям сегодняшнего дня. К творчеству первого типа готовят человека в рамках огромной системы школ, техникумов, вузов. Творчество первого типа приветствуют и ценят – работает отлаженная система морального и материального стимулирования. Продукты такой творческой деятельности легко внедряемы: они понятны, привычны, не требуют коренной перестройки объекта развития.

Сложнее обстоит дело с творчеством *второго типа*. Сюда можно отнести новое применение известного решения (идеи, конструкции, организационные системы) или новое решение старой задачи, то есть решение непривычными в данной области средствами. Например, А.В.-Дьяков рассчитал закономерности атмосферных колебаний, связанных с активностью солнца, и создал модель взаимодействия главных потоков воздуха с геомагнитным полем земли. Суть его открытия: чем активнее солнце, тем больше ионизирует оно воздух, тем сильнее потоки воздуха взаимодействуют с магнитными полями земли. Результат применения этой тео-

рии: поразительная точность предсказаний сезонных прогнозов и значительных аномалий (штормов, тайфунов, ураганов). Казалось бы, теория, дающая такую прекрасную отдачу (каждое точное предсказание – это спасённые жизни людей, огромные сбережённые материальные средства) должна получить автоматическое признание и внедрение. Однако на практике картина прямо противоположна: способ, открытый Дьяковым, применялся ... только самим Дьяковым! За свои деньги он во все концы света рассыпал телеграммы – предупреждения о грозящих катаклизмах. Его прогнозы сбывались. Верхушка специалистов сложившейся иерархической лестницы обеспечивала получение краткосрочных прогнозов погоды по изменению давления атмосферы. Она, раз завоевав «место под солнцем», не захотела отдавать его, и научные интересы сменились личной заинтересованностью (см. Лит. Газета, 28 марта 1984г.).

Ещё более неблагополучно обстоит дело с творчеством *третьего типа*, когда для решения принципиально новой проблемы найдено принципиально новое решение. Такое творчество работает на отдалённое завтра. Противники здесь говорят о ненужности, ложности задач, даже об их вредности. Жизнь К. Циолковского проникнута духом третьего типа. Он искал способ расширить мир человека и нашел его в выходе в космос - другие миры. До него эту проблему решали, открывая и обживая новые земли. К. Циолковский вопрос поставил иначе: как сделать мир бесконечно большим? – и пришёл к мысли о космической цивилизации. Но все решения его оставались «на бумаге». Идеи Циолковского некогда числившиеся «наивными проектами фантазёра», приносят сегодня практические дивиденды. Но для этого должны были появиться на свет другие люди, которые могли бы его понять и организовать реализацию его идеи.

Для обеспечения эффективности и непрерывности развития СХ важны все три типа творчества. Но если творчество первого типа непосредственно реализует прогресс, то деятельность второго и третьего типов определяет его стратегические направления, ставя и решая задачи далёкого завтра и ускоряя его приближение. Поэтому важность такого творчества намного значительней, если учесть дефицит его носителей. Российская действительность характеризуется тем, что ещё нередки явления, когда человек, пробивающий «дикую» идею, может прослыть беспокойным и неудобным. Многие мертворождённые идеи кажутся на первых порах куда убедительнее и солиднее «диких» идей. Поэтому так трудно добиться признания. Такая несправедливость, по-видимому, - явление пока закономерное. Отсюда следует, что сегодня творческая личность может работать успешно лишь тогда, если она способна **воспринимать**

борьбу за признание нетривиального решения как неизбежную обязанность и потому быть готовым к преодолению трудностей нелёгкого пути превращения «диких» идеи в идею «всем очевидную». Творец, не подготовленный к борьбе за свое творение, также плох и неполноценен сегодня, как хирург, боящийся вида крови.

Таким образом, руководителю ТК (группы стратегического планирования) недостаточно быть творческой личностью – он должен быть ещё и вдохновителем и организатором. Его роль сродни роли дирижёра в оркестре – он, выдвигая на первый план те или иные вопросы, определяя обоснованные задания, направляя поиск, должен помогать преодолевать психологические барьеры и реализовывать преимущества коллективной работы.

При выборе состава и структуры ТК необходимо учитывать, что качество плана стратегического развития и финансовое обеспечение его реализации определяется не только качеством решений на перспективу, но и успешностью решения вопросов оперативного управления: поддержанием значения показателей «зрелого» объекта. В рамках терминологии БКГ (Бостонской консалтинговой группы) такие объекты анализа именуют «Дойные коровы». Необходимо «выдоить» у них максимум, поддерживая достаточную массу прибыли за счёт сокращения затрат, сначала постоянных, затем, по мере насыщения рынка и упадка спроса, – переменных, решая проблему маркетинговой поддержки «зрелого» товара, чтобы освободившиеся средства направить на обеспечение реализации перспективного развития.

Выявление и классификация проблем оперативного управления и обеспечение эффективности их решения требуют уровня творчества первого и, отчасти, второго типов. Высокая результативность творчества методологически достигается использованием функционально-стоимостного анализа (ФСА) - инструмента выявления резервов. Его результаты обеспечивают СХ данными, позволяющими повысить эффективность системы в целом или отдельных её подсистем в рамках статуса совершенствования.

Решение проблем предотвращения фазы упадка на линии жизни развития СХ под силу личностям, способным творчеству 2-го и 3-го типов – синтезу нетривиальных решений и достижению сверхэффекта при их реализации.

Из изложенного следует целесообразность, чтобы группа стратегического планирования (иначе ТК) состояла из двух подгрупп: временной рабочей группы (ВРГ) функционально-стоимостного анализа (ФСА) и постоянно действующей группы поиска оригинальных решений (ГПОР). Такой коллектив окажется способным проводить и ФСА и принять решения как по тактическому (кратковременной стратегии), так и

Экономика. Стратегика

стратегическому развитию.

Для работы **в творческом коллективе (ТК)** нужны люди разного уровня базовой подготовки. Главным, общим для всех, требованием является: преданность делу, ответственность за взятое дело и за свои слова перед собой и перед другими, не пустопорожняя мечтательность, здравый смысл и интуиция, высокий КПД и в то же время полёт фантазии, рождающий фейерверк разнообразнейших идей. Системное мышление.

Состав ВРГ формируется, как правило, из специалистов разного профиля. Её состав и структура меняется с течением времени - как по случаю перехода из одной проблемы к другой, так и при изменении состава и содержания задач. **Подбор людей в (ВРГ)** начинается с определения состава необходимых для работы **специалистов и творческих одарённых людей**, что представляет собой трудную задачу – в программах подготовки специалистов в ВУЗ не предусмотрено обучение методологии ФСА.

Состав ГПОР – однороден: важно, чтобы

каждый из её членов был личностью, способной целостному восприятию мира и в то же время сохранивший высокий уровень специализации. Чтобы он владел теорией развития систем и технологией преодоления противоречий. Таких людей очень мало - исключается вероятность формирования большой группы.

ВРГ и ГПОР работают под руководством человека обязательно одарённого в системном мышлении, способного не только осмысливать, обобщать любой материал, но и неудержимого в стремлении в его практическом использовании и в желании сделать задуманное достоянием общественной жизни.

Творческие и предпринимательские качества руководителя ТК и стратега – сродные. Поэтому при дефицитности в творческих личностях представляется целесообразным совмещение функций стратега и руководителя ТК, что сделает непрерывный стратегический процесс более эффективным и производительным.

Продолжение следует

Литература

1. Альтшулер Г.С. Найти идею. – Новосибирск: Наука, Сибирское отделение РАН.
2. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. – СПб, Питер, 1999. – 314 с.
3. Гительман Л.Д. Преобразующий менеджмент: лидерам реорганизации и консультантам по управлению – М: Дело, 1999. – 495 с.
4. Глобальные тенденции развития человечества до 2015 г (материалы национального разведывательного Совета США). – Екатеринбург: У-Фактория. 2002. – 120 с.
5. Злобин Е.Ф. Агропромышленная интеграция в условиях рыночной экономики. Региональный аспект. – М: АгриПресс, 2003. – 365 с.
6. Карлофф Б. Деловая стратегия. – М. Экономика, 1991. – 384 с.
7. Минцберг Г., Куинн Дж.Б., Гошал С. Стратегический процесс: концепции, проблемы, решения. – СПб: Питер, 2001. – 685 с.
8. Никольский С.А. Аграрный курс России. – М.: Колос, 2003. – С. 375
9. Сёмин А.Н., Иношкина Т.Л. Модели экономического механизма: методическая разработка. – Екатеринбург: Издательский дом УрГСХА, 2003.
10. Сёмин А.Н., Иношкина Т.Л. Стратегический процесс. Синтез тенденций и траекторий развития объекта // Аграрный вестник Урала. – 2004. – № 2. – С.7.
11. Сытин Г.Н. Животворящая сила или помоги себе сам. – СПб.: ТОО «Лейла», 1993. – 416 с.
12. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. – М.: Логос. 2001. – 255с.
13. Хомский Н. Прибыль на людях (Profit over People): Неолиберализм и мировой порядок. – М.: Практис (серия «Политика»), 2002.– 256 с.
14. Юровицкий В.М. Банки и банковская система в среде электронных денег // Финансы. – 1996. – №2. – С.15.



УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ХОЛДИНГОВЫХ СТРУКТУР В АПК СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА

А.П.КОВАЛЬ,
кандидат экономических наук, Костанайский
государственный университет им. А.Байтур-
сынова



В этой динамично развивающейся отрасли, а также в сфере переработки сельхозпродукции заложен огромный социально-экономический потенциал целого региона.

Современное состояние зернового производства в Северном Казахстане по итогам 1999-2003 гг. позволяет говорить о наметившейся за пятилетие тенденции устойчивого развития отрасли в условиях постоянно совершенствующейся системы рыночных отношений между экономическими субъектами. В 2003 году изменениям были подвергнуты отношения собственности на основное средство производства – землю, что в условиях либерального законодательства неизбежно отразится на итогах работы АПК..

Отказавшись от традиционных механизмов воздействия на экономические процессы отрасли, признав несостоительными существовавшие организационные основы и формы сельскохозяйственных предприятий, государственный аппарат за годы независимости Казахстана не сумел выработать действенной модели управления и системной концепции развития сельского хозяйства. Предлагаемые до 2001 года краткосрочные оперативные программы по приватизации, поддержке иностранных инвесторов, развитию отечественных крестьянских и фермерских хозяйств, а затем и их кооперации имели весьма противоречивый характер.

Исходя из сложившейся ситуации, 2003-2005 гг. были объявлены в республике годы возрождения села на основании планомерного развития наиболее конкурентоспособных производств и видов продукции.

АПК Казахстана в условиях переходного периода, хозяйствующие субъекты, проявляя

Основу экономики северного региона Казахстана составляет сельское хозяйство с доминирующей отраслью растениеводства и углубленной специализацией хозяйств на зерновом производстве.

The basis of economy of northern region of Kazakhstan is made with an agriculture with dominating branch of plant growing and the profound specialization of facilities on grain manufacture.

Экономика. Республика Казахстан

иинициативу «снизу», предлагают обществу и государству собственные модели аграрных предприятий, новые механизмы их организации в агропромышленные формирования.. Данные структуры адаптированы к минимизации государственной поддержки, высокому уровню нестабильности рыночных условий и серьезным внутрихозяйственным проблемам и даже кризису перепроизводства по зерновой отрасли в целом.

Цель и методика исследований

Одной из таких перспективных моделей агропромышленных формирований являются создаваемые на основе кооперации и агропромышленной интеграции в зерновом подкомплексе АПК Костанайской области крупные компании холдингового типа. Они, как правило, представляют собой многопрофильные предприятия, отличающиеся производственной вертикальной и горизонтальной диверсификацией с целью снижения экономических рисков.

Основой успешной адаптации подобных организационных структур является их эффективное управление. С позиций управления под холдингом понимается совокупность двух и более юридических лиц, одно из которых – основное, главное, а другие дочерние или зависимые, связанные между собой отношениями подчинения.

Например, ТОО «Иволга-Холдинг» в Костанайской области кроме управленческой деятельности над зависимыми аграрными структурами занимается еще ремонтом, поставкой ГСМ, запчастей, имеет сеть заправочных станций, входит в Зерновой союз Казахстана, в Зерновой пул, имеет статус зерновой компании, осуществляет и другой бизнес. В названии многих подобных компаний, действующих на территории Костанайской области и Казахстана, термин «холдинг» отсутствует, но по экономической сути эти хозяйственная организация выступает, как правило, имущественным холдингом.

В действующем законодательстве Республики Казахстан понятие и юридические границы деятельности холдингов отсутствуют и они не могут в настоящий момент приобрести адекватный статус юридического лица. Кроме того, из Конституции Республики Казахстан изъято само понятие коллективной собственности, а описать механизм действия подобных кооперированных и интегрированных структур, опираясь только на понятия частной и государственной собственности, практически невозможно. Законодательно холдинговая компания чаще всего на практике зарегистрирована как закрытое или открытое акционерное общество, товарищество с ограниченной ответственностью, и даже ... крестьянское хозяйство и при этом стремится всячески завуалировать свои отношения с зависимыми структурами.

Серьезное юридическое противоречие выявляется при изучении уставов некоторых существующих холдингов в форме товариществ с ограниченной ответственностью (ТОО). Например, ТОО

агрофирма «Карабатыр» Камыстынского района Костанайской области, по состоянию на 1.01.2002 г., по сути представляющая собой холдинг, зарегистрирована с единственным учредителем Кудайкуловым Ж.К, что несовместимо с действующим Гражданским кодексом. Экономически, возможно, вполне оправдано, что хозяин даже формально ни с кем не хочет делить всю полноту собственной власти в принадлежащей ему компании. Однако подобный юридический казус может в любой момент быть использован государственными структурами и конкурентами и привести к негативным последствиям. Примером уничтожения неугодных местной власти холдинговых структур являлась многопрофильная компания «МИД» из города Рудного, которая выступила инвестором нескольких аграрных предприятий, создала мощную базу по переработке молока, мяса, зерна, обеспечив тысячи людей работой. Формально структура была объявлена банкротом по причине двойного залога одного и того же имущества по кредитам в разных банках, при 10 и 15 процентах общей суммы кредитов от реальной стоимости заложенного имущества. Истинными причинами банкротства стали разногласия директора О. Мочалкина с чиновниками областного уровня.

На наш взгляд, для зерновых компаний холдингового типа Северного Казахстана во взаимоотношениях с партнерами применяются следующие схемы: 1) полный контроль на основании перехода права собственности к холдингу; 2) значительный контроль, совладение имуществом и высокий уровень риска потери самостоятельности управления; 3) незначительный контроль на основании совместного финансирования отдельных проектов, без значительного риска потери самостоятельности.

Специфика казахстанских взаимоотношений холдинговых структур, выступающих в роли инвесторов, и зависимых ТОО, АО, крестьянских хозяйств чаще всего так же строится на солидарности и взаимной выгодности. Холдинговые отношения в настоящий момент имеют высокий потенциал адаптации и могут быть использованы с учетом прошлого советского и настоящего опыта в построении хозяйственной иерархии экономических систем любого уровня: агрофирма – район – область – регион - республика.

Изучение вертикально и горизонтально интегрированных структур в зерновом подкомплексе Северного Казахстана позволяет выделить следующие социально-экономические аспекты их развития (табл. 1.)

Выводы. Рекомендации

Несмотря на указанные проблемы, только крупные кооперированные товаропроизводители в зерновом производстве способны обеспечить устойчивый рост в аграрном секторе, оперативно решать социально-экономические проблемы села, поддержать позиции Казахстана на внутреннем и внешнем рынках зерновой продукции

Табл. 1.

Социально-экономические аспекты развития холдинговых структур в АПК Северного региона Казахстана

Условия формирования	Преимущества	Проблемы
<ul style="list-style-type: none"> • наличие местных инвесторов, способных по тем или иным причинам финансировать агросектор • стратегическая ориентация бизнеса на длительную перспективу за счет баланса интересов всех участников интегрирующих структур • децентрализации управления АПК, двоевластие между Департаментом сельского хозяйства и продовольствия при областных акиматах и Территориальными комитетами сельского хозяйства в областях • производственный и рыночный риски зернового производства • непривлекательность агросектора для иностранных инвесторов • государственный монополизм отдельных стратегических отраслях (энергетика, ж.д. перевозки и др.) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ высокий уровень адаптационного потенциала в условиях агрессивной внешней среды ➤ достижение «эффекта экономии на масштабе производства» для всех участников ➤ решение финансовых, производственных, социальных и других проблем для своих партнеров, ➤ защита за счет системы маркетинга товаропроизводителей от негативного влияния рынка. ➤ финансирование социальной инфраструктуры села в дополнение к местному бюджету ➤ единая политика бухгалтерского и налогового учета, позволяющая уменьшать суммы платежей, преодолевать административные барьеры ➤ обеспечение финансирования и привлечение инвестиций к различным научным, производственным и социальным проектам в АПК 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Злоупотребления чиновников на местах ✓ Отсутствие четкой аграрной политики и недооценка крупных хозяйственных структур, уклон на малый бизнес ✓ Отсутствие законодательной базы по холдинговым формированиям, что не отражает их роли в обществе ✓ Очевидное лоббирование добывающего и промышленного секторов экономики (резкий рост цен на ДТ и бензин в 2003 году) ✓ Стихийное формирование региональных рынков зерна и основных ресурсов ✓ Тенденция падения в 1999 –2002 гг. мировых цен на зерно и его перепроизводство ✓ Разрушение в период реформ системы АПК: материально-технической, научно-производственной и образовательной, культурной и др. базы сельского хозяйства ✓ Несовершенство нового налогового кодекса, его не стабильность вне учета специфики АПК ✓ Монополизация холдингами отдельных секторов рынка ✓ Не всегда урегулированы трудовые отношения в составе холдингов: размер заработной платы, периодичность ее выплаты, обязательность страховых, пенсионных и прочих удержаний, содержание объектов социальной сферы села и др. вопросы социальной ответственности работодателя.

Литература

1. Буробкин И., Панин А., Синюкова В. Место кооперации в системе мезоэкономики многоотраслевого АПК // АПК: экономика и управление. – 2001. - № 12.- С. 57- 63.
2. Каирбеков И. Становление зерновых компаний в Республике Казахстан // Экономика и статистика. – 2000. -№ 4. – С. 17-23.

ИНТЕГРАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМНО-ЦЕЛОСТНОГО ПОДХОДА

Н.А. ПОТЕХИН,
*доктор экономических наук, профессор,
Уральский ГЭУ*
А.В. КУРКИН,
аспирант, Уральский ГЭУ



Надо учитывать, что определенный позитивный опыт был накоплен в предыдущие десятилетия, в период поисков, которые велись еще в рамках централизованной плановой системы хозяйства. На формирование интеграционных структур в экономике переходного периода оказывает влияние наследственность административно-командной системы управления. В советский период интеграционные процессы в производстве имели свою специфику. На протяжении этого исторического периода предпринимались попытки внедрить различного рода объединения, комбинаты, комплексы и другие формы территориальной и отраслевой организации производства с целью рационального использования ресурсов и получения народнохозяйственного эффекта. При этом система целей, принципов и критерии интеграции определялись в большей степени не экономическими соображениями. При объединении предприятий использовались командно-административные методы. Взаимосвязи между предприятиями в административно-плановой экономике устанавливались и регулировались плановой системой, а не непосредственными участниками. Отношения между предприятиями скорее являлись вертикальными, чем горизонтальными, поскольку предприятия были тесно интегрированы с вышестоящими административными органами, а горизонтальные связи с другими предприятиями были довольно слабыми.

Мотивы, которыми в 90-х годах руководствовались при создании интеграционных об-

Создание крупных интегрированных структур в промышленности обусловлено не только рыночной самоорганизацией в переходный период российской экономики в 1990-е годы XX в.

Creation of the large integrated structures in the industry is caused not only market self-organizing in a transition period of the Russian economy in 1990th of XX century

разований, вызваны желанием «сесть» на денежные потоки различных предприятий. Некоторые создатели холдингов на приватизационных аукционах покупали все подряд. Некоторые из них были венчурными спекулянтами, то есть покупали в расчете на то, что потом продадут дороже. Для многих главным было взять под контроль финансовые потоки. Другие рассчитывали не только на увеличение текущей прибыли, а стремились к стратегическому результату: пытались своими конгломератами управлять и даже их развивать. При этом прибегали к услугам сторонних консультантов при постановке регу-

лярного менеджмента, переманивали друг у друга дорогостоящих менеджеров и делили на всех небольшие инвестиции. В силу разных причин не у всех получилось создать устойчивый диверсифицированный бизнес, поэтому многие холдинги первой волны сейчас распались.

Цель и методика исследований

Большинство сделок, связанных с интеграцией предприятий, исходит из ложных целей, принципов и критериев развития природы-общества-человека, так как основываются на стремлении удовлетворить интересы и потребности отдельных лиц (в основном, топ-менеджеров и соб-

Общая экономическая теория

Интеграция предприятий как основа общественного производства, как фактор повышения производительности труда и решения глобальных экономических и социальных задач

Технические науки

Интеграция предприятий как результат и движущая сила НТП, развития фундаментальных и конкретно-технических научных исследований

Социология

Интеграция предприятий как основа занятости людей, формирования рациональной структуры совокупного общественного работника

Целостный объект исследования – интеграция предприятий

Естественные науки

Интеграция предприятий как естественно-исторический процесс и форма самоорганизации живой материи

Конкретная экономика

Интеграция предприятий как основа современных производственных систем и производственных отношений

Менеджмент

Интеграция предприятий как основа современной организации управления нового типа, связей между людьми на новых принципах: не конфликтности, а сотрудничества

Рис. 1. Соотношение разных подходов к изучению процессов интеграции предприятий

Экономика. Интеграция

ственников предприятий – до 10%) за счет игнорирования интересов и потребностей персонала, объединяющихся предприятий. В настоящее время отмеченное наблюдается в формировании системы управления большинства интеграционных образований (ФПГ, холдинги, стратегические альянсы). Стратегии интеграции в большинстве своем таковы: купить недооцененные активы и по возможности соединить их в технологические цепочки либо в отраслевые холдинги – монополисты. Этот механизм носит не объективный, а субъективный характер и природу.

Одним из перспективных подходов, обеспечивающих позитивное решение имеющихся и предстоящих проблем, на наш взгляд, является использование в теории и методологии интеграции предприятий наработок фундаментальных наук. Сюда можно отнести в первую очередь использование второго закона термодинамики – закона сохранения полной мощности, который характеризует все стороны жизнедеятельности природы-общества-человека, а также тензорные методы исчисления затрат времени и ресурсов общества по уровням хозяйствования.

Интеграция предприятий как целостный объект исследования с позиций совокупности наук представлена на рисунке 1. В современных условиях интеграцию предприятий невозможно рассматривать только с позиций общей экономической теории или конкретной экономики, как это осуществлялось до настоящего времени.

Научные достижения в области естественных и технических наук говорят о том, что интегрирование как форма самоорганизации пронизывает весь процесс развития живой природы. Примерами такого объединения могут служить муравьи, пчелы, термиты.

В живом мире интеграционная деятельность столь же естественна, как сама борьба за выживание, но она встречается и за пределами живой природы.

В физике и химии имеется много примеров интеграции так называемых неживых объектов, хотя термины «интеграция» или «интегративность» в этих областях знания не используются (например, строение самой молекулы есть своего рода «интеграция» отдельных атомов; или строение кристалла, что придает цельность и устойчивость всей «системе» атома или кристалла).

Таким образом, интеграция имеет прежде всего естественно-биологическое происхождение (как способ выживания и передачи генетического кода), а потом уже социально-экономическую природу.

Данные утверждения позволяют предположить, что она развивается по законам природы и биосфера, а не по «чистым» экономическим законам, характеризующим лишь ее частные и далеко не самые существенные проявления.

Поэтому не возникает никаких сомнений, что раскрытие механизмов эффективности интеграции предприятий, как основы жизнедеятельности общества и его элементов, возможно только с позиций системно-целостного подхода, основанного на достижениях как естественных, технических, так и общественных наук, объясняющих развитие материи с единых позиций в отличие от исследования природы «в чистом виде» и экономики в «чистом виде» (в естественных науках считается нормой вести разработки с учетом законов сохранения, изменения, законов термодинамики. В общественных науках и разработках они находятся «за семью печатями», хотя их использование дает качественное продвижение вперед, в том числе и по данной проблеме).

В связи с этим вполне уместно для раскрытия алгоритмов эффективности интеграции предприятий использовать те же адаптированные категории, что и для описания естественно-биологических процессов. Создание общего языка для описания и исследования развития процессов материального мира позволяет наглядно увидеть глубокую генетическую связь между различными фрагментами мирового процесса развития. Для этого необходима система ключевых понятий. В качестве таковых можно взять понятия эволюционной биологии, а именно дарвиновскую триаду: изменчивость, наследственность, отбор, дополнив ее устойчивостью, надежностью [3]. Если расширить понимание ключевых слов – «устойчивость», «надежность», «изменчивость», «наследственность» и «отбор», то можно выработать весьма гибкие средства описания самых различных процессов самоорганизации материи – средства, позволяющие увидеть то общее содержание, которое присуще любым процессам развития, в том числе и социально-экономическим. Одним из ключей к решению проблемы продвижения от абстрактного к конкретному в познании эффективности социально-экономических процессов является определение условий их существования. Большой вклад в выявление таких условий в области естественно-технических наук внесли П. Г. Кузнецов, О.Л. Кузнецов и Б.Е. Большаков [1], которые определили сущность и значение законов сохранения и изменения как условий существования понятий и категорий. В этой связи мы должны отметить следующее. Каждое социально-экономическое явление существует во взаимосвязи с другими (например, интеграция и кооперация). Его внутренние свойства и свойства, порождаемые связями с другими явлениями, процессами в различных условиях, могут повлечь за собой как сохранение, так и изменение объекта. В момент, когда действует закон сохранения, процесс обладает некоторым неизменным качеством (является инвариантом). Изменения, которые происходят с ним, имеют только количественный характер. Законы сохранения предполагают некий ба-

ланс (например, в экосистемах). Отсюда очевидна значимость познания законов сохранения для развития конкретного предприятия, конкретной экономики, цивилизации.

Вторым классом законов для любого объекта живой природы являются законы изменения. Они связаны с изменением количества и появлением нового качества. В первом случае эти законы действуют в рамках данного инварианта, во втором – определяют разрушение старого или появление нового объекта (явления, процесса). Как отмечает П. Г. Кузнецов, «в реальном мире все находится в непрерывном движении. И даже «сохранение» возможно только потому, что вместе с ним существует обеспечивающее его «изменение» [1]. Примером может служить образование крупных интегрированных компаний, в частности, в цветной металлургии Уральского региона (УГМК-Холдинг, Корпорация ВСМПО-Ависма, Русская медная компания), вынужденных объединяться под давлением как внутренних конкурентов так и все нарастающей экспансии транснациональных компаний.

По сути дела, применение законов сохранения и изменения по отношению к интеграции предприятий предполагает выявление ее статики и динамики, тенденций и путей развития.

Изучение этих законов, как нам представляется, и является главной задачей в области познания эффективности интеграции предприятий в социально-экономической жизни общества.

Если говорить о статике, то с позиций воспроизводственного подхода такая схема в общих чертах приобретает вид, отраженный на рисунке 2.

На схеме представлены все четыре уровня общественного разделения труда: уровень национальной экономики, отрасли-региона, хозяйствующего субъекта, отдельного рабочего (соответственно общее, частное, единичное, особенное). В настоящее время отношениями интеграции пронизаны все виды общественной деятельности человека снизу доверху, от отдельного рабочего, отраслей, регионов до целых континентов и мирового хозяйства.

Система отношений по горизонтали и вертикали образует естественную матрицу воспроизведения интеграции предприятий. Данная структура характеризует связность экономического пространства. Как сказал академик А. Г. Гранберг: «Интеграция, основанная на взаимной выгоде экономических партнеров, позволяет использовать преимущества регионального многообразия в разных формах взаимодополнения региональных экономик.

Дезинтеграция означает ослабление межрегиональных экономических связей вследствие усиления замкнутости региональных хозяйственных комплексов или же увеличения роли внешнеэкономических связей, заменяющих межрегиональные связи внутри страны. Оба эти проявле-

ния дезинтеграции создают угрозу целостности страны» [3].

Общественное производство охватывает все стороны жизнедеятельности общества. Это форма его существования и развития. Без непрерывного производства общество не может существовать. Экономическая основа общественного производства служит фундаментом, обеспечивающим жизнедеятельность населения и определяющий его среду обитания. От нее зависит социальное, научное, экологическое состояние, уровень благосостояния и культурного развития населения.

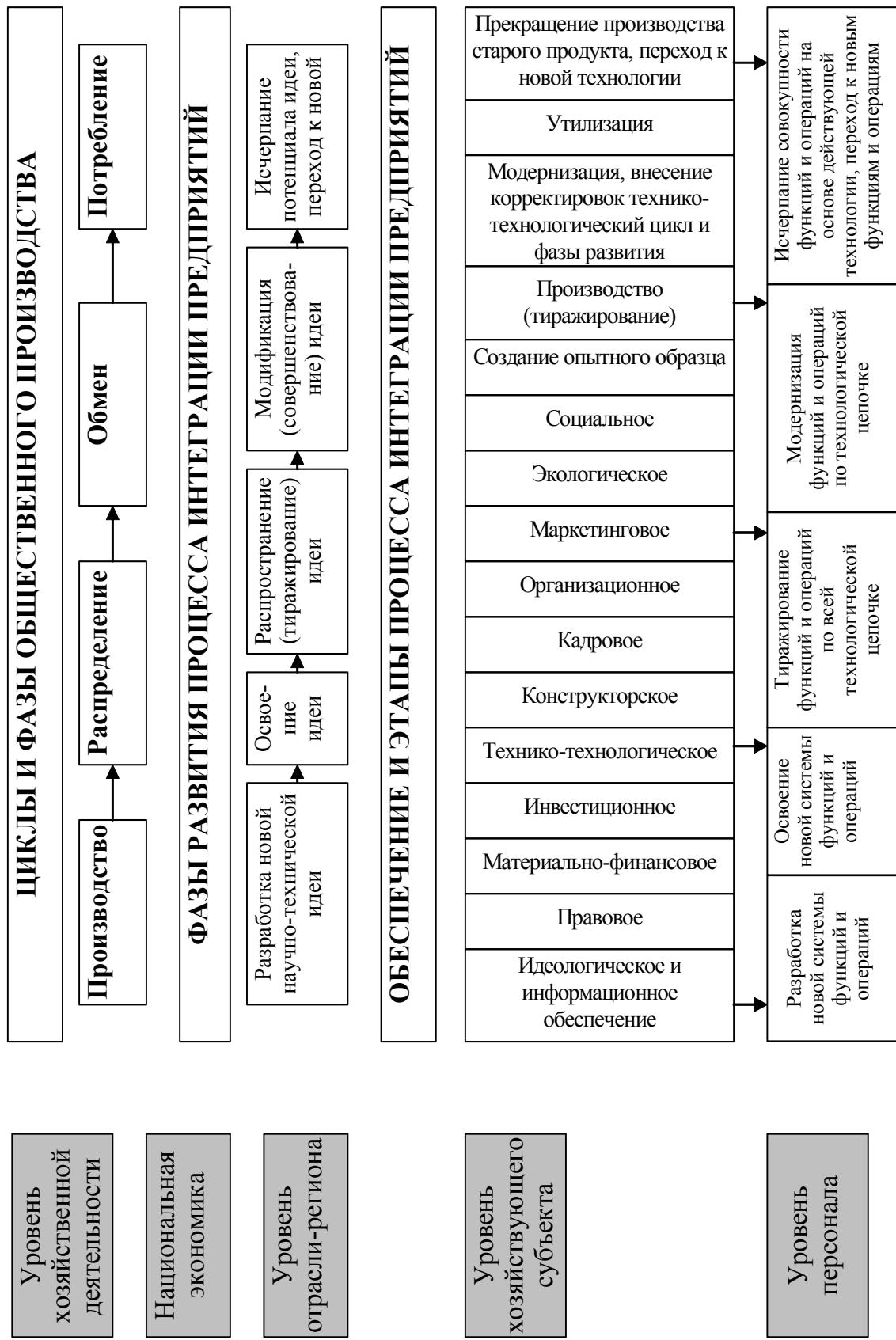
В свою очередь, производительные силы включают рабочую силу, орудия труда, основные средства производства, производственные коммуникации, предметы труда, результаты труда – (готовую продукцию), экономические формы обеспечения их функционирования – (деньги, ценные бумаги), а также доходы производственной деятельности – источник дальнейшего развития.

Наряду с отмеченной укрупненной структурой в литературе и на практике известна и иная, более дифференцированная, экономическая структура общественного производства. В зависимости от уровня хозяйствования это общество, сфера производства, отрасль, регион, населенный пункт, предприятие. Государством вводятся различные формы учета и контроля общественного производства. Они являются предметом изучения различных учебных дисциплин: бухгалтерского учета, государственной статистики финансовой и всей экономической деятельности, национальной экономики, экономики предприятия, макро- и микро-экономики и др. На практике собирается информация более чем по 27 000 параметрам о деятельности предприятий, учреждений и населения страны.

Важнейшими структурными экономическими элементами общественного производства являются предприятия и их основные средства (фонды) – здания, сооружения, станки, оборудование, машины, механизмы, земля; оборотные средства (фонды) – сырье, материалы, водные, энергетические и топливные ресурсы, а также трудовые ресурсы (руководители, специалисты, рабочие кадры, служащие), финансы, ценные бумаги. Их дальнейшая интеграция в конкретной группе предприятий призвана обеспечить поддержание жизнедеятельности общества, развитие его жизненной структуры.

Поэтому можно сказать, что экономической основой общества является непрерывное производство, распределение, обмен и потребление общественного продукта по уровням, сферам и отраслям хозяйствования. При остановке или сбоях данного процесса соответственно возникает нарушение развития процесса интеграции предприятий, наблюдаются различного рода экономические, социальные, политические явные и скрытые диспропорции и противоречия, которые приводят к отрицательным как для предприятий так

Рис. 2 Концептуальная схема моделирования интеграции предприятий на основе воспроизводственных циклов общественного производства



и для общества последствиям.

На уровне сферы производства, отрасли, региона, населенного пункта, предприятия существует своя структура и содержание. Здесь также необходимо поддерживать определенные пропорции и соотношения, которые обеспечивают непрерывное развитие. Следует отметить, что на каждом уровне воспроизводства имеют место свои жиз-

ненные циклы воспроизводства, которые состоят из соответствующих стадий (фаз) движения и развития (рис. 2.). Знание объективного жизненного цикла, его фаз воспроизводства и скорости обращения конкретного предприятия дает ключ к пониманию закономерностей развития, определению стратегии и тактики управления вновь созданного интеграционного образования [2].

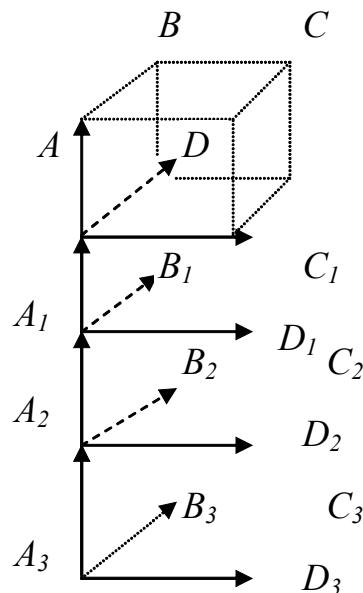


Рис. 3. Упрощенная схема концептуальных моделей общественного производства по уровням хозяйствования

Вот почему целесообразнее вести речь о рациональной организации общественного производства с позиций социальной справедливости, социальной ориентации, а не о более или менее прогрессивной форме собственности на средства производства. Возможны различные сочетания взглядов на организацию и развитие форм собственности, на воспроизводство совокупного общественного продукта, его производство, распределение, обмен и потребление. Здесь важно помнить о социально ориентированных критериях развития общественного производства о взаимосогласованности и единстве экономики, права и управления.

С позиций системно-целостного подхода интеграцию предприятий можно представить как архитектуру системы жизнеобеспечения общественного производства (рис. 3).

Также из выделенных четырех видов воспроизводственных циклов следует, что общественное воспроизводство характеризуется совокупностью из четырех объемных моделей. Дополнение каждой из моделей скоростью движения фаз позволит имитировать реальные воспроизводственные процессы интеграции предприятий, а вместе с ними принимать рациональные нормы права, управленические решения и соответственно разрабатывать эффективную структуру организации, внутреннюю

и внешнюю стратегию и тактику развития общества (см. рис. 3.) [4].

Использование в научном обороте данной категории значительно облегчает познание и управление социально-экономическими процессами дифференциации и интеграции труда: в модель вводятся координаты, она приобретает определенность, динамичность. Комбинация статического и динамического подхода к изучению интеграции предприятий помогает раскрыть место и роль явления, взаимосвязь по вертикали и горизонтали с другими объектами и процессами, формирует представление о концептуальной модели его развития [5].

К этому следует добавить, что такой подход создает объективные возможности для адекватного математического моделирования столь сложных социально-экономических явлений и процессов общественной жизни, как интеграция предприятий.

Таким образом, с позиций законов сохранения, интеграция предприятий выступает как архитектура системы жизнеобеспечения общественного воспроизводства.

В межотраслевой структуре производства эта закономерность находит свое проявление в относительной стабильности удельного веса таких крупных групп отраслей, как промышленность, сельское хозяйство, сфера услуг, на определенных

временных интервалах.

Однако выбранный подход будет неполным, неадекватным, если мы оставим без внимания второй класс законов – законы изменения, являющиеся второй стороной, свойственной процессам интеграции предприятий.

С позиций динамики рассматриваемых понятий интеграция предприятий выступает как непрерывный поток-процесс, постоянный переход от накопления изменений (неравновесия) к кратковременному равновесию и снова к неравновесию.

Наличие потока означает, что в реальном мире с сохранением объекта что-то изменяется и сохраняется одновременно. Сохранение потока означает, что данный объект является инвариантом относительно остальных объектов реального мира, т. е. действует закон сохранения.

Вопрос о сохранении потока сам по себе представляется интересным. В потоке перемещаются составляющие его частицы (элементы). В этом смысле имеет место изменение состава частиц потока. Вместе с тем поток как таковой остается неизменным. Он меняет лишь свою архитектуру.

Как процесс-поток интеграция предприятий, очевидно, имеет свои измерители, адекватные данной категории.

Изменение интеграционных процессов предприятий, ее развитие представляет собой не что иное как преобразование – дифференциацию и интеграцию потоков вещества, энергии, информации, человеческой энергии разума для достижения повышающего или понижающего эффекта (мощности).

С точки зрения термодинамики мощность имеет размерность и представляет собой два потока – внешний и внутренний. Смещение состояния явления, объекта и есть показатель изменения-развития.

Применение достижений в области термоди-

намики к экономическим процессам позволяет провести достаточно точные расчеты, тем самым возникает новое понимание сущности социально-экономической эффективности интеграции предприятий на основе волнового, цикличного подхода, который позволяет определять цикл изменения интеграции предприятий во времени и пространстве с учетом соотношения внешнего и внутреннего потоков ресурсов-результатов.

Моменты перехода интеграции предприятий из одного состояния в другое следует рассматривать как форму изменения соотношения внешних и внутренних потоков ресурсов, противоречий, накопившихся в системе, - экономических, социальных, организационных, ресурсных и т.д.

Анализ. Выводы

Таким образом, общество вступило в такую фазу, когда актуальные проблемы его безопасности и перспективы развития тесно переплелись и стали предметом специальных научных исследований, как на национальных, так и международных уровнях. Учеными было достигнуто понимание того, что перспективные социально-экономические, экологические и политические решения невозможно рассматривать в отрыве от законов природы.

Выделение П.Г. Кузнецовым законов сохранения и изменения еще раз подтверждает с позиций второго закона термодинамики неоднородность, множественность экономик и их структур, которые также имеют различный КПД общества, а с ними соответствующую систему духовно-нравственной, профессиональной, культурной, организационной, правовой, методологической и т.д. подготовки и управления интеграционными процессами в экономике. Это выделение позволяет определить объективные направления, пути, формы и методы дальнейшего эффективного развития любой интегрированной компании.

Литература

1. Большаков Б.Е., Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г. Система Природа – Общество – Человек: устойчивое развитие // Москва, 2003.
2. Головина А.Н. Специализация и кооперация в трансформируемой экономике// Монография, 2003.
3. Гранберг А. Г., Суслов В. И., Коломак Е. А. Крупные регионы России: экономическая интеграция и взаимодействие с мировой экономикой: Отчет по Программе экономических исследований (EERS RUSSIA). М., 1997.; Гранберг А., Масакова И., Зайцева Ю. Валовой региональный продукт как индикатор дифференциации экономического развития регионов // Вопросы статистики, 1998. № 9.
4. Потехин Н.А. Всеобщий кризис современных социально-экономических наук и новая эра их развития // Научный доклад, УрОРАН, 2005.
5. Потехин Н.А. Проблемы методологии развития социально-экономических наук в XXI веке// Известия УрГЭУ. 1999. №1.

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «СТРИН» (г. СУРГУТ)

О.Н.МИХАЙЛЮК,

кандидат экономических наук, доцент, Югорский государственный университет (фото)

С.В.ШАРКО,

главный бухгалтер ООО «СТРИН»



Экономически обоснованное определение размера прибыли имеет большое значение для предприятия, позволяет правильно оценить его финансовые ресурсы, размер платежей в бюджет, возможности расширенного воспроизводства и материального стимулирования работников. От объема прибыли, кроме того, зависит и реализация дивидендной политики акционерного предприятия.

Цель и методика исследований

Финансовые результаты деятельности предприятия характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. Прибыль предприятия получают главным образом от реализации продукции, а также от других видов деятельности (сдача в аренду основных фондов, коммерческая деятельность на фондовых и валютных биржах и т.д.). Объем реализации и величина прибыли, уровень рентабельности зависят от производственной, снабженческой, сбытовой и коммерческой деятельности предприятия, иначе говоря, эти показатели характеризуют все стороны хозяйствования.

Основными задачами анализа финансовых результатов деятельности являются:

- систематический контроль за выполнением планов реализации продукции и получением прибыли;
- определение влияния как объективных, так и субъективных факторов на объем реализации продукции и финансовые результаты;
- выявление резервов увеличения объема реализации продукции и суммы прибыли;
- оценка работы предприятия по использованию возможностей увеличения объема реализации

Прибыль служит критерием эффективности деятельности предприятия и основным внутренним источником формирования его финансовых результатов.

The profit serves as criterion of efficiency of activity of the enterprise and the basic internal source of formation of its financial results.

Экономика. Анализ

продукции, прибыли и рентабельности;

- разработка мероприятий по использованию выявленных резервов.

В анализе используются следующие показатели прибыли: балансовая прибыль, прибыль от реализации продукции, работ и услуг, прибыль от прочей реализации, финансовые результаты от внерационационных операций, налогооблагаемая прибыль, чистая прибыль.

Источником получения прибыли наряду с реализацией продукции (товаров, работ, услуг) может быть также деятельность предприятия, не связанная с реализацией продукции. Это прибыль от долевого участия в совместных предприятиях; прибыль от сдачи в аренду земли и основных фондов; полученные и выплаченные пени, штрафы, неустойки; убытки от списания безнадежной дебиторской задолженности, по которой истекли сроки исковой давности; доходы по акциям, облигациям, депозитам; доходы и убытки от валютных операций; прибыли (убытки) прошлых лет, выявленные в текущем году; финансовая помощь от других организаций; убытки от стихийных бедствий и т.д.

Анализ сводится, в основном, к изучению динамики и причин полученных убытков и прибыли по каждому конкретному случаю. В заключение анализа разрабатываются конкретные мероприятия, направленные на предупреждения и сокращение убытков и потерь от внерационационных операций.

Модель формирования конечного финансового результата представлена на рисунке 1.

Рентабельность – это относительный показатель, отражающий уровень доходности бизнеса. Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности (производственной, коммерческой, инвестиционной и т.д.). Они более полно, чем прибыль, идентифицируют окончательные результаты хозяйствования, потому что их величина показывает соотношение эффекта с наличными или потребленными ресурсами. Их используют для оценки деятельности предприятия и как инструмент в инвестиционной политике и ценообразовании.

Организация достигла высоких результатов в финансово – хозяйственной деятельности в 2005 г. Об этом свидетельствует увеличение общей суммы чистой прибыли на 502 тыс. руб., или 98,8% в 2005 г. по сравнению с 2004 г., и на 635 тыс. руб. по сравнению с 2003 г. Подобный рост прибыли является результатом увеличения большинства ее составляющих. В большей степени вырос такой ее элемент, как прибыль от продаж, – на 122,2% в 2005 году по сравнению с 2003 г., и на 45,5% - по сравнению с 2004 г. Операционные доходы увеличили балансовую прибыль в 2004 г. на 54,3% по сравнению с 2003 г. и на 107,3% по сравнению с 2004 г. Рост прибыли от продаж – на 782 тыс. руб. по отношению к

2003 г. и на 445 тыс. руб. по отношению к 2005 г. вызван увеличением выручки на 89% и 16,1% соответственно. Однако примерно в тех же пропорциях увеличилась и полная себестоимость продукции (работ, услуг). Следовательно, дальнейшее сокращение затрат на производство и реализацию продукции (работ, услуг) является основным резервом роста прибыли от продаж, которая составляет основную часть балансовой прибыли на анализируемом предприятии.

С целью получения дополнительной прибыли руководству предприятия необходимо уделить внимание реализации неиспользуемого имущества и излишних материалов, так как наличие излишних запасов приводит к замедлению их обрачиваемости.

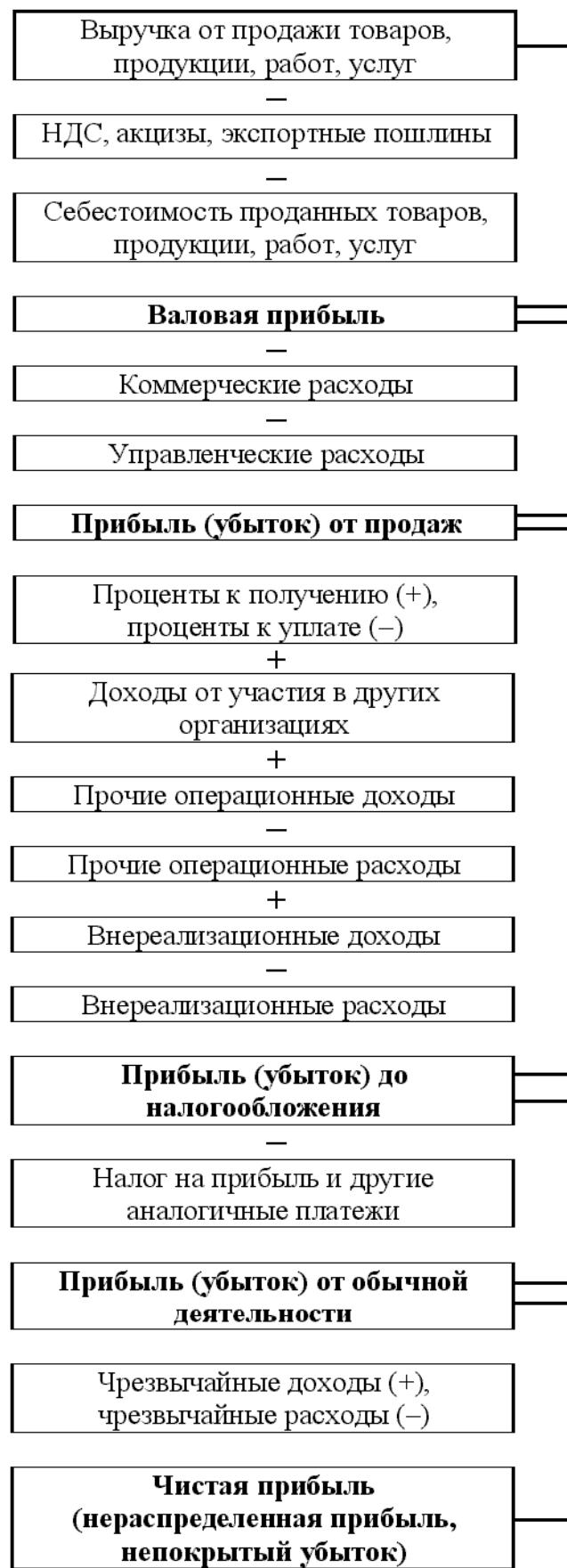
В 2005 г. внерационационные доходы и расходы представлены суммой кредиторской задолженности с истекшим сроком исковой давности, которая составила 13 тыс. руб. Это свидетельствует о том, что постановка учета и контроля за состоянием расчетов находится на низком уровне. Сокращение состава внерационационных доходов и расходов в 2005 г. по сравнению с 2003 г. и 2004 г. имеет положительную тенденцию. Как внерационационные доходы, так и внерационационные расходы, как правило, являются нарушением финансово – хозяйственной дисциплины.

Особое внимание в процессе анализа и оценки финансовых результатов следует обратить на наиболее значимую статью их формирования – прибыль (убыток) от реализации товаров, продукции, работ, услуг как важнейшую составляющую балансовой прибыли. Так данные таблицы свидетельствуют о том, что если в 2004 г. прибыль от реализации составляла –39,3 % в балансовой прибыли, то в отчетном периоде – уже 117,97 %, т.е. балансовая прибыль формируется преимущественно из прибыли от реализации и тех объективных и субъективных факторов, которые воздействуют на ее величину. Для проведения факторного анализа используется необходимые информационная база и аналитическая таблица 1, исходные данные которых позволяют рассчитать влияние факторов на изменение прибыли от реализации продукции (таблица 2).

Определим удельный вес каждого фактора в общей величине изменения прибыли от реализации продукции (работ, услуг). Результаты отразим в таблице 3.

Результаты расчетов показывают, что увеличение прибыли от реализации продукции (работ, услуг) в большей степени произошло за счет роста цен реализации. Увеличение объема реализации продукции (работ, услуг) способствовало увеличению суммы прибыли на 45,8 тыс. руб. Изменение структуры продукции повлекло за собой увеличение прибыли на 18,2 тыс. руб.

Отрицательное влияние на изменение суммы прибыли оказало увеличение полной себестоимо-



сти продукции. За счет этого фактора прибыль уменьшилась на 3369 тыс. руб.

Такие результаты факторного анализа показывают, что основное влияние на изменение прибыли от реализации продукции (работ, услуг) оказало повышение себестоимости и изменение ценовой политики. Руководству предприятия необходимо уделить большее внимание структуре выпускаемой продукции, а именно, стремится увеличить удельный вес более доходной ее части.

Таким образом, следует отметить, что положительное влияние роста цен реализации продукции (работ, услуг), увеличение объема продаж и изменение структуры продукции значительно перекрывает отрицательное влияние увеличения полной себестоимости продукции (работ, услуг).

Чистая прибыль является основой развития экономики хозяйствующего субъекта. Направления использования прибыли и принципы распределения определены предприятием самостоятельно и отражены в учетной политике.

Как следует из данных таблиц 4 и 5, сумма чистой прибыли в 2005 г. возросла на 502 тыс. руб. по отношению к 2004 г., и на 635 тыс. руб. по отношению к 2003 г.

Анализ структуры изменения чистой прибыли свидетельствует о том, что из общей суммы прироста прибыли в 2005 г. по сравнению с 2004 г. – 458 тыс. руб., что составляет 91,2%, получено за счет прироста валовой прибыли. По отношению к 2003 г. эта сумма составляет 831 тыс. руб., или 130,9% прироста чистой прибыли.

Финансовый результат, полученный от внереализационной деятельности, позволил увеличить сумму чистой прибыли в 2005 г. на 303 тыс. руб. Тогда как финансовый результат от операционных доходов и расходов снизил эту сумму на 17,3%.

Размер налога на прибыль возрос на 159 тыс. руб. относительно 2004 г., и на 200 тыс. руб. относительно 2003 г. Рост суммы налога на прибыль является результатом увеличения прибыли от реализации продукции (работ, услуг).

Отрицательное влияние на чистую прибыль оказалось увеличение управлеченческих расходов. Этот показатель снизил в 2005 г. чистую прибыль на 13 тыс. руб. по отношению к 2004 г., и на 49 тыс. руб. по отношению к 2003 г.

Анализ распределения чистой прибыли, оставшейся в распоряжении организации после уплаты всех предусмотренных законодательством платежей, представлен в таблице 6.

Как видно из таблицы 6, в 2005 г. 17,8% чистой прибыли осталось нераспределенной, что на 3,2% больше, чем в 2003 г., и на 32,2%

Рис. 1. Модель формирования конечного финансового результата

Экономика. Анализ

Табл. 1.

Исходные данные для факторного анализа прибыли от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.

Показатель	2004 г.	Данные 2004 г., пересчитанные на объем 2005 г.	2005 г.
Выручка от реализации (без НДС, акциза и других отчислений из выручки)	31776	33151	36901
Полная себестоимость реализованной продукции (работ, услуг)	30799	32110	35479
Прибыль от реализации продукции	977	1041	1422

Табл. 2.

Расчет влияния факторов на изменение прибыли (убытков) от реализации товаров, продукции, работ, услуг

Фактор	Расчет фактора	Сумма влияния фактора на валовую прибыль
Изменение объема реализованной продукции (работ, услуг)	977*1,0469-977	45,8
Изменение структуры реализованной продукции (работ, услуг)	1041-977*1,0469	18,2
Изменение себестоимости реализованной продукции (работ, услуг)	1422 – (36901 – 32110)	-3369
Изменение цен на реализованную продукцию, работы, услуги	(36901 – 32110) - 1041	3750
Итого факторов изменения валовой прибыли	1422 - 977	445

Табл. 3.

Анализ структуры факторов изменения прибыли от реализации продукции (работ, услуг)

Показатель	Сумма, тыс. руб.	Структура, %
Всего факторов	+445	100
Влияние изменения объема реализованной продукции	+45,8	11,4
Влияние изменения структуры реализованной продукции	+18,2	2,4
Влияние изменения себестоимости реализованной продукции	-3369	-704,8
Влияние изменения цен на реализованную продукцию	+3750	791

Табл. 4.

Анализ формирования чистой прибыли в динамике, тыс. руб.

Показатель	2003 г.	2004 г.	2005 г.	Отклонение (+/-)	
				2003 г.	2004 г.
Прибыль от реализации продукции (работ, услуг)	640	977	1422	+782	+445
Результат от прочей реализации	-60	-19	-106	-46	-87
Результат от внереализационных операций	-86	-290	13	99	303
Прибыль до налогообложения	494	668	1329	+835	+661
Налог на прибыль	119	160	319	+200	+159
Чистая прибыль	375	508	1010	+635	+502

Табл. 5.

Анализ структуры факторов изменения чистой прибыли, тыс. руб.

Показатель	Влияние фактора на изменение чистой прибыли в 2005 г. по отношению к 2003 г.		Влияние фактора на изменение чистой прибыли в 2005 г. по отношению к 2004 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Изменение чистой прибыли	635	100	502	100
В том числе за счет:				
изменения валовой прибыли	+831	130,9	+458	91,2
изменения коммерческих и управлеченческих расходов	-49	-7,7	-13	-2,6
финансовых результатов от операционных доходов и расходов	-46	-7,3	-87	-17,3
финансовых результатов от внереализационных доходов и расходов	99	15,6	+303	60,4
налога на прибыль	-200	-31,5	-159	-31,7

Экономика. Анализ

Табл. 6.

Анализ распределения прибыли в динамике

Показатель	2003 г.	2004 г.	2005 г.	Отклонение +/-	
				2005 г. к 2003 г.	2004 г.
Чистая прибыль	375	508	1010	+635	+502
Распределение чистой прибыли, тыс. руб.					
Резервный фонд	-	-	380	+380	+380
Фонд социальной сферы	-	-	-	-	-
Фонд потребления	220	254	450	+230	+196
Фонд накопления	100	-	-	-100	-100
Нераспределенная прибыль	55	254	180	+125	-74
Доля чистой прибыли, %	100	100	100	-	-
В том числе:					
Резервный фонд	-	-	37,6	+37,6	+37,6
Фонд социальной сферы	-	-	-	-	-
Фонд потребления	58,7	50,0	44,6	-14,1	-5,4
Фонд накопления	26,7	-	-	-26,7	-
Нераспределенная прибыль	14,6	50,0	17,8	+3,2	-32,2

меньше, чем в 2004 г.

В 2003 г. и 2004 г. резервный фонд на предприятии не создавался, поэтому средства на его пополнение не направлялись. По итогам 2005 г. учредитель предприятия принял решение создать резервный фонд на покрытие непредвиденных расходов и убытков и его сумма составила 380 тыс.-руб., что составляет 37,6% от общей суммы нераспределенной прибыли.

В 2004 г. и 2005 г. фонд накопления на предприятие не создается. Следовательно, учредитель не видит необходимости в зарезервированных

средствах в качестве финансового обеспечения производственного развития предприятия и иных аналогичных мероприятий по созданию нового имущества.

Сумма отчислений в фонд потребления возросла на 196 тыс. руб., относительно 2004 г. и на 230 тыс. руб. относительно 2003 г. Большая доля отчислений в фонд потребления (44,6%) показывает, что в планы руководства предприятия в краткосрочном периоде входит значительное развитие социальной сферы предприятия.

Показатели рентабельности характеризуют

Табл. 7.

Показатели рентабельности деятельности, %

Показатель	2003 г.	2004 г.	2005 г.	Отклонение +/-	
				2005 г. к 2003 г.	2004 г.
Рентабельность продаж	2,5	2,1	3,6	1,1	1,5
Рентабельность производственной деятельности (окупаемость затрат)	3,4	3,2	4,0	0,6	0,8
Рентабельность активов предприятия	14,0	11,8	14,2	0,2	2,4
Рентабельность внеоборотных активов	38,0	35,8	39,9	1,9	4,1
Рентабельность оборотных активов	22,2	17,5	22,0	-0,2	4,5
Рентабельность собственного капитала	43,4	43,2	61,8	18,4	18,6

эффективность работы предприятия более полно, чем прибыль, показывают окончательные результаты хозяйствования, потому что их величина показывает соотношение эффекта с наличными или потребленными ресурсами (таблица 7).

Из данных таблицы 7 следует, что показатели рентабельности за 2005 г. по сравнению с 2003 г. и 2004 г. возросли, что подтверждает эффективность деятельности предприятия. Особенно существенно увеличился показатель рентабельности собственного капитала. Изменение составило 18,4% по сравнению с 2003 г. и 18,6% по сравнению с 2004 г.

Показатель рентабельности продаж определяет, что если в 2004 г. с каждого рубля реализованной продукции (работ, услуг) предприятие получило 2 коп. прибыли, то в 2005 г. этот показатель возрос в два раза и составил 4 коп.

Уровень рентабельности производственной деятельности по сравнению с 2003 г. повысился на 0,6%, а по сравнению с 2004 г. – на 0,8%. Увеличение рентабельности производственной деятельности сигнализирует о повышении спроса на продукцию (работы, услуги).

Прибыльность использования внеоборотного капитала в 2004 г. повысилась по сравнению с 2002 г. и 2003 г. на 1,9% и 4,1% соответственно.

Показатель рентабельности оборотного капитала, связанный с ускорением обрачиваемости активов, характеризует рост эффективности использования организацией своих оборотных средств, показывая какой объем чистой прибыли обеспечивается каждым рублем активов. В этой связи в 2005 г. прибыльность использования оборотных средств организации повысилась по сравнению с 2004 г. на 4,5%.

На основании значений таблицы можно сделать вывод, что деятельность организации оценивается как рентабельная.

Сопоставление возможного объема продаж, установленного по результатам маркетинговых исследований, с производственными возможностями предприятия позволяет спрогнозировать увеличение объема производства и реализации продукции ООО «Стрин» на 15% в 2006 году.

Рассчитаем резерв увеличения прибыли за счет увеличения объема выпуска и реализации продукции ООО «Стрин».

Имеем:
 $PV = 36901 \text{ тыс. руб.} * 15\% = 5535,15 \text{ тыс. руб.}$
 $\Pi = 1422 \text{ тыс. руб.}; V = 36901 \text{ тыс. руб.}$
 $RbPV = 5535,15 * 1422 / 36901 = 213,3 \text{ тыс. руб.}$

Таким образом, увеличив объем выпуска продукции на 15% рассматриваемое нами предприя-

Табл. 8.
Затраты на производство и реализацию продукции.

Статья затрат	2004 г.	2005 г.
Сырье и материалы	22462	26567
Заработка основных рабочих	1964	2216
Единый социальный налог	699	789
Амортизация основных фондов	722	839
Прочие расходы	4824	4927
Управленческие расходы	128	141
Коммерческие расходы	-	-
Полная себестоимость продукции	30799	35479

тие увеличит свою прибыль на 213,3 тыс. руб.

Затраты на производство и реализацию произведенной продукции в целом и по статьям за 2004 – 2005 гг. представлены в таблице 8.

Для того, чтобы затраты на производство и реализацию продукции по статьям привести в сопоставимые значения, пересчитаем их на 1 рубль произведенной и реализованной продукции, разделив сумму затрат на объем товарной продукции в ценах реализации.

Как показывают данные таблицы 9, существуют резервы снижения себестоимости продукции за счет уменьшения прочих расходов.

Возможное снижение затрат на рубль равно: $0,15 - 0,13 = 0,02$ руб.

Затраты на рубль товарной продукции в 2005 году составили 0,96 руб. снижение этой суммы на 0,02 руб. позволит увеличить сумму прибыли. Рассчитаем резерв увеличения суммы прибыли, используя формулу, за счет снижения себестоимости:

$RbPc = 0,02 * (36901 + 5535,15) = 0,02 * 42436,15 = 748,72 \text{ тыс. руб.}$

А это в свою очередь повысит рентабельность продаж.

Обобщим все выявленные резервы роста

Табл. 9.

Затраты на 1 рубль произведенной и реализованной продукции (работ, услуг)

Статья затрат	2004 г.	2005 г.
Сыре и материалы	0,71	0,72
Заработка основных рабочих	0,06	0,06
Единый социальный налог	0,02	0,02
Амортизация основных фондов	0,02	0,02
Прочие расходы	0,13	0,15
Управленческие расходы	0,004	0,004
Коммерческие расходы	-	-
Полная себестоимость продукции	0,97	0,96

Табл. 10.

Обобщенные резервы увеличения суммы прибыли

Источник резервов	Резервы увеличения прибыли, тыс.руб.
Увеличение объема продаж	213,13
Снижение себестоимости продукции	748,72
Итого:	961,85

прибыли (таблица 10).

Возможная сумма затрат на рубль товарной продукции:

$$0,96 - 0,02 = 0,94 \text{ руб.}$$

Умножим эту сумму затрат на возможный объем товарной продукции, выраженный в ценах реализации, получим значение суммы возможной себестоимости:

$$С_в = 0,94 * 42436,15 = 39889,98 \text{ тыс. руб.}$$

Подсчитав все известные данные в формулу (3), вычислим резерв увеличения рентабельности производственной деятельности фирмы ООО «Стрин» за счет названных выше факторов:

$$\text{РБР} = (1422 + 961,85) / 39889,98 - 1422 / 35479 = 0,06 - 0,04 = 0,02 = 2\%$$

Таким образом, при увеличении объема производства и реализации продукции на 15%, снижении на 0,02 руб. затрат на рубль товарной продукции ООО «Стрин» получит дополнительную прибыль в сумме 961,85 тыс. руб. и увеличит рентабельность

производства (окупаемость затрат) на 2%.

Выходы. Анализ

Для повышения эффективности работы предприятия первостепенное значение имеет выявление резервов увеличения объемов производства и реализации, снижения себестоимости продукции (работ, услуг), роста прибыли. К факторам, необходимым для определения основных направлений поиска резервов увеличения прибыли относятся природные условия, государственное регулирование цен, тарифов и другие внешние факторы; изменение объема средств и предметов труда, финансовых ресурсов (внутренние производственные экстенсивные факторы); повышение производительности оборудования и его качества, ускорение оборачиваемости оборотных средств и другие интенсивные факторы; снабженческо-сбытовая деятельность, природоохранная деятельность и другие внепроизводственные факторы.

Литература

1. Бабаев Ю.А. Бухгалтерский учет. - М., 2001. - 476 с.
2. Лабынцев Н.Т., Ковалева О.В. Аудит: теория и практика. - М., 2000. - 208 с.
3. Пястолов С.М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия. - М., 2004. - 286 с.

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Б.А. ВОРОНИН,
доктор юридических наук, зав. кафедрой права,
Уральская ГСХА



На протяжении многих тысячелетий сельское хозяйство являлось главной, преобладающей сферой общественного труда, основным источником удовлетворения потребностей людей.

Россия традиционно считалась аграрной страной, и по этой причине сельское хозяйство занимало в экономике государства особое место. Как в любой другой стране, российское сельское хозяйство развивалось на основе естественных биологических законов и с учетом природно-климатических условий. Являясь органической составной частью общественного производства, сельское хозяйство так же развивалось на основе общих для всей экономики законов. Но наряду с вышеперечисленными факторами, развитие сельского хозяйства зависит и от политики того или иного государства в аграрной сфере. Понятие политики многогранно. Так, в Новом энциклопедическом словаре [3] политика определяется как сфера деятельности, связанная с отношениями между социальными группами, сутью которой является определение форм, задач, содержания деятельности государства.

В Толковом словаре русского языка (С.И.Ожегов и И.Ю.Шведова) [4] понятие политики определяется как – деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающая общественный строй и экономическую структуру страны, а также деятельность партий и других организаций, общественных группировок, определяемая их интересами и целями. Политика бывает внутренняя и внешняя, а также выражаясь ту или иную направленность (социальная, экономическая, экологическая, военная, информационная и т.д.).

Существует и аграрная политика государства. В Народной Энциклопедии научных и прикладных знаний 1911 года издания [1] дано определение сельскохозяйственной политики (что тождественно аграрной) – это наука о задачах государства и органов местного самоуправления по отношению к развитию производительных сил в сельском хозяйстве и к повышению благосостояния всего земледельческого населения.

В сельскохозяйственной по-

**Крестьяне во всем мире изначально связаны с сельским хозяйством.
Производство продуктов питания является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще [2].**

Peasants all over the world are initially connected with an agriculture. Manufacture of food stuffs is the very first condition of a life of direct manufacturers and any manufacture in general.

Аграрное право

литике различают два главных способа воздействия на сельское хозяйство:

1. издание законов (законодательная деятельность);

2. практические мероприятия, прямо или косвенно направленные на улучшение положения или всего сельского хозяйства или его отраслей.

Думается, что это определение, как никакое другое, наиболее точно обозначило роль и место государства по отношению к сельскому хозяйству. Идеи сельскохозяйственной аграрной политики государства, изложенные в далеком 1911 году, актуальны и сегодня, разница лишь в одном – сегодня органы местного самоуправления гораздо в меньшей степени могут влиять на развитие сельского хозяйства, ибо все финансы и полномочия сосредоточены у органов государственной власти, как федеральной, так и субъекта федерации. С учетом сегодняшних российских реалий, понятие «аграрная политика государства» можно изложить в такой редакции: *Аграрная политика государства – это деятельность органов государственной власти (представительной и исполнительной), направленная на развитие сельского хозяйства, с целью обеспечения населения страны продовольствием и отрасли промышленности сельскохозяйственным сырьем, а также на социальное развитие села.*

Политика государства в сельском хозяйстве является субъективной основой для правового регулирования аграрных отношений.

От эволюционного или революционного характера аграрной политики напрямую зависит состояние аграрного производства и сельский уклад жизни в государстве. Достаточно вспомнить историю развития сельского хозяйства с 1917 года, когда в результате Октябрьской революции резко сменился вектор направления сельскохозяйственной деятельности в нашей стране. Идеи П.А. Столыпина [13] о создании крепкого единоличного собственника – надежного оплота государственности, путем выделения крестьян из общин на хутора и отруба, за счет административных и землестроительных мероприятий, продажа земли через Крестьянский поземельный банк, представление долгосрочных ссуд, переселение на земли Юга и Востока, воплощенные в политические решения и законодательные акты российского государства были заменены ленинской аграрной политикой. Суть этой политики состояла в земельном переделе – ликвидации помещичьей собственности и национализации земли. Однако уже к концу 1918 года было выбрано другое направление аграрной политики – коллективизация сельского хозяйства, которая получила юридическое оформление в «Положении о социалистическом землеустройстве и мерах перехода к социалистическому земледелию». В.И Ленин обосновал необходимость использования кооперации как наиболее приемлемой формы преобразования личного крестьянского хозяйства. Социалистическое переус

транство крестьянского хозяйства на кооперативной основе В.И. Ленин рассматривал в тесной связи с организацией и деятельностью государственных сельскохозяйственных предприятий – советских хозяйств (совхозов).

Признавая развитие сельскохозяйственной кооперации одним из важнейших средств подъема сельского хозяйства и приобщения трудящихся крестьянских масс к социалистическому строительству, ЦИК и СНК СССР 22 августа 1924 приняли постановление «О сельскохозяйственной кооперации» [9]. XV съезд партии (декабрь 1927 г.) принял решение о всемерном развитии коллективизации сельского хозяйства в стране. С этого времени судьбу сельского хозяйства стали определять не индивидуальные крестьянские хозяйства, а колхозы и совхозы. Таким образом, аграрная политика правящей партии (ВКП(б)) способствовала совершению глубочайшего революционного переворота в российской деревне.

В советский период наряду с политикой коллективизации в развитии сельского хозяйства заметную веху оставили Постановления Пленумов ЦК КПСС. Так, мартовский (1965г.) Пленум ЦК КПСС определил главные особенности и направления аграрной политики КПСС и российского государства в этот период [8].

Таких направлений было три: *Первое – обеспечить материальную заинтересованность работников сельского хозяйства в повышении производительности путем широкого использования экономических рычагов ведения хозяйства, развитие материального стимулирования колхозов, совхозов и колхозников и работников сельского хозяйства. Второе направление – было выражено в переводе сельского хозяйства на современную индустриальную основу, ускорении научно-технического прогресса в аграрной экономике. Были предусмотрены программы комплексной механизации, химизации сельского хозяйства, мелиорации земель.*

Третье важное направление аграрной политики – заключалось в совершенствовании форм организации производства и улучшении управления сельским хозяйством, создании наряду с колхозами и совхозами аграрно-промышленных предприятий и объединений. Особенno большое значение для дальнейшего развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса страны в целом имели решения майского (1982г.) Пленума ЦК КПСС, утвердившего Продовольственную Программу СССР на период до 1990 года [7].

Основная цель аграрной политики в эти годы – в возможно короткие сроки надежно обеспечить население страны продуктами питания. Для достижения поставленных целей предусматривалось выделение значительных средств, мобилизация материальных и трудовых ресурсов. Были намечены крупные меры по дальнейшему улучшению

жилищных и социально-бытовых условий жизни на селе.

Мы не ставим задачу подробного анализа результатов аграрной политики советского государства. Конечно же, здесь были и необузданное администрирование, и волонтизм, и «кровавое» насилие на крестьян во время коллективизации. Многого из замыслов не удалось реализовать на практике, немало осталось нерешенных проблем. Но несмотря на эти недостатки и перегибы, а порой и преступления против крестьян, сельское хозяйство смогло обеспечить население страны продуктами питания и сырьем и в годы индустриализации, и в годы Великой Отечественной войны, и в последующий, непростой период функционирования российского государства.

Перечисленные основные этапы аграрной политики, проводимой партией и правительством в период с 1917 по 1990 года наряду с принятием кардинально новых направлений в развитии сельского хозяйства страны, наглядно показывают, что аграрная экономика все эти годы была под пристальным вниманием органов власти. Характерно, что все политические решения воплощались в законодательные и иные нормативные правовые акты колхозного и сельскохозяйственного законодательства, что способствовало становлению и развитию правового регулирования сельскохозяйственной деятельности и социального развития села. Это был период рождения и становления новых отраслей права – колхозного права и советского сельскохозяйственного права, которые стали эмпирической основой для формирования современного аграрного права.

Политические и социально-экономические изменения произошедшие в Российской Федерации с 1990 года, а также земельная реформа не могли не отразиться и на аграрном секторе экономики. Аграрная реформа, начавшись, в основном, с Указов Президента Российской Федерации, пошла путем проб и ошибок без необходимого научного обоснования. В результате преобразований, сельское хозяйство страны к 1995 году оказалось в стадии экономического кризиса. Такому положению в немалой степени способствовало отсутствие в российском государстве четкой современной аграрной политики. Поняв свою ошибку, что без участия государства аграрная экономика, как и экономика вообще, не может эффективно функционировать, 14 июля 1997 года был принят федеральный закон «О государственном регулировании агропромышленного производства» [10], который определил, что задачами государственного регулирования агропромышленного производства является стабилизация и развитие агропромышленного производства, обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации, улучшение продовольственного обеспечения населения, поддержание экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, сближение уровня и дохода работников

сельского хозяйства и промышленности, защита отечественных товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства.

Позитивные результаты действия этого закона общеизвестны. Во всяком случае и аграрные предприниматели, и органы власти всех уровней впервые за все годы реформы получили документ, определяющий главные направления развития отечественного сельского хозяйства и села в условиях вхождения в рыночную экономику.

Развивая идеологию закона от 14.07.97 г., Правительство Российской Федерации приняло 27.07.2000 г. постановление «Об основных направлениях агропродовольственной политики Правительства Российской Федерации на 2001-2010 годы» [5]. Согласно этому документу, аграрная политика должна быть направлена на формирование развитых агропродовольственных рынков, надежное продовольственное обеспечение страны, развитие эффективного устойчивого агропромышленного производства, повышение уровня доходов сельского населения и сохранение ресурсов для аграрного производства. Развитие аграрного комплекса признано одним из основных приоритетов социально-экономической политики государства. К сожалению, кризисные явления в сельском хозяйстве оказались настолько глубоки, что по прошествии пяти лет многое из перечисленного осталось невыполненным. В то же время ситуация с обеспечением продовольственной безопасности страны и жизнедеятельности в сельских поселениях настоятельно требует принятия соответствующего политического решения о развитии отечественного сельского хозяйства и агропродовольственного рынка, а также решения животрепещущих социальных проблем села.

По инициативе Президента Российской Федерации В.В. Путина в нашей стране с 2006 года начинается реализация 4-х приоритетных национальных проектов: в области здравоохранения, образования, жилищного строительства, и, что особенно радует, в аграрном секторе. В рамках реализации национального проекта на дополнительно выделенные финансовые средства планируется модернизировать аграрное производство. Планируется также внедрение и использование датских, бельгийских и финских технологий в растениеводстве и животноводстве. Значительная роль отводится личному подсобному хозяйству, где ставится задача сделать ЛПХ одним из существенных звеньев аграрной экономики. Идея национального проекта по возрождению отечественного сельского хозяйства это еще и элемент аграрной политики российского государства на современном этапе. Но при всем этом вызывает сожаление такой факт, что аграрная политика в государстве и сегодня проводится спонтанно, без юридического оформления.

У нас уже есть опыт, когда «келейно» принятное постановление Правительства РФ «Об основных направлениях агропродовольственной политики

Аграрное право

Правительства Российской Федерации на 2001-2010 годы», так же тихо и незаметно не выполняется (по принципу – сам слово дал, сам его и взял обратно). Но если бы «Основные направления» были оформлены федеральным законом, то тогда Правительство оказалось бы под государственным и общественным контролем и надзором и с него был бы совершенно другой спрос. Возвращаясь к национальному проекту по возрождению отечественного сельского хозяйства, хотелось бы надеяться, что при его реализации найдется место и аграрной науке и аграрному образованию, ибо этот проект обращен в будущее, а это означает, что без научных достижений и без подготовки аграрных специалистов, обладающих современными знаниями позитивное развитие отечественного сельского хозяйства более чем проблематично.

Стратегическими направлениями сегодня должны стать дальнейшее повышение продуктивности сельского хозяйства; разработка экологически безопасных и ресурсосберегающих технологий. В современных условиях производства сельскохозяйственной продукции, когда конкуренция между сельскохозяйственными товаропроизводителями идет не только внутри одной страны, но и на международном уровне, необходимо применять все новейшие достижения науки и техники во всем их многообразии и комплексе. Надо обладать огромным объемом информации, как по производству сельскохозяйственной продукции, так и по маркетингу. Сегодня требуется определить четкие и ясные принципы аграрной политики российского государства, о чём говорил Президент РФ В.В. Путин на встрече с представителями аграрного бизнеса. В частности, он сказал - «Я согласен здесь с коллегами, которые говорят о том, что производитель должен знать стратегию развития отрасли. Это абсолютно верно. Он должен знать действия Правительства на ближайшие годы. Это может быть и не всегда приятно для кого-то, но в целом для страны, на перспективу, это, конечно, правильно. Мы должны понимать, если мы хотим, чтобы у нас внутри развивалось то или иное про-

изводство, мы должны создать условия для его развития». Наверное, лучше, чем сказал Президент, не скажешь. Но все-таки это лишь слова и пожелания, а надо принять федеральный закон об основах аграрной политики, ибо требования закона превыше всего и его обязаны безусловно выполнять все население страны, все должностные лица, предприятия и организации, независимо от форм собственности и хозяйствования.

Аграрная политика это важнейшее социально значимое направление в деятельности государства. Особая значимость этой политики заключается в обеспечении населения продуктами питания отечественного производства при минимальном импорте продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Обеспечение продовольственной безопасности – значит обеспечение экономической и национальной безопасности российского государства. Но не менее важна, а может быть и в первую очередь, современная аграрная политика, направленная на народосбережение, обеспечение занятости и повышение благосостояния сельских жителей, на социальное развитие сельских поселений.

Научно-технический и технологический прогресс в сельском хозяйстве сегодня, наряду с несомненным позитивом, выяснил проблему «лишних» работников, которым надо оказать помощь в устройстве трудовой и хозяйственной жизни, в противном случае из некогда аграрной Россия превратится в страну без сел и деревень, а российский народ окончательно утратит свою самобытность.

Выбор курса государственной аграрной политики сегодня – это выбор будущего Российской Федерации, и к этому надо подойти в высшей степени ответственно и мудро, законодательно оформив все основные направления развития сельского хозяйства и обеспечения жизнедеятельности в сельских поселениях.

Верховенство легитимного закона в обществе – важнейший принцип правового государства [6]. А по Конституции мы строим именно правовое государство.

Литература

1. Народная энциклопедия научных и прикладных знаний. Т. 13-М, 1911 – с. 1-80.
2. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. т.25 ч. II стр. 184-185
3. М. Научное издательство Большая Российская Энциклопедия, 2000
4. М. Изд-во Азъ, 1996
5. Протокол № 25 от 27.07.2000, отдельное издание Минюста РФ
6. Раянов Ф.М. Юриспруденция. Курс лекций. Уфа, Баш.ГУ, 2001. стр. 139
7. Решение Партии и Правительства по государственным вопросам. М., 1983. т. 14. стр. 401-449.
8. Решение Партии и Правительства по хозяйственным вопросам. Т. 5 (1962-65 гг.) М. Политиздат, 1968 стр. 606-609.
9. Сборник законодательных актов СССР и РСФСР 1917-1958 гг. Т. I, М, 1959
10. СЗ РФ 1997 № 29 ст. 3501 / отменен ФЗ № 122 от 24.08.04,
11. СЗ РФ 2004, № 35 ст. 3607
12. Собрание узаконений 1919 № 4 ст. 44
13. Столыпин П.А. Полное собрание речей в Государственной Думе и Государственного Совета 1906-1911

ФАУНА СЛЕПНЕЙ (DIPTERA, TABANIDAE) В ВЕРХНЕВОЛЖЬЕ

А.А.СМИРНОВ,

О.Л.АБАРЫКОВА,

Р.В.ФИЛИППОВ,

В.А.ПОНОМАРЕВ,

Ю.Ф.ПЕТРОВ,

**ГНУ Всероссийский научно-исследовательский
институт ветеринарной
санитарии, гигиены и экологии, ФГОУ ВПО**

**«Ивановская государственная сельскохозяй-
ственная академия»**



Слепни таежного и европейско-сибирского ландшафтных фаунистических комплексов присущи лесным биотопам. Виды лесостепного фаунистического комплекса преобладают в открытых биотопах - по берегам рек, прудов, озер. За последние 20 лет в фауне Ивановской области увеличилось число видов слепней - представителей европейско-сибирского фаунистического комплекса.

Слепни семейства Tabanidae - многочисленная и широко распространенная группа насекомых, которую различные авторы относят либо к микрохищникам, либо к паразитам. Самки большинства видов -кровососущие и поэтому могут причинять значительный ущерб животноводству. Так, в период массового лета слепней удои коров снижаются на 11-19%, а прирост массы крупного рогатого скота - на 25-40% (Павлова Р.П., 2000). Кроме того, слепни являются переносчиками инфекционных и инвазионных болезней, таких как полиомиелит, клещевой энцефалит, туляремия, сибирская язва, геморрагическая септицемия, инфекционная анемия лошадей, эмфизематозный карбункул, трипанозомозы, анаплазмозы и многих других.

Цель и методика исследований
Фаунистические сборы слепней, подлетающих для нападения, мы проводили, используя юловидные ловушки Павловых, при помощи эн-

**В Верхневолжье
отмечено 34 вида
слепней,
принадлежащих к
трем ландшафтно-
фаунистическим
комплексам:
таежному,
европейско-
сибирскому лесному
и лесостепному.**

**In the Top
Volga 34 kinds
of the blood-
sucking flies
belonging to
three
landscape-
faunistic
complexes are
noted: taiga,
European
Siberian wood
and forest-
steppe.**

Биология – Ветеринария

томологического сачка, производя отлов возле животных (крупный рогатый скот, лошади) и человека. Стационарные и периодические наблюдения и исследования проводили на пастбищах, лесных дорогах, лугах, в населенных пунктах, садово-огородных участках, по берегам рек, приуроченных к различным районам Ивановской и Владимирской областей в 2000 - 2005 годы. Определение видового состава кровососов проводили по «Определитель насекомых Европейской части СССР. Часть первая» под редакцией Г.Я.Бей-Биенко.

Последние данные о ландшафтных фаунистических комплексах слепней Ивановской области отражены в исследованиях П.П.Иванишука (1992), который приводит результаты фаунистических наблюдений за 1965-1985 годы.

На территории Ивановской и Владимирской областей нами зарегистрированы 34 вида слепней, относящихся к шести родам: *Chrysops*, *Hybomitra*, *Atylotus*, *Tabanus*, *Haematopota*, *Heptatoma*.

Наиболее богатым в видовом отношении оказался род *Hybomitra*, который насчитывает 12 видов кровососов (*H.arpadi* Sziadu *H.bimaculata* Macquart, *H.distinguenda* Verral, *H.ciureai* Seguy, *H.kaurii* Chvala et Lyneborg, *H.lapponica* Wahlberg, *H.lundbecki* Linborg, *H.lurida* Fallen, *H.Montana* Montana Meigen, *H.muhlfeldi* Brauer, *H.nitidifrons confiformis* Chvala et Moucha, *H.tarandina* Linne). Род *Clrysops* насчитывает 6 видов (*Ch.caecutiens* Linne, *Ch.divaricatus* Loew, *Ch.pictus* Meigen, *Ch.relictus* Meigen, *Ch.rufipes* Meigen, *Ch.sepulchralis* Fabricius), род *Atylotus* - 3 вида (*A.fulvus* Meigen, *A.rusticus* Linne, *A.plebejus* Fallen), в род *Tabanus* входит 7 видов (*T.autumnalis* Linne, *T.bovinus* Linne, *T.bromius* Linne, *T.cordiger* Meigen, *T.maculicornis* Zetterstedt, *T.miki* Brauer, *T.glaucopis* Meigen), в род *Heptatoma* - 1 вид *H.pellucens* Fabricius, род *Haematopota* включает 5 видов (*H.crassicornis* Wahlberg, *H.italica* Meigen, *H.pluvialis* Linne, *H.scutellata* rossica Olsufjev et Yvanisthuk, *H.subcylindrica* Pandelle).

При определении индекса доминирования (ИД) мы пользовались классификацией индекса обилия различных видов слепней в сборах. По данным К.В. Скуфьина (1973) и результатам наших исследований, на крупный рогатый скот и лошадей нападение слепней в 4-5 раз интенсивнее, чем на людей. Если рассматривать видовой состав насекомых с этих объектов нападения, то разница в отношении количества видов слепней незначительна - 1,05 раз: на крупном рогатом скоте и лошадях зарегистрировано по 21 виду, на человеке - 20 видов насекомых.

В условиях Ивановской и Владимирской областей наиболее богата фауна слепней, нападающих на крупный рогатый скот и лошадей, - 21 вид, фауна слепней, прокормителем которых является человек, насчитывает 20 видов, в юло-

видную ловушку за тот же промежуток времени попадает 14 видов слепней.

На территории Владимирской области нами выявлено 35 видов кровососущих слепней, относящихся к шести родам: *Chrysops*, *Tabanus*, *Atylotus*, *Hybomitra*, *Heptatoma* и *Haematopota*. Виды распределились по родам следующим образом: к роду *Hybomitra* относятся 13 видов, роды *Chrysops* и *Tabanus* насчитывают по 7 видов, род *Haematopota* - 5 видов, род *Atylotus* - 2 и род *Heptatoma* - 1 вид.

Все виды относятся к боревразийскому субрегиональному типу фауны трёх фаунистических комплексов. К таёжному фаунистическому комплексу относятся 12 видов слепней, к Европейско-Сибирскому лесному фаунистическому комплексу - 18 видов и к лесостепному фаунистическому комплексу относятся 7 видов слепней.

По классификации К.В. Скуфьина (1973), основанной на индексе доминирования, к доминирующему относятся три вида слепней (ИД>5%), к субдоминирующему (ИД>3%) и малочисленным (ИД>1%) - 11 и 10 видов соответственно, и 13 видов слепней относятся к редким видам (ИД<1%).

Анализ структуры ландшафтно-географических фаунистических комплексов слепней фауны Владимирской области показывает, что основу фауны составляют виды, характерные для лесной зоны России, однако по видовому разнообразию значительное место в структуре фауны занимают виды, принадлежащие к лесостепному ландшафтно-географическому комплексу. Это может объясняться тем, что исследования проводились в Сузdalском районе - на территории Владимирского ополья, представляющего собой безлесную равнину. Сравнение численности слепней разных ландшафтно-географических комплексов показывает, что по численности представители лесостепного фаунистического комплекса являются редкими видами в фауне слепней Владимирской области.

Из доминирующих видов чаще на крупный рогатый скот нападают *Haematopota pluvialis* (ИД=28,3%), *H.italica* (20,43%), *Tabanus miki* (10,06%), *T.bromius* (18,92%). Доминирующими видами слепней, отловленных около лошадей, являются *T.bromius* (35,28%), *T.miki* (12,21%), *H.pluvialis* (9,09%), *Hybomitra arpadi* (22,25%). Человек также является объектом нападения самок слепней, из которых в число доминирующих входят виды *H.pluvialis* (32,79%), *H.italica* (19,67%), *H.arpadi* (23,77%).

В результате наших исследований в юловидную ловушку попало 14 видов слепней, массовыми из которых являются *H.pluvialis* (35,68%), *H.italica* (19,92%), *T.miki* (8,3%), *T.bromius* (9,96%), *Atylotus rusticus* (8,3%), *H.arpadi* (8,3%).

Наименьшей избирательностью по отношению к прокормителям обладают слепни из родов *Tabanus*, *Haematopota* (они нападают на

крупный рогатый скот, лошадей, человека, отмечено нападение видов *H.pluvialis*, *H.crassicornis* на коз). Род *Chrysops* чаще нападает на лошадей и человека, слепни рода *Hybomitra* предпочитают крупный рогатый скот и человека, а насекомые из рода *Atylotus* в основном питаются на лошадях и крупном рогатом скоте.

Избирательности по отношению к объекту нападения у кровососущих двукрылых отмечена избирательность в отношении мест прикрепления на теле животного. Наиболее часто слепни из рода *Haematopota* для кровососания садятся практически на все части тела животного (голова, шея, спина, конечности, круп), насекомые из рода *Hybomitra* - на живот, спину, бока; род *Tabanus*-на живот и ноги, *Chrysops* -лопатки, шея, голова. Что касается человека, то слепни из рода *Haematopota* менее избирательны в отношении мест прикрепления, *Tabanus* и *Hybomitra* чаще садятся на голову, плечи, лопатки.

Анализ. Выводы

В результате исследования на территории Верхневолжья к доминирующим видам, которые составляют более 8% в сборах, относятся пять видов слепней (*H.agradi*, *H.pluvialis*, *H.italica*, *T.miki*, *T.bromius*), к субдоминантным видам (2-8%) - три вида: *H.bimaculata*, *H.crassicornis*, *A.rusticus*; малочисленными (0,5-2% от общего количества собранных слепней) являются пять видов насекомых: *H.muehlfeldi*, *Ch.pictus*, *T.maculicornis*, *T.glaucopis*, *T.autumnalis*; к редким (менее 0,5%) принадлежат 14 видов кровососов:

H.tarandina, *H.lapponica*, *H.lurida*, *H.lundbecki*, *H.Montana*, *Ch.divaricatus*, *Ch.caecutiens*, *Ch.sepulhralis*, *Ch.relictus*, *Ch.rufoipes*, *H.subcylindrica*, *T.cordiger*, *T.bovines*, *A.fulvus*.

Зарегистрированные нами 34 вида принадлежат к трем ландшафтно-фаунистическим комплексам: таежному, европейско-сибирскому лесному и лесостепному. Слепни таежного и европейско-сибирского ландшафтных фаунистических комплексов приурочены к лесным биотопам. Виды лесостепного фаунистического комплекса преобладают в открытых биотопах - по берегам рек, прудов, озер и т.п.

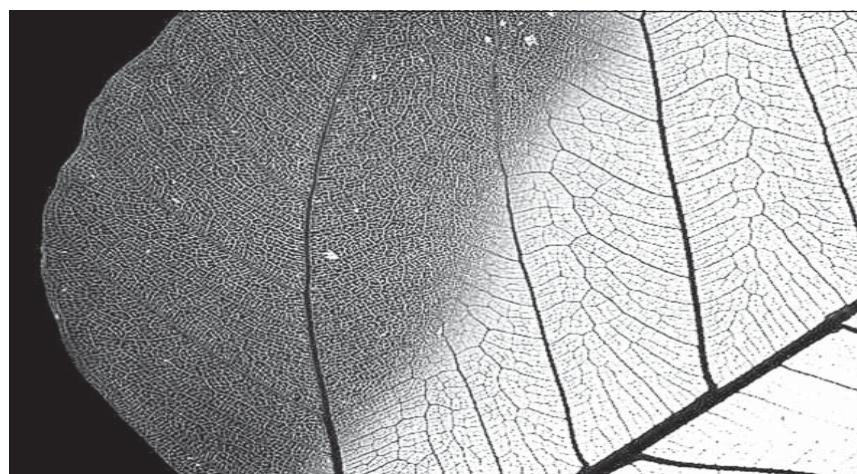
За последние 20 лет в фауне Ивановской области увеличилось число видов слепней - представителей европейско-сибирского фаунистического комплекса. Изменения произошли также в отношении степени обилия видов. Так, виды *H.bimaculata*, *T.maculicornis*, отнесенные П.П.Иванищуком (1992), к доминирующем, в наших исследованиях перешли к субдоминирующими (ИД=2,59) и малочисленным (ИД=1,44%), соответственно.

Сократилось число и изменился состав субдоминантных видов: виды *Ch.caecutiens* и *Ch.sepulhralis*, причисленные П.П.Иванищуком к малочисленным, нами отнесены к редким. Такие изменения фауны произошли благодаря значительному антропогенному воздействию.

Видовой состав и ИД видов несколько различны в разных природных районах. Это связано с географическим положением стаций, с наличием и характером биотопов - мест выплода слепней и антропогенным влиянием.

Литература

1. Иванищук П.П. Фауна слепней Ивановской области // Вопросы инвентаризации фауны. – Иваново: ИвГУ, 1992. – С.59-62.
2. Павлова Р.П. Биоэкологические основы защиты крупного рогатого скота от слепней (Diptera, Tabanidae) // Автореф. дисс. докт. биол. наук. Тюмень, 2000. – 32 с.
3. Скуфын К.В. Методы сбора и изучения слепней. В серии: «Методы паразитологических исследований». – Ленинград. Изд-во «Наука», 1973, вып. 8. – 104с.



ПОСЕВ РЕДЬКИ МАРГЕЛАНСКОЙ В УСЛОВИЯХ ЮГА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Д.О.ЛИТВИНОВ,

*Тюменская государственная сельскохозяйствен-
ная академия*



Ценность редьки в питании человека заключается в том, что она является источником витаминов, минеральных солей, органических кислот, которые особенно необходимы в экстремальных условиях Тюменской области.

Преимущественно редьку выращивают в странах Европы, Азии, Северной Америки и Северной Африки. По площади возделывания и объему производства редьки первое место среди зарубежных стран занимает Япония, там она является одной из основных культур. В России эту культуру выращивают повсеместно, но занимаемая ею площадь невелика, обычно в хозяйствах выращивают на площади не более 2 га. Урожайность редьки в России в зависимости от сортовых особенностей, периода и зоны выращивания, колеблется - от 10 до 50 т/га.

Редьку используют в пищу как в свежем виде, так и в вареном, сущеном и маринованном [2, 3, 6].

Редька Маргеланская выгодно отличается от других сортов. Это раннеспелый сорт, корнеплоды с гладкой поверхностью, цилиндрические, длиной 10 см, темно – зеленого цвета с белым кончиком, мякоть светло – зеленая, сочная почти без горечи, средняя масса корнеплода 400-500 г. Лежкость хорошая, вкус имеет отличный. Розетка листьев раскидистая, срок созревания от 60 до 95 дней. Сорт устойчив к цветушности.

Для получения высокого урожая с хорошим качеством продукции одними из основных техноло-

Исследованиями установлены оптимальный срок посева семян редьки - первая декада июля, норма высева – 350-450 тыс. шт./га всхожих семян. Урожайность составила 41,9-43,6 т/га, коэффициент энергетической эффективности выращивания корнеплодов 1,27-1,30, уровень рентабельности – 70,4-74,1%.

Researches established optimum term for the crop of seeds of the radish, it is the first decade of July, norm of seeding – 350-450 thousand pieces / hectare of ascending seeds.

Productivity has been received 41,9-43,6 ton/hectare, factor of the power efficiency of cultivation root crops 1,27-1,30, a level of the profitability – 70,4-74,1%.

гических элементов является срок посева и норма высева, которые должны обеспечить появление ранних, дружных, равномерных, сильных и полных всходов.

В связи с этим основное внимание в последние время уделяется разработке эффективных приемов возделывания редьки, поиску путей повышения продуктивности растений. Большое значение имеет изучение биологических особенностей редьки в условиях континентального климата юга Тюменской области.

Цель и методика исследований

В Тюменской государственной сельскохозяйственной академии на кафедре плодоовоощеводства, виноградарства и защиты растений проводилась серия экспериментов, целью которых было определение зависимости урожайности редьки от сроков посева и нормы высева. В задачу исследований входило установить оптимальный срок посева и норму высева.

Исследования проводились на черноземе выщелоченном тяжелосуглинистом, в 4-х кратной повторности с площадью учетной делянки 10,8 м². При закладке опыта и обработке результатов применялись рекомендуемые методики [1, 4, 5, 7].

В период экспериментальной работы предшественником редьки была фасоль. После уборки предшественника проводили лущение почвы на 5-7 см, затем зяблевую вспашку плугом с предплужником на глубину 25-27 см. Весной закрытие влаги зубовыми боронами в два следа. Летом проводили культивацию с боронованием 2 раза, вносили минеральные удобрения в дозе N60P90K120. Посев проводили с междурядьями 45 см, глубина заделки семян 3 см.

При изучении сроков семена высевали 20 июня – 30 июля с интервалом 10 суток. Норма высева 350 тыс. шт./га всхожих семян.

При изучении нормы высева 250-450 тыс. шт./га всхожих семян с интервалом 50 тыс. шт./га. Посев проводили 10 июля.

При сроке посева 20 июня полевая всхожесть в среднем за три года составила – 70,3% .

С более поздним сроком посева наблюдается тенденция повышения полевой всхожести, так, при сроке посева – 10 июля полевая всхожесть составила – 77,6 %. В дальнейшем – полевая всхожесть снижается и составила 20 июля – 74,3 %, 30 июля – 72,6 %.

Сохранность растений к уборке увеличивается от раннего к позднему сроку посева, но такая закономерность наблюдается лишь до срока посева 10 июля, далее наблюдается снижение сохранности. Такая же тенденция наблюдается по коэффициенту самоизреживания. Его значение по вариантам изменяется в пределах от 1,26 до 1,39.

В зависимости от сроков посева густота стояния составила при массовых всходах - 246 - 272 тыс. шт. на 1 га, при уборке – 177 - 213 тыс. шт. на 1 га.

Наибольшая густота стояния наблюдается при

сроке посева 10 июля и составила при массовых всходах и уборке – 272 и 213,0 тыс. шт. на 1 га, далее эта величина снижается до 254 тыс. и 195 тыс. шт. на 1 га.

Биометрические показатели растений редьки Маргеланской снижались от ранних к поздним срокам посева.

Максимальные показатели биометрических измерений наблюдаются при посеве 20 июня, среднее количество листьев составляет 10,9 шт., длина наибольшего листа – 56 см, всего – 450 см, масса листьев – 314 г., показатели корнеплода: масса – 293 г, диаметр – 9,8 см

При посеве 30 июля они составили: 5,9 шт.; 47,3 см; 194 см; 151 г; 110 г; 5,1 см.

В наших опытах площадь листьев при посеве 20 июня – 30 июля закономерно уменьшается от раннего срока посева к более позднему и составила 338 – 741 см² на 1 га.

Поздние сроки посева снижают массу отдельных органов растения. При этом масса листьев снижалась, а корнеплодов увеличивалась по отношению к массе всего растения. Сухая масса растений редьки по срокам посева составила 85,4 – 119,9 г, при этом сухая масса листьев находилась в пределах 42,6 % - 46,3%, корнеплодов – 29,2 – 33,2 %, корней 24,1 – 25,0 %.

При посеве 10 июля корнеплоды занимают 33,2 %. Соотношение всей биомассы к массе корнеплодов составляет 3,01.

Длина корневой системы при посеве 20 июня составила – 6224 м, 30 июня – 5425 м, 10 июля – 4756 м.

Количество стрелкующихся растений снижалось от ранним к поздним срокам посева и находилось в пределах 12 – 46 %.

Урожайность редьки при сроке посева 20 июня составила 39,7 т/га, выход товарной продукции - 58,3 %, масса корнеплода – 279 г.

В оптимальном варианте при посеве 10 июля урожайность повысилась на 3,1 т/га, выход товарной продукции на 15,3 %, масса корнеплода снизилась на 100 г. Ранний и поздний срок посева приводят к снижению урожайности, выхода товарной продукции, массы корнеплода.

Срок посева также существенно влияет на качество продукции – содержание в ней сухого вещества, сахара, витаминов, нитратов. Наибольшее количество сухого вещества редька Маргеланская накопила при раннем сроке посева, что в среднем за три года составило – 11,85%, сахара – 7,98%, витамина С – 15,19 мг%.

Количество нитратов увеличивается от наиболее раннего срока посева - 20 июня к позднему – 30 июля и составляет соответственно в среднем за 3 года - 171, 240 мг/кг.

Во втором опыте с нормами высева полевая всхожесть по вариантам составила в 2003 г. – 78 – 81%, в 2004 г. – 72 – 77%, в 2005 г – 74 – 78 % соответственно.

В зависимости от нормы высева густота сто-

Земледелие. Агрономия

яния растений в среднем за 3 года в фазу массовых всходов составила 193-334 тыс. шт., при уборке – 153-245 тыс. шт. на 1 га и снижалась с уменьшением нормы высева.

Сохранность растений к уборке составила 73,3% – 79,2%, при этом наблюдалось увеличение сохранности с уменьшением нормы высева.

Коэффициент самоизреживания всходов составил 1,26-1,36 и снижался с уменьшением нормы высева с 450 тыс. шт./га всхожих семян до 250 тыс. шт./га всхожих семян.

На делянках, где высевалось 450 тыс. шт./га всхожих семян, всходы появились через 7 суток, массовые – через 9 суток, образование корнеплода наступило – через 29 суток, пучковая спелость через – 36 суток, стрелкование – через 35 суток, техническая спелость – через 63 суток. Уменьшение нормы высева с 450 до 250 тыс. шт./га всхожих семян ускорило наступление отдельных фенологических фаз, на 3-12 суток. Стеблевание с уменьшением нормы наступало позднее на 8 суток.

Уменьшение нормы высева приводило к снижению густоты стояния, что увеличивало биометрические показатели растений, количество и массу листьев, диаметр и массу корнеплода.

При норме высева 450 тыс. шт./га всхожих семян в период уборки корнеплодов количество листьев составило в среднем за 3 года 7,4 шт., длина наибольшего листа – 62 см, всего – 320, масса листьев – 188 г. Диаметр корнеплода 6,7 см., масса – 172 г.

В наших опытах при норме высева 250 – 450 тыс. шт./га – площадь листьев составила 17,1 – 24,7 тыс. м², фотосинтетический потенциал – 1231,2 - 1699,3 тыс. м²·дней/га.

Снижение густоты стояния растений приводит к уменьшению площади листьев и фотосинтетического потенциала. При этом выход продукции на 1 тыс. м² площади листьев увеличился с 1,85 до 2,5 т, на 1 тыс. единиц фотосинтетического с 26,7 до 28,5 кг. Чистая продуктивность фотосинтеза по вариантам опыта составила 8,4 – 9,6 г/м²·сутки, с уменьшением нормы высева она снижается.

Урожайность редьки Маргеланской при норме высева 450 тыс. шт./га всхожих семян составила в 2003 г. – 45,0 т/га, в 2004 г. – 39,6 т/га, в 2005 г. – 41,7 т/га. Выход товарных корнеплодов и масса корнеплода в 2003 г. составила 52 %, 177 г, в 2004 г. – 58 %, 131 г, в 2005 г – 63 %, 145 г.

Снижение нормы высева до 350 тыс. шт./га ведет к повышению урожайности, которая составила в 2003 г. – 45,5 т/га, в 2004 г. – 38,3 т/га, в 2005 г. – 44,1 т/га, но дальнейшее уменьшение нормы высева приводит к ее снижению, так, при норме в 250 тыс. шт./га всхожих семян она составила – 36,9 т/га в 2003 г, 33,5 т/га в 2004 г, в 2005 г – 35,2 т/га, в среднем за 3 года – 35,2 т/га.

Уменьшение густоты стояния при снижении нормы высева положительно сказалось на показателях качества корнеплодов. С уменьшением нормы высева до 250 тыс. шт. семян на 1 га содержание сухого вещества увеличилось с 10,61 % до 11,62 %, витамина С 12,41 мг% до 14,05 мг%, сахара с 7,39 % до 7,94 %.

При посеве семян редьки Маргеланской 10 июля выручка от реализации продукции составила 85600 тыс. рублей с 1 га. Себестоимость 1 т. продукции -1151 рубль. Энергия, накопленная в урожае составила 62508 МДж/га, затраты энергии – 48535 МДж, на 1 га коэффициент энергетической эффективности 1,28.

Выводы. Рекомендации

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

В условиях юга Тюменской области посев семян редьки Маргеланской рекомендуется проводить 10 июля, что позволяет получить урожайность – 42,8 т/га, выход товарной продукции – 73,6%.

Для получения оптимальной густоты стояния рекомендуется норма 350-400 тыс. шт./га всхожих семян.

Это позволяет получить урожайность 43,2-43,6 т/га, с выходом товарной продукции 64-69%. Такая норма высева увеличивает содержание сухого вещества, витамина С, сахара, уменьшает содержание нитратов.

Литература

- Болотских А.С., Довгаль Н.Н. Методика биоэнергетической оценки технологий в овощеводстве // Технология и агроприёмы выращивания и хранения овощных и бахчевых культур. - М.: ВНИИО, 1999. - С.115-118.
- Боос Г.В. Овощи – родник здоровья. – М.: Наука, 1987. – С. 23-56.
- Василенко Н. Г. Малораспространенные овощи и пряные растения. – М.: Наука, 1962. – 98 с.
- Доспехов Б.А. Методика полевого опыта (с основами статистической обработки результатов исследований). – М.: Колос, 1979. – 351 с.
- Ермаков А.И., Арсимович В.В., Ярош Н.Г. и др. Методы биохимического исследования растений. - М.: Колос, 1972. - 292 с.
- Ермакова Н.И. и др. Овощи в Сибири. – Новосибирск: 1999. – 301 с.
- Моисейченко В.Ф., Заверюха А.Х., Трифанова М.Ф. Основы научных исследований в плодоводстве, овощеводстве и виноградарстве. - М.: Колос, 1994.-383 с.

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС (УНИВЕРСИТЕТЫ И КОЛЛЕДЖИ ИТАЛИИ)

Е.Ю.ЯШИН,

кандидат экономических наук, доцент, член-корреспондент МААО, директор Красноуфимского филиала Уральской ГСХА

Э.Е.ЧЕЧУШКОВА,

соискатель, Уральская ГСХА

(продолжение, начало в № 6 (30) 2005 г.)



В частности, филологи могут получить эту степень через четыре года, химики и архитекторы – через пять лет, а медики - через шесть. Следующая степень, соответствующая магистерской, называется Diploma universitario (C.D.U.). Курс длится три года. Существует также двухлетний курс специализации Scuole dirette a fini speciali, по итогам которого можно получить степень, аналогичную C.D.U. За учебный период студенту необходимо изучить 19-20 дисциплин, включая факультативные. Посещение занятий обязательно, и студенты даже отмечают дни посещения лекций и семинаров в своих зачетках. По завершении курса любого уровня учащиеся защищают дипломную работу. «Основу» оценки за нее составляет среднее арифметическое результатов всех сданных студентом экзаменов. В зависимости от выступления испытуемого на защите, комиссия может понизить либо повысить конечную оценку. Если же вы не уложились с экзаменами и дипломом в срок, то можете учиться еще столько, сколько потребуется. (Девиз студента: «Не сдал – всегда пересдашь». Конечно же, это уменьшает нервотрепку, но и заметно расхолаживает студентов). В Римском университете La Sapienza учебный год начинается 5 ноября и заканчивается 31 мая. В течение года бывает три сессии, и каждый студент сам решает, когда и какие экзамены ему сдавать (за исключением некоторых обязательных на каждом факультете), так как студенты имеют право на свой

Для получения первого диплома *iaurea* (C.L.), соответствующего уровню «бакалавр» в англосаксонской системе, требуется учиться четырех-шесть лет.

For reception of the first diploma *iaurea* (C.L.), corresponding in Anglo-Saxon system, it is required to study in a level «bachelor» four-six years.

Образование за рубежом

индивидуальный учебный план. Очень важное отличие от нашей системы - это отсутствие экзаменационных билетов.

Экзамены бывают письменные и устные. Литература, история, лингвистика, филология обычно сдаются устно. Каждый экзамен требует 99,9 % самостоятельной подготовки, поскольку на лекциях дают лишь небольшую порцию того, что вы должны знать о предмете. Справляются с экзаменами далеко не все: до диплома доходят лишь три человека из десяти поступивших. У каждого профессора есть определенные часы приема, когда он может вас лично выслушать и посоветовать, какие книги вам будут наиболее полезны. При желании вы можете подать заявку, чтобы иметь «куратора» по одному из основных ваших предметов. С ним вы всегда сможете посоветоваться по поводу учебного плана, экзаменов, программ, книг и, конечно же, дипломной работы. Еще одна возможность - зайти в консультационный центр, существующий на каждом факультете, где разрешат многие ваши сомнения. В итальянских университетах сохранились многие средневековые традиции. В праздники студенты носят разноцветные кепи в стиле Робин Гуда, а «новички» проходят обряд посвящения в студенты (processo della matricola), в ходе которого над ними всячески издеваются студенты старших курсов.

Требования и порядок поступления

Иностранные студенты при поступлении на первый университетский цикл не сдают вступительных экзаменов, поэтому теоретически в итальянский университет можно поступить, просто имея аттестат о среднем образовании (равносильный итальянскому diploma di maturita). Интересно то, что почти все высшие заведения Италии не имеют ограничения по набору абитуриентов. Таким образом, в связи с тотальной перегруженностью в результате естественного отбора из десяти поступивших только трое получают диплом. При всём этом каждый итальянский университет имеет собственную систему тестирования по языку. Такие тесты обычно состоят из грамматических вопросов, перевода текста и собеседования с преподавателем.



Заявки для поступления в итальянский университет подаются через посольство Италии в своей стране, куда до конца февраля нужно отослать свои документы и анкеты. Для поступления в аспирантуру нужно писать непосредственно в выбранное вами учебное заведение и согласовать приемлемость вашего отечественного диплома.

Оплата обучения

Стоимость года учебы в государственном итальянском университете - \$300-400, частные вузы устанавливают цены сами и они почти всегда намного выше (\$2000-8000). Стипендии для иностранных студентов распределяются Министерством иностранных дел, и их число очень ограничено.

Языковые курсы

В каждом итальянском городе, даже самом маленьком, есть курсы по изучению итальянского языка как иностранного с возможностью после их завершения получить сертификат об окончании. Чтобы быть зачисленным на курсы, лучше всего обратиться к профессионалам - либо непосредственно в учебные заведения либо в агентства, занимающиеся этой сферой. В среднем, продолжительность изучения итальянского языка 9-11 недель, так как за 2-4 недели можно получить лишь начальные навыки, а для их закрепления необходим более длительный период.

Система высшего образования третьего уровня главным образом подразделяется на университетское и неуниверситетское высшее образование плюс третий уровень, соответствующий dottorato di ricerca.

Неуниверситетское высшее образование определено таким образом из-за организации, похожей на университетскую. Такое образование предлагают высшие учебные заведения различного типа, каждое из которых имеет свою структуру и организацию.

В настоящее время университетское образование состоит из первого цикла, соответствующего diploma di laurea (3 года), второго цикла, соответствующего diploma di laurea specialistica (2 года) и третьего цикла, соответствующего dottorato di ricerca. Зачисление в это образование требует



Образование за рубежом

laurea specialistica или квалификацию, полученную за границей и признанную действительной данным университетом, принимая во внимание международные соглашения.

Более того, университеты могут учреждать и управлять следующими курсами:

1. Магистерские курсы, после получения laurea (L) или laurea specialistica (LS). По окончании обучениядается титул master umversitario первого и второго уровня. Чтобы получить степень master universitario, необходимо сдать еще 60 зачетов, помимо laurea (L) или laurea specialistica (LS).

2. Курсы специалистов; для обучения необходимо иметь laurea. По окончании выдается diploma di specializzazione.

Итоговые курсы делятся не более года, соответствуют соглашениям с государством, местными властями, общественными органами и частными организациями, они отвечают культурным требованиям глубоких знаний, обновления или профессиональной переквалификации. Любой, кто имеет диплом университетской степени, может пойти на эти курсы. По окончанию этих курсов, ученики, которые, по мнению совета курса, выполнили необходимые обязательства, получают сертификат, подтверждающий посещение курса (который не годится для компаний и профессий или в области научного исследования).

Стоит упомянуть, как необходимо европейскому пространству сделать направленности европейских школ ближе друг к другу. Этот вопрос становится все более и более актуальным, начиная с этапа высшего образования. Европейские министерства образования, встречавшиеся в 1999 г. в Болонье, обязали себя образовать Европейское пространство для высшего образования к 2010 г. Это пространство определено следующим образом.

Квалификационная система, легко читаемая и схожая, основана на трех циклах: первый цикл длится, как минимум три года, и второй ведет к dottorato или мастеру:

- переводная система сдачи зачетов;
- продвижение мобильности, европейского взаимодействия ради качества. Европейские меры определения высшего образования;
- сделать высшее образование более привлекательным для студентов и преподавателей университетов всего мира.

Постепенный процесс, который должен привести к созданию европейского пространства для высшего образования к 2010 г., называется «Болонский процесс». Закон 148/2002, имеющий отношение к этому процессу, утвердил соглашение, подписанное 11 апреля в Лиссабоне «О признании образовательных наименований на университетском уровне в странах Евросоюза». Чтобы благоприятствовать мобильности и способствовать программам по академическому обмену студентами, статья 2 об университетах и AFAM утверждает

обязанность признавать образовательные степени за границей и иностранные ученыe звания для допуска к высшему образованию, к получению итальянских ученыx званий.

Что касается высшего образования в университетах, то корни некоторых самых древних итальянских университетов уходят далеко к временным коммунам, когда различные категории граждан образовывали сообщества или «университеты» на основе их экономической и профессиональной деятельности: первые университеты появились фактически как объединения ученых, «университетские доктора», таким образом был образован университет в Болонье. Другие университеты были образованы священниками или правителями в разных городах.

Университеты, даже когда они появлялись спонтанно, как независимые учреждения, постепенно попадали под контроль государства и практически все в итоге становились государственными учреждениями. Это произошло с появлением закона Касати в 1859 г., который включил университеты в управляемую государством систему, таким образом, они стали учреждениями государственной администрации.

Национализация университетов, установленная законом Касати, работала, по существу, до реформы Джентайл (1923), которая, будучи задуманной для реформирования всей школьной системы, повлияла и на университеты. Законы 1923 г. наделяют университеты определенной независимостью в административном управлении, преподавании и исследованиях и наделили их юридическим статусом.

В соответствии с определением Объединенного акта законов о высшем образовании (королевское постановление № 1592 от 1933 г.), университет - учреждение, дающее высшее образование. Его цель - «способствовать научному прогрессу и предусматривать научную культуру, необходимую для работы по профессии и пребывания на должности».

С конституцией 1948 г. начался процесс применения автономии к высшему образованию. В соответствии со статьей 33, культурные учреждения высшего уровня, университеты и академии имеют право к самоуправлению в рамках, установленных государственным законодательством.

Общая цель**Неуниверситетское третичное образование**

Такие институты предлагают большое количество специализаций. Целью каждого такого учреждения является достижение профессиональной специализации в каждом секторе.

Университетское третичное образование

Реформа предусматривает следующие цели:

1. Курс на степень laurea (L) построен так, чтобы обеспечить студентам высокий уровень понимания методов, культурных и научных аспектов в их области, а также особое профессиональное понимание.

Образование за рубежом

2. Целью курса laurea specialistica (LS) является обеспечение студентам продвинутого владения навыками для осуществления высококвалифицированной деятельности в особых секторах.

3. Степень мастера нацелена на обеспечение научной специализации и постоянной и переменной подготовки высокого уровня.

Аспирантура. Dottorato di ricerca должна обучать навыкам, требуемых для осуществления высококвалифицированной исследовательской деятельности в университетах, общественных и частных органах.

Типы учреждений

Неуниверситетское третичное образование

Институты, которые дают художественное и музыкальное образование высшего уровня (Alta Formazione Artistica e Musicale - APAM):

1. Accademia di belle arti;
2. Istituto superiore per le industrie artistiche (ISIA);
3. «Silvio D'Amico» Accademia nazionale di arte drammatica ;

4. Музыкальные институты Conservatori di musica, Accademia nazionale di danza и «pareggiati» были переименованы в институты высшего образования по музыке, искусству и танцу (Istituti superiori di studi musicali e coreutici).

Другие учреждения неуниверситетского высшего образования:

1. Национальная академия святой Сесилии находится в Риме и предлагает специализированные курсы по музыке, длящиеся не более трех лет, и свободные курсы, семинары, мастер классы, которые проводятся в определенное время учебного года. Студенты, у которых есть Conservatorio di musica diploma или аналогичная квалификация, могут быть зачислены на курсы Национальной академии святой Сесилии;

2. Национальная школа кинематографии (в прошлом, Экспериментальный центр кинематографии) находится в Риме. Школа предлагает трехлетние курсы, дающие подготовку по одной из следующих отраслей: постановка, актерское мастерство, режиссура, сценарист, костюмы и декорации, фотография, монтаж, звуковая техника. Каждый курс может принять 6 студентов, за исключением курса актерского мастерства, где может быть 12 студентов (6 юношей и 6 девушек);

3. Istituto centrale del restauro находится в Риме; проводит четырехлетние курсы по следующим предметам: фрески, живопись на холсте, ткани, коже, бумаге, разнохромная резьба по дереву; металлы, керамика, стекло, лаки, ювелирное дело, слоновая кость, кость, янтарь, выдолбленные предметы; мозаика, материалы из искусственного и натурального камня, лепка из гипса; ископаемые предметы. Количество свободных мест устанавливается каждый год в объявлении о приеме. Посещение обязательно;

4. Школа реставрации мозаики управляет Службой по экологическим и архитектурным то-

варам Равенны в содействии с Istituto centrale del restauro в Риме. Она предлагает четырехлетний курс по реставрации, обучающий следующему: настенная мозаика, напольная мозаика, натуральные и искусственные камни, штукатурка, гипс. Количество свободных мест - 9 в год, 6 из которых для итальянских граждан и три для иностранцев. Посещение обязательно;

5. Opificio delle pietre dure находится во Флоренции. Четырехлетний курс поделен на три и один год, три года - основное обучение, один год - специализированное обучение. Количество мест определяется каждый год в соответствии с возможностями института и заносится в объявление о проведении экзамена;

6. Scuola di archivistica, paleografia e diplomatica учреждается внутри государственных архивов. Количество таких школ не превышает 17 на всю Италию. Курсы делятся два года, количество имеющихся мест зависит от месторасположения; для зачисления необходимо сдать тест по латинскому языку;

7. Scuole Superiori per Mediatori Linguistici (SSML). Частные высшие школы для устных и письменных переводчиков (scuole superiori per interpreti e traduttori - SSIT); они предлагают трехлетние юридически действительные в соответствии с законом № 697 от 11 Октября 1986 г. SSIT, которые меняют принципы своего преподавания в соответствии с правилами, установленными Министерским постановлением (MIUR) № 38 от 10 Января 2002г., называются SSML. Эти школы дают квалификации, связанные с лингвистическим посредническим сектором. Эти специальности получают после трехлетнего обучения на курсах высшего образования, соответствующего 180 crediti formativi universitari; такие курсы нацелены на обеспечение студентов культурной и лингвистической базой на высшем уровне, как минимум, по двум языкам, помимо итальянского, и в области культур этих языков. Более того, эти школы обеспечивают развитие особых лингво-технических навыков как письменных, так и устных, соответствующих типичным профессиям лингвистической посреднической деятельности.

Зачисление требует наличия diploma di istruzione secondaria superiore или другой квалификации, полученной за границей и признанной действительной школьными органами, ответственными за преподавание. Более того, необходима соответствующая начальная лингвистическая подготовка; фактически, она устанавливает границы необходимых знаний и определяет условия проверки. Должно быть протестировано знание родного языка кандидата; знание должно быть отличным.

Преподаватели - университетские профессора, исследователи, эксперты, имеющие соответствующие квалификации переводчика, а также профессиональный опыт, подтвержденный документами и полученный в результате осуществле-

Образование за рубежом

ния деятельности, связанной с данным предметом. Академический и профессиональный учебные планы преподавателей должны соответствовать их квалификации.

Действующие правила о праве на обучение в университетском секторе под ответственностью регионов распространяются также и на студентов, зачисленных в эти школы.

Дипломы SSML эквивалентны сертификатам степени laurea (L), которые выдаются университетами по окончании курсов на эту степень, принадлежащих классу № 3 (Класс университетских степеней в посреднических лингвистических науках). Они дают возможность обучаться на курсах laurea specialistica (LS) классов 39/S (синхронный устный перевод) и 104/S (литературный письменный перевод и научно-технический письменный перевод).

Военная академия: Accademia Aeronautica di Pozzuoli, Accademia della Guardia di Finanza, Accademia militare navale di Livorno, Accademia militare dell'esercito di Modena: предназначены для тех, кто хочет сделать карьеру на военном поприще или продлить национальную службу как кадетский офицер или лейтенант. Зачисление осуществляется при сдаче конкурсного экзамена, объявляемого соответствующими Министерствами, и психофизических тестов на пригодность. Начиная с 2000 г., женщины тоже могут быть зачислены в военные академии. Длительность курсов 2 года (кадетские офицеры) или 5 лет (лейтенанты). Все военные академии позволяют получить степень в различных областях.

Высшие духовные институты (Istituti superiori di scienze religiose). Там обычно преподают католическую религию, преподавать могут и мирские преподаватели в школе любого типа на любом уровне. Зачисление бесплатно, длительность курса зависит от того, какую должность хочет получить студент (3 года для диплома по религиозным наукам и 4 года на факультете искусств для тех, кто хочет стать преподавателями религии).

«Alfonso Gallo» Центральный институт по сохранению книг - это орган культурных продуктов и деятельности; он находится в Риме, проводит исследования, нацеленные на сохранение и восстановление книг. Институт организует короткие курсы для профессионалов, предлагая также специализированный практический курс. Организация по сохранению и восстановлению книг находится в Сполете; при поддержке Европейского общественного фонда она организует трехлетний курс, направленный на получение профессиональной квалификации «восстановитель-хранитель библиотеки и документации».

Университетское третичное образование

Университетское высшее образованиедается в 77 университетах. Они делятся на:

1. 51 государственный университет, находящийся на национальной территории;

2. 3 государственных политехнических универ-

ситета;

3. 12 открытых университетов;

4. 6 университетов институтов, 4 из которых - государственные (Istituto universitario navale di Napoli - морской университет институт г. Неаполь; Istituto universitario orientale di Napoli - Восточный университет институт г. Неаполь; Istituto universitario di Scienze motorie di Roma — Университет институт автомобильных наук г. Рим; Istituto universitario di architetture di Venezia - Университет институт архитектуры г. Венеция) и два бесплатных университета института («С. Cattaneo» Castelanza и университет институт «Suor Orsola Benincasa» г. Неаполь);

5. 2 университета для иностранцев: в Перуджии и Пизе;

6. 3 высших школы (scuola Normale Superiore di Pisa), Scuola di studi superiori universitari e di perfezionamento «S. Anna» г. Пиза - школа высшего университетского образования и специализированного обучения «S. Anna» of Pisa; Scuola internazionale superiore di studi avanzati SISSA di Trieste - высшая международная школа для продвинутого обучения SISSA Trieste).

Преподавательская реформа университетских курсов, предусмотренных постановлением № 509 от 1999 г., была проведена в 2001/02 учебном году, на первом году новых университетских курсов. Таким образом, в итальянских университетах существуют курсы, основанные на старом урегулировании, которые должны скоро исчезнуть, и курсы, основанные на новых правилах.

Постановление № 509 от 3 ноября 1999 г. изложило общие критерии новой структуры систем университетского преподавания. На основе этих критериев и принципа автономии университеты могут планировать свои образовательные курсы.

Первая цель реформы - введение преподавательской автономии. Это значит, что дидактическое урегулирование курсов университетского обучения может быть изложено в правилах преподавания каждого факультета. Дидактическая организация определяет название и практические цели курса обучения, общую схему составляющей деятельности, которая должна быть включена в учебный план, зачеты, входящие в работу курса, и итоговый тест для получения квалификации.

На национальном уровне постановления излагают квалификационные, образовательные цели и соответствующие предметы для каждой сферы обучения. Они группируются следующим образом:

- по одной или нескольким областям обучения, относящимся к основному образованию;
- по одной или нескольким областям, типичным для сферы изучения;

- по одной или нескольким областям, тесно связанным или дополнительным к основным областям изучения данного предмета;

- выбранные студентами;
- нацеленные на итоговый экзамен для получения академической квалификации и оценки

Образование за рубежом

знания иностранного языка;

- дальнейшее обучение, нацеленное на совершенствование лингвистических знаний, а также навыков в информатике и интегрированных средствах обработки и передачи информации и любые другие навыки, полезные для вращения на рынке труда, среди которых можно выделить способности к обучению и ориентацию. Министерские постановления определяют минимальное количество зачетов для каждой дисциплины и области изучения через правила обучения, утверждая, что общее количество запланированных зачетов не должно превышать 66%.

Вторая цель реформы - приблизить систему итальянского высшего образования к европейской модели, описанной в европейских соглашениях в Сорbonne и Болонье. Реформа предусматривает новое определение академических квалификаций:

- laurea (L) (название первого цикла)дается после трех лет обучения;

- Laurea specialistica (LS) (название второго цикла)дается после двух лет обучения, к которому могут быть допущены только те, у кого есть laurea (L);

- университетская степень магистра,дается после одного года обучения. Есть два типа обучения на магистерских курсах: для тех, у кого есть laurea (L) и для тех, у кого есть laurea specialistica (LS);

- диплом по специальности. Существуют специализированные курсы для тех, у кого есть laurea, и для тех, у кого есть laurea specialistica (LS);

- dottorato di ricerca (название третьего цикла), реорганизован постановлением № 224 от 30 апреля 1999г.

Однако сфера здравоохранения - исключение, по сравнению с вышеописанной системой laurea (L) и laurea specialistica (LS); фактически, курсы для медицинской степени, ветеринарии и стоматологии состоят только из одного цикла (6 или 5 лет), т.к. этот тип обучения следует европейским правилам.

Третья цель реформы - серьезный пересмотр университетской системы преподавания, которая теперь должна сосредоточиваться на требованиях студентов. Он будет основан на принципе «зачетов». Введение С.F.U. (credito formativo universitario) восполнит пробел между юридической и реальной длительностью курсов и ограничит высокий уровень прогулов в университетах. Характеристики С.F.U.:

- crediti formativi universitari (CFU) представляют количество учебной работы, включая индивидуальное обучение, необходимое для студентов с начальными знаниями для изучения предметов, предусмотренных правилами курса. Зачет соответствует 25 рабочим часам студента;

- среднее количество учебной работы, которая выполняется студентом, обучающимся на дневном отделении в университете, соответству-

ет условно 60 зачетам;

- полное или частичное признание зачетов, полученных студентом, который хочет продолжить свое образование, - задача образовательного института, который принимает студента;

- правила преподавания каждого института могут предусматривать периодическое подтверждение зачетов и определять минимальное количество зачетов, которые нужно сдать в течение определенного срока.

На основе установленных ранее критериев университеты могут признать как crediti formativi universitari (CFU) профессиональные возможности и навыки, подтвержденные сертификатами, соответствующим действующим постановлениям, которые касаются предмета, а также другие возможности и навыки, полученные в результате образовательной деятельности на уровне после среднего, планируемой и осуществляющей в содействии с университетом.

Принимаются во внимание растущая мобильность университетских студентов, главным образом, в европейских странах, и проблемы признания университетских квалификаций, критериев соответствия crediti formativi universitari (CFU) европейской системой перевода зачетов (ECTS). В соответствии с ECTS 60 зачетов соответствуют одному году обучения (на основе объема работы); 30 зачетов соответствуют одному семестру, а 20 - одному триместру. Была разработана особая таблица перевода для того, чтобы было легче сопоставлять национальную зачетную систему и ECTS.

Четвертая цель реформы - повысить уровень гибкости системы; это, помимо всего, предполагает сильное упрощение процедур, необходимых для изменения университетской системы в значительной степени. Более того, она предполагает, что без всяких бюрократических препятствий университеты смогут легко приспособить организацию своих курсов к общественному спросу на образование и инновациям производящего сектора; и в заключение, она предполагает систему самооценки качества осуществляющей университетом деятельности через определенные критерии и методы, изложенные в правилах преподавания. Постановление №509 от 3 ноября 1999 г. устанавливает с помощью особых введений переходный этап от старых правил к новым. В этих введениях говорится о том, что университеты обеспечивают проведение существующих учебных курсов, что студентам предоставлена возможность выбора новых курсов и что работа студентов вписывается в систему зачетов,

Аспирантура

Курсы для получения dottorato di ricerca регулируются каждым отдельным университетом, который определяет количество, критерии поступления, составные цели, длительность и программу обучения.

Каждый университет определяет процедуру

награждения и количество студентов, которые смогут пройти необходимую подготовку.

Dottorato di ricerca даже после реформы регулируется предыдущими постановлениями. Оно нацелено на обучение необходимым навыкам для высококвалифицированной исследовательской деятельности в университете, общественных учреждениях и частном секторе.

Требования к зачислению

Неуниверситетское третичное образование

Зачисление в институты художественного и музыкального образования высшего уровня и другие институты неуниверситетского высшего образования может быть возможным после получения сертификата об окончании старшей средней школы, сдачи вступительного экзамена, так как количество мест ограничено и определяется каждый год. В некоторых случаях наличие определенных документов, свидетельствующих о предыдущем образовании и подготовке, могут освободить студента от сдачи экзамена.

Университетское третичное образование

Новый закон №264, одобренный 2 августа 1999 г., предусматривает реорганизацию всей системы зачисления на университетское образование. Этот новый закон излагает общие критерии и определяет учебные курсы, зачисление на которые ограничено на национальном уровне или по требованию университета. Зачисление в университетах на медицинские факультеты, хирургические, ветеринарные, архитектурные, дипломные курсы, для которых существует предписанный элемент практического обучения, и к специализированным курсам ограничено.

Чтобы быть зачисленными на курсы для получения степени laurea (L), студенты должны

иметь диплом diploma di superamento dell'esame di Stato на старшем среднем уровне или другую квалификацию, полученную за границей и признанную действительной. До недавнего времени можно было быть зачисленным, имея лишь сертификат об окончании старшей средней школы, за исключением университетских курсов, где было установлено ограниченное зачисление; теперь постановление № 509 гласит, что каждый университет должен сам по своим правилам определять количество знаний, необходимых для зачисления, и проводить соответствующие тестирования. Тесты могут проводиться после завершения вводного обучения в содействии с учреждениями старшей средней школы.

Неудовлетворительный результат экзамена не препятствует зачислению, но правила преподавания должны будут обращать внимание на пункты, требующие доработки в течение первого года обучения. Кроме того, министерское постановление №245 от 1997 г. гласит, что студенты, посещающие последний год старшей средней школы, должны написать предварительное заявление в университет (в 2003-2004 гг. его нужно было сдать между 3 февраля и 4 марта 2003 г.). Это делается для того, чтобы университеты могли улучшить и спланировать свою организационную и преподавательскую деятельность и информировать студентов о выборе преподавательских услуг в соответствии с университетской реформой. Чтобы быть зачисленными на курсы laurea specialistica (LS), студенты должны иметь laurea (L) или другую квалификацию, полученную за границей и официально признанную итальянской образовательной системой.

Литература

Использованы материалы межрегионального семинара «Непрерывное образование и Болонский процесс» (Семинар проходил в Италии с 8 по 14 октября 2005 г.)



АННОТАЦИИ**Милосердов В.В. НУЖНА СТРУКТУРНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ЭКОНОМИКИ РОССИИ.**

История человеческого общества - есть история борьбы людей за лучшую жизнь, за социальную справедливость, за установление «совершенного строя», удовлетворяющего большую часть населения.

Черданцев В.П. УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ - ФАКТОР УСПЕХА АГРОПРЕДПРИЯТИЯ В КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЕ.

Рыночная экономика в качестве одной из важнейших характеристик включает конкуренцию между субъектами и объектами рынка. Под конкуренцией понимают соперничество между отдельными лицами или хозяйственными единицами, заинтересованными в достижении одной и той же цели на каком-либо поприще.

Садыков Р.Р., Сычева Ф.А. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ СВИНИНЫ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ.

Радикальное реформирования экономики последнего десятилетия оказало сильное воздействие на все процессы, происходящие в обществе. Произошло снижение благосостояния населения и, безусловно, уровня и качества его питания.

Сёмин А.Н., Инюшкина Т.Л. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС: АТРИБУТЫ.

Чтобы результаты мыслительной работы воплотить в конкретные действия, чтобы последние на этапе реализации замыслов обеспечили высокую эффективность, недостаточно методологических основ и научно-обоснованных планов. Необходимы ещё предпосылки успеха.

Коваль А.П. УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ХОЛДИНГОВЫХ СТРУКТУР В АПК СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА.

Основу экономики северного региона Казахстана составляет сельское хозяйство с доминирующей отраслью растениеводства и углубленной специализацией хозяйств на зерновом производстве.

Потехин Н.А., Куркин А.В. ИНТЕГРАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМНО-ЦЕЛОСТНОГО**ПОДХОДА.**

Создание крупных интегрированных структур в промышленности обусловлено не только рыночной самоорганизацией в переходный период российской экономики в 1990-е гг. XX в.

Михайлюк О.Н., Шарко С.В. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «СТРИН» (Г. СУРГУТ).

Прибыль служит критерием эффективности деятельности предприятия и основным внутренним источником формирования его финансовых результатов.

Воронин Б.А. АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА.

Крестьяне во всем мире изначально связаны с сельским хозяйством. Производство продуктов питания является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще.

Смирнов А.А., Абараыкова О.Л., Филиппов Р.В., Пономарев В.А., Петров Ю.Ф. ФАУНА СЛЕПНЕЙ (DIPTERA, TABANIDAE) В ВЕРНЕВОЛЖЬЕ.

В Верхневолжье отмечено 34 вида слепней, принадлежащих к трем ландшафтно-фаунистическим комплексам: таежному, европейско-сибирскому лесному и лесостепному.

Литвинов Д.О. ПОСЕВ РЕДЬКИ МАРГЕЛАНСКОЙ В УСЛОВИЯХ ЮГА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

Исследованиями установлены оптимальный срок посева семян редьки первая декада июля, норма высева – 350-450 тыс. шт./га всхожих семян. Урожайность составила 41,9-43,6 т/га, коэффициент энергетической эффективности выращивания корнеплодов 1,27-1,30, уровень рентабельности – 70,4-74,1%.

Яшин Е.Ю. НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС (УНИВЕРСИТЕТЫ И КОЛЛЕДЖИ ИТАЛИИ).

Для получения первого диплома *iaurea* (C.L.), соответствующего уровню «бакалавр» в англосаксонской системе, требуется учиться четыре-шесть лет.