

Аграрный вестник Урала

№ 1 (37), январь-февраль 2007 г.

По решению ВАК России, настоящее издание входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертационных работ

Редакционный совет:

А.Н.Сёмин – председатель редакционного совета, главный научный редактор, член Союза журналистов России

И.М.Донник – зам. главного научного редактора

Б.А.Воронин – зам. главного научного редактора

Редколлегия:

П. А. Андреев (г. Москва)

Н.В. Абрамов (г. Тюмень)

В.В. Бледных (г. Челябинск)

Н.Н. Зезин (г. Екатеринбург)

В.П. Иваницкий (г. Екатеринбург)

Л.И. Калашников (г. Ханты-Мансийск)

Э.Н. Крылатых (г. Москва)

А.П. Курбатов (г. Москва)

В.Н. Лазаренко (г. Троицк Челябинской обл.)

И.И. Летунов (г. Санкт-Петербург)

В.В. Милосердов (г. Москва)

В.Д. Мингалёв (г. Екатеринбург)

В.С. Мымрин (г. Екатеринбург)

В.И. Назаренко (г. Москва)

В.П. Новосёлов (г. Екатеринбург)

В.Д. Павлов (г. Курган)

П.Е. Подгорбунских (г. Курган)

Н.В. Топорков (Свердловская обл.)

С.М. Чемезов (г. Екатеринбург)

П.И. Чужинов (г. Костанай, Казахстан)

А.В. Юрина (г. Екатеринбург)

В.З. Ямов (г. Тюмень)

Редакция журнала:

А. И. Новиков – главный редактор, член Союза писателей России

Д.С. Бобылев – зам. гл. редактора - ответственный секретарь

А.Н. Лубков – зам. гл. редактора, Заслуженный экономист РФ

В.Н. Шабратко – фотокорреспондент

К сведению авторов

1. Представляемые статьи должны содержать результаты научных исследований, готовые для использования в практической работе специалистов сельского хозяйства, либо представлять для них познавательный интерес (исторические и др.).

2. На публикацию представляемых в редакцию материалов требуется письменное разрешение организации, на средства которой проводилась работа, если авторские права принадлежат ей.

3. Размеры статей, включая приложения, не должны превышать 15 страниц для статей проблемного характера и 8 страниц – для сообщений по частным вопросам.

4. Авторы представляют (одновременно):

– статью в печатном виде – 2 экземпляра, без рукописных вставок, на одной стороне стандартного листа, подписанную на обороте последнего листа всеми авторами. В распечатке указывается имя файла на дискете;

– дискету (3,5 дюйма) или CD с текстом статьи в формате RTF, DOC, TXT;

– иллюстрации к статье (при наличии);

– аннотацию (на русском и английском языках), с УДК (ББК);

– сведения об авторе: ФИО, место работы, должность, учёное звание, степень, телефон и адрес для связи. Обязательна фотография любого формата (или на дискете).

5. Линии графиков и рисунков в файле должны быть сгруппированы.

6. Таблицы представляются в формате Word. Формулы – в стандартном редакторе формул Word, структурные химические в ISIS/Draw или сканированные. Таблицы в «Лексиконе» не допускаются!

7. Иллюстрации представляются на отдельных листах бумаги или в виде фотографий (обязательна подпись на обороте). Желательно представление иллюстраций в электронном виде, в стандартных графических форматах.

8. Литература должна быть оформлена в виде общего списка в порядке цитирования, в тексте указывается ссылка с номером. Ссылка даётся в обычном текстовом формате, в квадратных скобках.

9. Датой получения статьи считается день получения редакцией её окончательного варианта.

10. Статьи не возвращаются и не рецензируются. Корректура дается авторам лишь для контроля, правка в ней не проводится.

11. На каждую статью обязательна рецензия.

Подписной индекс 16356 в объединенном каталоге «Пресса России» на второе полугодие 2007 г.

Учредитель и издатель: Уральская государственная сельскохозяйственная академия

Адрес учредителя и редакции: 620075, Россия, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42

Телефоны: гл. редактор – (343) 350-97-49; зам. гл. редактора – ответственный секретарь, отдел рекламы и научных материалов – 8-905-807-5216; факс – (343) 350-97-49.

E-mail: svooiaae@yandex.ru (для материалов), monitoring2005@mail.ru.

Издание зарегистрировано: в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средствам массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации: ПИ № 77-12831 от 31 мая 2002 г.

Отпечатано: ИРА УТК, ул. К. Либкнехта, 42 **Заказ:** 24

Подписано в печать: 10.01.2007 г.

Усл. печ. л. - 7,28

Тираж: 2000 экз.

Цена: в розницу - свободная

Содержание**Экономика**

И.Ф.Хицков, И.Б.Загайтов,	
Л.П.Яновский,	Методические подходы к разработке концепции прогноза развития
В.Ф.Печеневский	сельского хозяйства ЦЧР на 2011-2015 годы
В.В.Милосердов	Свобода, бизнес и власть
Е.Г. Мухина	Финансовый мониторинг субъектов регионального молочнопродуктового подкомплекса
И.С.Лушникова	Анализ финансового состояния интегрированных организаций в системе регионального АПК
Д.М.Максимович, С.Л.Сафонов	Товароведная оценка качества и организация сбыта муки пшеничной, вырабатываемой ЗАО КХП «Злак»

Аграрное право

А.М.Бородинов	Новое в трудовом законодательстве Российской Федерации
----------------------	--

Земледелие

В.В.Коропа	Выбор срока посева как защита ярового ячменя от комплекса фитофагов в условиях Зауралья
Г.П.Малейкина, С.К.Мингалев	Технологические приемы выращивания картофеля: формирование урожая и качество клубней

Ветеринария

О.В.Чепуштанова, Н.М.Еремеева, И.А.Лебедева, А.В.Лавров, Н.В.Кушкова	Результаты применения подсластителя “Фруктосласть” с ароматом ванили в кормлении поросят-отъемышей в ФГУСП “Сосновское” МО РФ
А.Д.Шушарин	Эффективность применения микроэлементов для коррекции нарушенного обмена веществ у коров

Биология

Е.А.Колесник	К вопросу о возрастных особенностях гельминтофауны воробья домового и их значение
---------------------	---

Технологии переработки

В.П.Воинков	Расчет фрикционного сепаратора барабанного типа
	Совершенствование технологии очистки сои

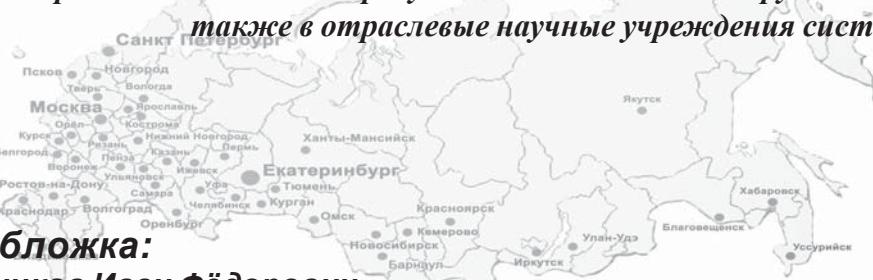
Образование

Н.В.Сулимина	Образование как целенаправленный процесс формирования, развития личности и ее социализации
---------------------	--

Зарубежный опыт

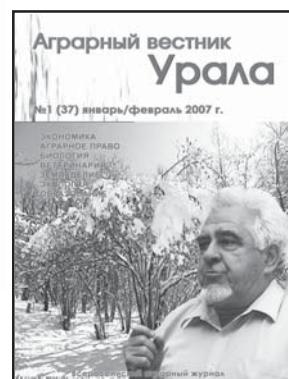
С.Г.Головина, Б.Бордман	Сельское хозяйство Израиля: взгляд из далёкой России
------------------------------------	--

В настоящее время Всероссийский аграрный журнал «Аграрный вестник Урала» рассыпается во все агровузы России от западных рубежей до Дальнего Востока, а также в отраслевые научные учреждения системы Россельхозакадемии

**Обложка:**

Хицков Иван Фёдорович,
академик Российской академии сельскохозяйственных наук,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор экономических наук, профессор

Фото В. Шабратко



МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОГНОЗА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЦЧР на 2011-2015 годы

И.Ф.ХИЦКОВ,
академик РАСХН (фото),

И.Б.ЗАГАЙТОВ,
доктор экономических наук, профессор,
Л.П.ЯНОВСКИЙ,
доктор экономических наук, профессор,
В.Ф.ПЕЧЕНЕВСКИЙ,
кандидат экономических наук, доцент



Мониторинг аграрных преобразований в агропромышленном производстве страны и в ее отдельных регионах показывает, что тенденции его развития и экономическая эффективность производственно-финансовой деятельности, а так же перспективы дальнейшего функционирования, представляют собой сложную и противоречивую картину.

К началу XXI века в России наметились тенденции стабилизации, а в политической сфере – восстановление государственного управления. Однако требуются большие усилия для решения проблем по подъему экономики страны в целом и сельского хозяйства в частности. И в этом процессе важнейшим звеном должно стать обоснованное прогнозированное, базирующееся на экономической теории, информатике, современных электронно-вычислительных системах и методологии, адекватной условиям переходной экономики.

Многие ученые отмечают существенные недостатки применяемой системы методик при разработке концепций прогнозов, программ и планов, использование прежних экстраполяционных подходов, недоиспользование практически во всех регионах по-

**Разработка
концепции является
не только
изначальным
моментом, но и
наиболее
ответственным
этапом
планирования,
определяющим
качество и целевые
программы, и плана.**

***Development of the
concept is not only
the primary
moment, but also
the most
responsible stage
of planning defining
quality target
programs and the
plan.***

Экономика. Прогнозирование

тенциала применяемых инструментов плановой работы, связанное с неполной и недостаточной приспособленностью к рыночным условиям методического и нормативного обеспечения, а также отсутствием полной системы социально-экономического планирования. В настоящее время собственно планы фактически не получили применения как на федеральном, так и региональном уровнях управления.

Все это свидетельствует о необходимости тщательного анализа, оценки используемых методов, разработки научно обоснованной методологии и методики концепции среднесрочного развития аграрного сектора экономики в современных условиях, на основе которой экономическая и социальная политика в сочетании с другими мерами сможет принести успех сельскому хозяйству – обеспечение динамичного, эффективного и устойчивого его развития.

В процессе экономического планирования осуществляются следующие основные виды работ: разработка концепции плана; разработка целевых программ; разработка плана социально-экономического развития; организация выполнения, контроль и корректировка плана.

Разработка концепции является не только изначальным моментом, но и наиболее ответственным этапом планирования, определяющим качество целевых программ и плана.

Анализ используемой методологии прогнозирования и планирования агропромышленного производства ЦЧР показал, что до середины 90-х годов прошлого века в областях ЦЧР разрабатывалось множество различных отдельных документов планового характера, включающих антикризисные концепции и программы, программы стабилизации и развития производства, экономики и финансов АПК.

Разрабатываемые в этот (кризисный) период концепции планово-прогнозных документов по развитию АПК ЦЧР имели, как правило, невысокую эффективность. Они применялись в качестве базовых источников для бюджетного планирования. В центре и регионах концепции прогнозов не являлись действенным инструментом прямого управленческого воздействия на процесс развития аграрной экономики, их влияние осуществлялось через бюджеты. В ЦЧР не полностью сформирована методология прогнозирования. Показатели разрабатываемых концепций прогнозов рассчитываются преимущественно на базе отчетно-статистических материалов методом экстраполяции, что приводит к тиражированию тенденций прошлой практики. Это в значительной мере определялось отсутствием адекватной рыночным условиям методологии планово-прогнозной деятельности на государственном уровне. Антикризисные концепции, как правило, не проходили публичную апробацию и не получали официального одобрения органами власти областей ЦЧР.

На этапе стабилизации и экономического ожив-

ления в агропромышленном комплексе ЦЧР при разработке концепций прогнозов, программ и планов социально-экономического развития руководствуются, в основном, двумя методическими документами, подготовленными Министерством экономического развития и торговли РФ совместно с Минсельхозпродом России: «Сценарные условия функционирования экономики» и «Методические рекомендации по формированию отдельных показателей и разделов прогноза». Эти методические документы ежегодно уточняются по тем, или иным позициям.

Анализ методических подходов, подготовленных вышеуказанными министерствами РФ по формированию прогноза и концепции развития АПК, позволяет нам указать на тот недостаток, что «Сценарные условия функционирования экономики» по своему методическому содержанию отличаются от общепринятого в научной трактовке. Сценарий – это описание будущего, составленное с учетом правдоподобных положений. Необходимость составления сценариев или сценарных условий заложена в вероятностном вариантом развитии. Они определяют логическую последовательность событий, механизм вырастания будущего из существующей ситуации. В рассматриваемом же документе, в основном, даются указания, на что опираться при подготовке показателей развития агропромышленного комплекса и каким образом их рассчитывать.

В последние годы в АПК ЦЧР начинают разрабатываться Концепции прогнозов и программ среднесрочного развития с использованием методологии и методики индикативного планирования. Методология такой концепции включает анализ социально-экономического положения АПК региона, оценки имеющихся ресурсов, внутренних и внешних факторов, разработку целей и задач развития; определения стратегических приоритетов и основных направлений экономического и социального развития; сроков, этапов и механизмов, необходимых для их реализации.

Оценка разрабатываемых по этой методологической схеме концепции прогноза развития сельского хозяйства в областях ЦЧР на среднесрочную перспективу позволила выявить главные, с методологической точки зрения, недостатки, основными из которых являются следующие.

1. Недостаточное внимание разработчиков региональных концепций к оценке возможных изменений общего курса социально-экономической политики в РФ, к учету специфики социальных ориентиров в хозяйственной деятельности различных субъектов.

2. Низкий уровень научной обоснованности вероятных тенденций внутрирегионального и внешнего спроса на сельскохозяйственную продукцию, а также обеспечения финансовых возможностей устойчивого воспроизводства в сельском хозяйстве.

3. Отсутствие всесторонней оценки перспек-

Экономика. Прогнозирование

тивной конкурентоспособности на местном, региональном и внешнем рынках сельскохозяйственной продукции.

4. Неудовлетворительное состояние нормативного обеспечения в сельском хозяйстве.

5. Недооценка разработчиками современных возможностей математического обеспечения прогноза многих направлений разработки концепции развития сельского хозяйства.

6. Отсутствие действенной государственной системы территориального планирования, а также его недостаточное научно-методическое обеспечение.

Разработка концепции развития сельского хозяйства на среднесрочную перспективу является первым и наиболее ответственным этапом среднесрочной плановой деятельности и представляет собой научно обоснованную оценку основных целевых установок Плана.

Концепцию от плана отличает: более всесторонняя оценка социально-экономических последствий выбора предпочтительных вариантов развития сельского хозяйства; меньшая детализация показателей социально-экономической динамики; приоритетное внимание к характеристикам тенденций, а не конкретным показателям экономического развития.

На уровне регионов разработка концепции развития сельского хозяйства заметно сложнее, чем на народнохозяйственном уровне, поскольку она должна вписать специфику условий производственной деятельности регионов – в федеральный курс социально-экономической политики, который во-первых, далеко не всегда может соответствовать насущным нуждам развития отдельных территорий, а во-вторых, далеко не всегда оказывается четко определившимся к моменту разработки региональных концепций.

Эффективность концепции среднесрочного развития сельского хозяйства в решающей мере определяется умением разработчиков учесть сложное взаимодействие объективных экономических законов, включая специфику их проявления в агросфере. При этом особое значение имеет использование закона обязательного соответствия производственных отношений уровню и характеру развития производительных сил, законов пропорционального развития экономики и социальной сферы, товарно-денежного обращения, земельной аренды, законов цикличности воспроизводства и др. При этом, поскольку хозяйственная деятельность осуществляется с помощью многообразных технических и биологических ресурсов, необходимо считаться и с законами их функционирования, в т.ч. учитывая, как они проявляются в нормах расхода сырья при различных технологиях, в нормах физического и морального износа основных фондов, в сроках выбраковки коров в условиях пастбищного и стойлового их содержания, ручного и машинного доения и др.

Исходя из специфики возможного влияния при-

родных факторов на хозяйственную деятельность, необходимо изучать и использовать при разработке концепции законы динамики погодных условий, качества отдельных видов почв. Аналогично необходимо отслеживать тенденции развития социально-политических, в том числе правовых отношений, адекватно их отразить в концепции.

Конечный итог этого многофакторного взаимодействия практически обнаруживается с помощью особого раздела экономической науки – теории экономического предвидения, которая, как известно, рекомендует использовать в данном случае методы аналогового предвидения, статичной, диалектической и динамичной экстраполяции. А если к тому же удастся все это сочетать со знанием ряда разделов прикладной математики появляется возможность поднять уровень расчетов до количественно конкретных прогнозов отдельных позиций концепции.

К сожалению, современный уровень науки не позволяет всесторонне научно обосновать значительную часть перспективных показателей на уровне не только прогнозов, но и предвидения. Поэтому неподдающиеся предвидению и прогнозу позиции концепции устанавливаются на основе предсказаний экспертов. Научный подход в этом случае обеспечивается особым способом обработки экспертных оценок. При этом роль экспертов должны выполнять те специалисты, которые в ходе практических испытаний доказали высокую оправдываемость своих интуитивных оценок будущих экономических событий (скажем, со средней ошибкой не выше 20 %).

Концепция социально-экономического развития сельского хозяйства региона на среднесрочную перспективу, как правило, должна содержать 6 разделов:

1. Объективную оценку состояния и определившихся в последние 5-10 лет тенденций развития агропромышленного производства региона, с указанием наиболее «узких мест» и неиспользуемых резервов роста;

2. Обоснование основных задач, которые предполагается решить в среднесрочной перспективе, с позиций социально специфических критериев эффективности хозяйственной деятельности;

3. Обоснование предпочтительных направлений реализации этих задач на основе совершенствования отраслевой, региональной, технико-технологической, социальной и общекономической структуры производства и обращения сельскохозяйственной продукции;

4. Обоснование потенциала ресурсной базы достижения концептуально сформированных задач социально-экономического развития сельского хозяйства региона на среднесрочную перспективу;

5. Обоснование предпочтительных механизмов (экономических и неэкономических), с помощью которых предполагается осуществить выполнение определенных концепцией основных целевых установок.

Экономика. Прогнозирование

6. Прогноз важнейших показателей социально-экономического развития на основе согласования проектируемых объемов производства и затрат.

При разработке материалов первого раздела важно исследовать динамику социально-экономической ситуации в данном регионе с одной стороны, в сопоставлении с соседними территориями и основными потенциальными конкурентами, а с другой – правильно оценить, на какой фазе экономического цикла в данный момент находится мировая экономика. Это позволит в дальнейшем не ошибаться в определении перспектив рынка товаров и капиталов, в выборе возможного места региона в изменяющейся системе общественного разделения труда.

При обосновании основных задач концепции следует иметь ввиду, что реальный выбор между важными и основными задачами осуществляется на базе социально специфических критериев эффективности хозяйственной деятельности. А эти критерии далеко не одинаковы для различных субъектов процесса воспроизводства.

Так, для мелкого бизнеса и кооперативных предприятий, функционирующих по преимуществу без привлечения наемного труда, критерием эффективности является рост валового дохода, сохранение рабочих мест, что предполагает возможность продолжения процесса производства даже на бесприбыльной основе, нередко в забвении проблем экологии, развития производственной и социальной инфраструктуры.

Иное дело – средний бизнес, для которого низшей границей рентабельности является норма прибыли, как правило, превышающая процент по вкладам, а потому относящийся более избирательно к структуре производства, свободный от заботы о проблемах занятости сельского населения, если это только не содействует росту прибыли от сельскохозяйственной деятельности. Тем более важно иметь ввиду, что олигархический бизнес, располагающий достаточными ресурсами капитала, чтобы при изменении конъюнктуры свободно перемещать его из одной сферы в другую, вообще не ограничивает себя обязательствами по отношению к сельскому хозяйству и даже в целом к отечественной экономике. А потому он способен не только импульсивно в одних случаях увеличивать инвестиции, а в других выводить значительные капиталы из села, но и, экспортируя капитал, сужать платежеспособный спрос населения, усиливать инфляцию и диспаритет цен.

Наиболее значимый субъект хозяйственной деятельности – государство, которое либо устремляется от активного участия в процессе производства, что позволяет реализовать свои экономические преимущества отдельным группам производителей, либо оказывает содействие в укреплении позиций некоторых из этих групп, либо непосредственно участвует в производстве, располагая государственными предприятиями и ин-

струментами внешнего воздействия на хозяйственную деятельность.

В первом случае интересы государства могут ограничиваться проблемами бюджетной эффективности сельского хозяйства и тогда нередко село рассматривается лишь с позиций его влияния на доходы бюджета от внешнеторгового оборота, либо в прямолинейной оценке – «черная дыра экономики».

Наоборот, когда государство начинает (непосредственно либо опосредовано) участвовать в процессе воспроизводства в интересах всего населения (производителей и потребителей), критерием эффективности хозяйственной деятельности для него должна стать не только прибыль, не только валовой доход, не только ситуация в бюджете, в этом случае наиболее значимым должен стать показатель прироста общественного богатства, учитывающий, помимо прироста ВРП, ряд показателей динамики качества жизни населения (в частности, приближение к медицинским нормам среднедушевого питания, изменения в ресурсообеспеченности села – состояние инфраструктуры, качество земель и др.).

Приступая к разработке третьего раздела концепции, целесообразно, прежде всего, осуществить на основе экспертных оценок перспективно-ориентированный анализ ожидаемых изменений в социально-экономической политике – под углом зрения определения их возможного влияния на местный и внегородской рынок сельскохозяйственной продукции, на налоговую, кредитную, таможенную политику; на объемы и способы бюджетного финансирования отдельных направлений развития сельских территорий. В итоге должна появиться возможность предвидеть изменения в структуре и объемах покупательского спроса на отечественные виды сельхозпродукции, оценить дополнительные ресурсы, либо трудности, которые могут существенно повлиять на экономику сельхозпредприятий.

Для этого, прежде всего, необходимо экспертизно оценить вероятные подвижки в общих, критериально значимых, направлениях социально-экономической политики государства.

Если они будут в большей мере ориентированы на содействие развитию малого бизнеса, то это позволит повысить занятость населения и удельный вес отечественных производителей на внутреннем рынке, но одновременно может сдерживать научно-технический прогресс в сельском хозяйстве.

В случае ориентации по преимуществу на средний бизнес можно ожидать низкую занятость сельского населения, суженный платежеспособный спрос и, как следствие, низкий удельный вес в валовой продукции животноводства, тенденцию к повышению доли экспорта в общем объеме производства.

При ориентации на интересы крупного капитала становится весьма вероятным снижение ус-

Экономика. Прогнозирование

тойчивости продовольственной безопасности, поскольку данный вид капитала наиболее мобилен, а потому способен быстро реагировать на конъюнктурное снижение относительной рентабельности сельхозпроизводства.

И наконец, если будет четко просматриваться тенденция к утверждению курса социально-экономической политики в интересах всего населения, включая потребителей продовольствия, одновременно учитывая специфику сфер приложения усилий малого, среднего и крупного бизнеса, то в этом случае показатели хозяйственной деятельности сельхозпредприятий региона будут заметно отличаться от установленных экспертами для предыдущих трех вариантов.

Принимая во внимание, что реально разработка данных показателей может осуществляться в условиях неопределенности перспектив динамики федерального курса социально-экономической политики, то их разработку целесообразно представить на основе обоснования наиболее вероятных сценариев. Соответственно и дальнейшая разработка концепции будет осуществляться в нескольких вариантах целевых установок, с определением минимально затратных способов перехода от одного к другому варианту концепции развития сельского хозяйства – уже в процессе ее практической реализации.

Обоснование ресурсной базы, достаточной для достижения концептуально сформированных задач развития сельского хозяйства региона, целецелообразно осуществить по двум направлениям, позволяющим последовательно установить:

- каковы возможности снижения ресурсоемкости производства;
- на какие объемы прироста основных, оборотных средств, рабочей силы, эффективно используемых сельскохозяйственных земель может рассчитывать регион – за счет внутренних и внешних источников.

Оценка резервов повышения эффективности функционирования наличных производственных ресурсов начинается с не требующих сколько-нибудь значительных финансовых издержек. Это касается таких резервов экономии ресурсов, как вовлечение в оборот неиспользовавшихся плодородных земель, части площади животноводческих помещений, оборудования; обоснование возможности повышения коэффициента сменности, сокращения простоев и аварийности, укрепление режима экономии – путем учета, внедрения системы рационального использования ресурсов, сокращения излишних управлеченческих звеньев, развития системы прямых хозяйственных связей и т.п.

После этого начинается выявление резервов, лучшее использование которых требует сравнительно небольших и, что особенно важно, окупаемых в течение одного сельскохозяйственного года вложений (так называемых «коротких денег»). Примером такого рода резервов может быть повышение урожайности за счет дополнительного при-

обретения удобрений и более качественных семян, повышения продуктивности скота и кормоотдачи за счет затрат на покупку белково-витаминных добавок, освоения малозатратных технологий уборки урожая и послеборочных работ, использования эффекта прогнозов погодных условий, а также прогнозов рыночной конъюнктуры и др.

Затем рассматриваются резервы экономии издержек, мобилизация которых требует значительных затрат с долговременной отдачей. Как правило, это инвестиции в прирост пассивной части основных средств: строительство зданий, дорог, закладка садов, приобретение оборудования, племенного скота.

Определяя систему мер по мобилизации резервов снижения издержек и, тем самым, повышения конкурентоспособности, следует определять приоритеты, предпочтительные направления, на которых быстрей и с меньшими затратами могут быть получены лучшие результаты. Это предполагает определенную системность в анализе структуры издержек и резервов их сокращения, во-первых, по отдельным видам хозяйственной деятельности (производство, импорт, хранение и до-работка, реализация); во-вторых - по элементам затрат (сырье, материалы, энергоносители, амортизация, оплата труда и т.д.); в-третьих - разделяя издержки на производственные и транзакционные.

Чтобы обеспечить выполнение разрабатываемых среднесрочных программ и планов, важно оптимизировать **механизм их реализации** как системы организационно-экономических мер, обеспечивающих функционирование экономики на основе определенного баланса интересов субъектов хозяйственной деятельности.

Он должен включать некоторые формы сотрудничества и соперничества субъектов экономического процесса, в частности, рыночные и нерыночные; возможность общественно согласованного (планомерного) и стихийно складывающегося сотрудничества; общественно регулируемого соперничества (соревнование), общественно неуправляемого соперничества (конкуренция); учитывать возможность конкуренции добросовестной и недобросовестной; соперничества толерантного, ориентированного на компромисс и соперничества конфликтного (бескомпромиссного).

Ввиду повышенной уязвимости к влияниям на хозяйственную деятельность природных факторов, а также под диктатом естественных, банковских и промышленных монополий, агропромышленный комплекс, и (особенно сельское хозяйство), во многих случаях больше других отраслей нуждается в государственном регулировании условий производства, распределения и обмена, потребления хозяйственных ресурсов.

На региональном уровне такое регулирование должно осуществляться путем сочетания экономических и административных методов.

В качестве инструментов административно-

Экономика. Прогнозирование

го регулирования следует предусматривать совершенствование государственной отчетности, государственной сертификации, обременений (сервигутов), штрафов и др. В системе методов экономического регулирования воспроизводства в АПК необходимо предусмотреть содействие производителям в организации их обеспечения аналитической и прогностической информацией, особенно в том, что касается рыночной и метео конъюнктуры; в создании системы страховых и резервных фондов; в повышении доступности передового опыта и научного сопровождения намечаемых мероприятий; в развитии прямых хозяйственных связей и различных форм интеграции (вертикальной, горизонтальной, финансово-коммерческой и др.); в решении проблемы кадрового обеспечения хозяйственной деятельности, улучшения социального обслуживания и стабилизации демографической ситуации в сельской местности.

В качестве инструментов рыночного регулирования могут быть определены определенные направления подвижек в ценах на принадлежащие государству ресурсы (земля, основные и оборотные средства), ставки арендной платы и процентов за бюджетный кредит, рентные платежи за использование государственных правовых монополий (таможенные и лицензионные сборы, акцизы, налоги и др.), дифференцированные ставки местных налогов и т.п.

В качестве нерыночных инструментов регулирования хозяйственной деятельности следует разработать действенные в конкретных условиях способа льготирования (предоставление бесплатных либо удешевленных преимуществ в использовании ресурсов), дотирования (от разовых списаний задолженности до регулярного покрытия части убытков), бюджетное финансирование хозяйственной деятельности и социального развития, квотирование использования ресурсов.

Предлагаемая в концепции методика разработки прогноза показателей социально-экономического развития сельского хозяйства отличается от об-

щепринятых по некоторым направлениям.

Во-первых, при использовании стандартных эконометрических методов в виде регрессионного анализа не удается учесть перекрестное влияние и обратные взаимозависимости факторов, таких как факторы, описывающие спрос (социальные и распределительные процессы) и предложение (наличие и количество ресурсов производства и сами производственные показатели).

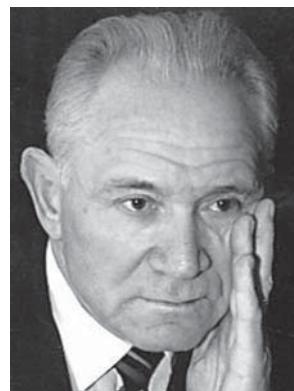
Во-вторых, построение регрессионных моделей с большим количеством факторов требует большого числа наблюдений (не менее 5-6 наблюдений на каждый показатель, входящий в уравнение). Предлагаемая методика, комбинирующая использование матричного предсказателя (предиктор) и адаптивные схемы построения этого предиктора, позволит обойти упомянутые трудности в построении моделей краткосрочного и среднесрочного прогнозирования.

В практике принятия прогнозных решений, как правило, приходится иметь дело с многофакторными временными рядами. Причем стандартной является ситуация, когда число наблюдений столь мало, что идея построения эконометрических моделей многомерных временных рядов в виде систем одновременных уравнений или векторной авторегрессии теряет всякий смысл. Поэтому возникает необходимость построения моделей, основанных на несколько иных принципах, чем эконометрические. Взамен предположений о характере динамики для рассматриваемого случая выдвигается гипотеза о характере структурного взаимодействия экономических показателей, которую можно описывать косвенными темпами приростов, представляющими собой отношения приростов каждого из рассматриваемых показателей ко всем остальным. Основная идея этой гипотезы в том, что на протяжении достаточно длительного периода времени структура косвенных темпов приростов прогнозируемых показателей может оставаться почти неизменной. Неизменность - это как раз то свойство структуры, которое переносится из настоящего в будущее.



СВОБОДА, БИЗНЕС И ВЛАСТЬ

В.В.МИЛОСЕРДОВ,
академик РАСХН



**«Не приносящее пользы улью,
не принесет ее и пчеле».
(Марк Аврелий)**

Все люди от природы равны и должны располагать одинаковыми правами и обязанностями. Нет прав без обязанностей, как и обязанностей без прав. Конечно, равенства трудно достичь потому, что люди, требующие свободы, требуют ее только для себя, стремятся стать равными только с теми, кто выше их. Для других мы создаем правила, для себя исключения. Поэтому неравенство неизбежно. Свобода не есть право делать все, что вздумается, не означает, что все возможно. Истинное равенство граждан состоит в том, чтобы все одинаково подчинялись законам. Свобода состоит в том, чтобы зависеть только от закона. Не вседозволенность и неограниченность личной свободы, а свобода для различных социальных групп налагать ограничения на поведение своих членов. Стремление добиться наибольших желаний - движущая сила общества и каждого человека. Однако в силу ограниченности материальных и иных благ удовлетворить потребности всех невозможно. Ибо люди - эгоисты. Они стремятся не только сохранить собственную свободу, но и подчинить себе других. Многие понимают свободу как «свободу» от совести, от чести, от служения Родине. Они беспокоятся только о правах, но забывают про обязанности.

Человек, живя в обществе, вступая в связь с другими людьми, должен поступаться частью своей свободы, своих прав в пользу других, в пользу общества. Но сколько он должен уступить и сколько оставить за собой для сохранения равновесия между личностью и обществом - в этом весь вопрос, который решается на протяжении всей истории человечества

Отсутствие единства прав и обязанностей привело к различным толкованиям свободы. Одни хотят свободы в творчестве, другие - в разрушении, в безграничном произволе, в распущенности желаний. Одни считают, что экономической деятельности отдельного лица должна быть представлена полная свобода, что общество не имеет права налагать на нее никаких стеснений, и что безусловная свобода для деятельности частного лица есть верховный принцип общества. Но такая свобода приводит к самой гнусной распущенности, анархии. При этом в отношениях между людьми не признается никакой другой связи, кроме голого интереса, а

**Not bringing
advantage to a
beehive, will not
bring her and a bee.
(Mark Avrely)**

Свобода человека внутри общества как элемент общежития - это возможность без стеснения и принуждения действовать в какой-нибудь области общественной жизни, возможность проявлять свою волю, это отсутствие каких-либо ограничений. Экономическая жизнь есть область личной свободы и личной инициативы.

Государство и власть

единственная сила, связывающая их вместе, это - стремление каждого к своей собственной выгоде, своекорыстию.

Другие говорят, что счастье каждого зависит от счастья всех: «не приносящее пользы улью, не принесет ее и пчеле». И стремление к личной свободе не может быть безгранично, ибо оно сталкивается с таким же стремлением другой личности. Свобода-это величайшая ценность человека, но она и самый крупный камень преткновения, если понимается как разнозданность желаний, приводящих к рабской зависимости от похоти, денег и ложных авторитетов.

В своем поведении человек руководствуется не этическими законами добра и зла, а лишь стремлением к собственной выгоде. Поэтому в обществе идет жесточайшая борьба за то, чтобы получить максимальные выгоды для себя. В этой борьбе побеждают люди, наделенные властью. Именно обладание властью позволяет им удовлетворять свои личные потребности в большей мере, чем другим. Вот почему пределы свободы должны определяться принудительно. Чтобы выжить в этой борьбе, чтобы обуздить страсти и беспорядки, предотвратить анархию, разбой, люди путем сознательного и добровольного соглашения учредили некую высшую силу - государство, для пользования покровительством закона и общей выгоды и представляющее собой совокупность граждан, людской союз, который тогда только становится государством, когда основанием его единства является поддержание общего блага.

Ограждая слабого от сильного, государство представляет собой необходимый регулятор взаимоотношений и «гасит» противоречия между отдельными гражданами, группами и слоями общества. В этом заключается его роль как механизма, обеспечивающего баланс интересов в обществе. В нашей стране такой баланс отсутствует. Сегодня простой человек, без вины попавший в жернова правоохранительной машины, считает себя счастливым уже тем, что его вообще отпустили на волю, а у гражданина, который рискнет бороться в суде с произволом бюрократов, нет никаких шансов добиться удовлетворения. Наша жизнь идет по принципу «Тот прав, у кого больше прав». Сила же государства заключается в обеспечении сочетания обязанности и права. Как нравственное целое, государство живо лишь постольку, поскольку в нем осуществляется взаимное влияние двух важнейших сил человеческого общежития - личности и общества. Эти две силы не только взаимодействуют, но и борются друг с другом. Причем, движение человеческой жизни возможно только благодаря взаимным уступкам этих сил.

Человеческое общежитие, - говорил В.Ключевский, - слагается из двух параллельных процессов: из успехов общественной свободы и личного сознания; оба эти процесса можно уловить

по историческим явлениям, но в этих параллельных течениях нет прогресса, а есть постоянные перерывы. Общественная свобода то расширяется, то сужается, и личное самосознание то поднимается, то падает»[1]. И далее: «Политическое государство - есть субстанционное единство как идеальность его моментов. С этой идеальностью моментов дело обстоит так же, как с жизнью в органическом теле: она находится в каждой его точке; лишь одна жизнь существует во всех точках, и противодействия ей нет. В отдельности от нее каждая точка мертва. Такова и идеальность всех отдельных сословий, властей, корпораций, каково бы ни было их влечение существовать и быть для себя [2].

«Государство – подобно всякому целому, состоит из частей и должно увеличиваться в своем росте соразмерно, сохраняя пропорциональность. Природа организма такова, что если не все его части переходят в тождество, если одна из них считает себя самостоятельной, то погибнуть должны все. Российское общество развивается диспропорционально, ему характерно вопиющее неравенство в распределении доходов. Если в Советском Союзе доходы 10% самых богатых были в 4,9 раза выше, чем доходы самых бедных, то сегодня официально этот показатель достиг 16 раз, а по данным мирового банка - превышает 20 раз. Такого соотношения не знает ни одна страна. Такая дифференциация говорит о неблагоприятном социальном климате.

По темпам роста миллиардеров никакая страна не может сравниваться с Россией. В 2005 году мы вышли на второе место в мире по их количеству. Сегодня российские чиновники покупают в Лондоне, Париже и других городах Европы дома, а их жены - бюсгалтеры с бриллиантами, стоимостью в миллионы долларов, в то время как общий рейтинг качества жизни россиян, по данным британского журнала «Экономист» опустился на 105 место из 111 обследованных стран. Власть, допускающая такую неравенство, такую нищету при невероятно огромных доходах небольшой части населения, не может быть уважаема, а потому и прочность ее сомнительна.

Председатель Верховного Суда В.Зорькин говорит, что главный критерий демократии – не только наличие демократических институтов (парламент, свободные выборы, независимые суды и независимые СМИ), но и реальная степень свободы в рамках права. Соблюдение фундаментальных прав и свобод в большей степени зависит от уровня правосознания народа, от укоренившихся традиций, образования и воспитания людей, нежели от наличия писанной конституции. Цель государства - обеспечить всеобщий интерес, взаимные гарантии прав граждан. Из них самые священные – свобода, собственность и безопасность. Эти права свя-

Государство и власть

зывают людей с той страной, где они живут. Нет отечества, если исчезли эти гарантии. Народ содержит власть, платит налоги именно за то, чтобы она оберегала его от надувательства, мошенничества, защищала от бандитов. Если эти функции не выполняются, если граждане чувствуют свою незащищенность, если их субъективная цель не удовлетворяется, то прочность такого государства сомнительна. Сегодня государство плохо выполняет эти функции, не обеспечивает интересы большинства, общественную безопасность своих граждан, не защищает собственность. А безнаказанность приводит к соблазну новых преступлений.

Как же соблюдаются в нашей стране демократические институты? Начнем с парламент. Уверен, он не выполняет своих функций. 80% всех законопроектов готовится правительством и администрацией президента, которые принимаются Думой «под козырек». Остальные 20%, инициируемых депутатами, рассматриваются только в том случае, если на них получено положительное заключение кабинета Министров. Можно ли говорить при этом, что Депутаты выполняют свои функции? Конечно же нет. И со свободой в СМИ не все у нас в порядке. Например, по поводу коррупции в подведомственном Зурабову учреждении государственные СМИ проинформировали общественность, а после того как президент принял решение оставить его в должности, наши демократические СМИ как будто набрали в рот воды. Тезис «свобода избирать и быть избранным» используется нынешней властью как достижение существующего государственного строя. Хотя россияне не очень – то горят желанием воспользоваться этим правом. Интерес к выборам постоянно сокращается. Власть забеспокоилась, что и 20% избирателей (нижний предел региональных выборов) не придут на участки. Поэтому – то партия власти (единороссы) внесли поправку в закон. Теперь любые выборы будут признаны действительными вне зависимости от процента проголосовавших на них граждан, даже если в день голосования на избирательный участок придет один человек.

Словом, «заботясь» о своих гражданах власть старается не утруждать их никчемным занятием. Ведь как не голосуй – все равно ничего не изменится. На прошлых выборах в Госдуму был поставлен заслон реформаторам первой волны, но ключевые посты в правительстве занимают их коллеги по партии и продолжают прежнюю политику.

Сегодня граждане России освобождены от участия в выборах губернаторов, членов Совета Федерации, а теперь вот и депутатов Госдумы. Ссылаются на опыт США. Но тогда используйте его и при выборах обеих палат и губернаторов. «Единороссы» критикуют коммунистов за то, что секретари обкомов много

лет бессменно руководили регионами. Но молчат, когда речь заходит о нынешних губернаторах, правящих регионами по 15 лет. Из многих уже песок сыпется, а они все еще управляют. Или что еще за порядок появился, когда за 2 года до истечения срока губернаторы просят президента о своем переназначении.

В советское время руководителями партийных и хозяйственных органов, были, как правило, члены КПСС. Сегодня страна возвращается к старым порядкам. Все губернаторы, все министры, каких бы убеждений они ни были, перебежали в президентскую партию, то есть в «Единую Россию». Нередко бизнес слышит от чиновников: «Если ты не член партии «Единая Россия», я твои проблемы решать не буду».

Государство сильно, когда его признают, уважают, доверяют, подчиняются и исполняют законы. Власть сильна своим достоинством, правою, своею волею. Она должна сказать: «Знай цель и предел вожделений». Народ принимает за свою власть национальную, неподкупную, блющую интересы страны. Без этого не будет ни доверия, ни уважения, ни готовности защищать ее. Власть должна быть волевым центром страны и нравственным авторитетом, сочетающим творческой свободой своих граждан, совершающим в традициях народа и русского государства, учитывающих исторические, религиозные, культурные основы и интересы.

Государственный строй не есть нечто созданное: он представляет собой работу многих веков, сознание разумного, развитое в данном народе. «Народ должен чувствовать, что его государственное устройство соответствует его праву и его состоянию. В противном случае оно не будет иметь ни значения, ни ценности»[3].

Аристотель говорил: «Государство более всего стремиться к тому, чтобы все в нем были равны и одинаковы, а это свойственно преимущественно людям средним. Таким образом, если исходить из естественного, по нашему утверждению, состава государства, неизбежно следует, что государство, состоящее из средних людей, будет иметь и наилучший государственный строй» [4]. Демократия бывает тогда, когда верховная власть сосредоточена в руках большинства. Государственным благом является справедливость, то есть то, что служит общей пользе. Этого можно добиться при государственном строе, где средние граждане представлены в большем количестве. Именно такие государства менее всего подвержены распрям. В нынешней России средние люди занимают незначительную часть. Большинство их – бедные, имеющие доходы или чуть ниже, или несколько выше черты бедности. Следовательно, наш государственный строй далеко не наилучший. Говорить этим людям о том, что они приобрели свободу, это просто кощунство. Не понимает власть бедных и обездоленных, как не поймет

Государство и власть

бесплодная болезнь роженицы .

Гете писал: «Самое большое рабство – не обладая свободой, считать себя свободным». Только достаточный уровень благосостояния делает человека свободным. Демократические ценности становятся для граждан ценностями, начиная с определенного уровня благосостояния общества. Обездоленному народу не нужна демократия. Это удел благополучных обществ. В государстве, где народ беден, не может быть социальной устойчивости, политической стабильности и доброжелательной атмосферы в обществе. Бедные россияне - самая многочисленная часть общества , по существу, нигде не представлены. О них вспоминают только в период избирательной компании. Их советов никто не спрашивает, с их мнением никто не считается, они не имеют возможности высказывать свои пожелания, нужды. Думцы, государственные чиновники, профсоюзные лидеры думают только о себе.

Разумная свобода и нравственная личность могут развиваться только в сильном государстве. Безволие не импонирует русскому человеку. Без решительного государственного вмешательства все призывы к морали превращаются в пустой звук. Только сильное государство вносит порядок в беспорядочный поток человеческих страсти и инстинктов. А.И.Бибиков, которому императрица поручила усмирение пугачевского бунта, писал: «Не Пугачев важен, важно общее негодование». Задача власти не допустить такого негодования. Негодование нашего народа вызывается не только его крайней бедностью, но и от бесправицы тошно. Ущемление прав обездоленных затрудняет для них доступ на рынок труда. Они лишены возможности реализовать свое право на образование, на жилье – и все лишь потому, что это им не по карману. Государство попустительствует мошенникам и плутам, не устанавливает пределы стремления личности к безграничной свободе чиновников и олигархов, которые не стыдятся богатства, полученного незаконным путем. Разве не с чубайсовских ваучеров (каждый сможет приобрести на него по две «Волги») началось массовое мошенничество в государственном масштабе, расцвел принцип «не обманешь не проживешь», появилось стремление не просто удовлетворения потребностей, но удовлетворения их в максимальной степени. Бедняку не хватает многое, алчному - решительно всего. Как говорил А.Шопенгаузен, богатство подобно морской воде: чем больше ее пьешь, тем сильнее жажды. Такое чувство особенно сильно проявляется у скороспелой правящей элиты.

В цивилизованных странах правящая элита, как и бизнес-элита, формируются десятилетиями, а то и столетиями. Она приучается беззаветно служить Родине, защищать интересы собственной страны. А слава и богатства появля-

ются посредством заслуг, труда и бережливости. Для общества, достигшего высокой степени развития, характерна большая мобильность и открытость социальных верхов. В России правящая элита была создана в течение первых 5-8 лет реформ путем раздачи приближенным к власти государственной собственности. Колossalные богатства олигархов, полученные в невиданно короткие сроки стали возможны благодаря умению обходить законы и прятать полученные доходы. К власти пришли люди, которые считали себя обделенными, с большими амбициями и, как правило, патологически ненавидящие все прошлое, хулиганившие перед Западом.

Нынешняя власть - явление не рассудка, а порождение страстей. Значительная часть чиновничества понимает государственную службу как разновидность личного бизнеса. Люди, стремящиеся к власти, стремятся не столько к служению на благо общества, государства, сколько к обеспечению своего личного благополучия, обогащения, неудержимому стремлению властвовать и подчинять себе подобных. А потому имидж чиновников в глазах россиян ужасен. 2/3 их считают неэффективными действия отечественных бюрократов. Причем в числе самых характерных качеств чиновников граждане считают равнодушие к интересам страны и некомпетентность. 66,7% опрошенных уверены, что главный интерес нашей бюрократии - сохранение собственного богатства и влияния. В стране отсутствует правовая базы, которая минимизировала бы отрицательное воздействие чиновнических слабостей к извлечению из государственной службы личной выгоды, нет отработанного механизма подготовки и переподготовки управленческих кадров. Базовые принципы их отбора подменяются субъективным предпочтением власти предержащих. Пышным цветом расцветают кумовство, землячество, протекционизм и коррупция. Страна с такой элитой отличается социальной неустойчивостью и непредсказуемостью политического развития, а грядущая смена президента порождает чуть - ли не обморочное состояние у его команды.

Скороспелые элиты, правящие в нестабильных обществах, тяготеют к замкнутости, к недопущению «чужих» в свой круг, что создает опасность возникновения правящего класса, состоящего из потомков тех, кто пробился в число «своих» в период смуты 90-х годов. Отсутствие внятной кадровой политики государства - причина такой опасности. Карьера - вот ключевое слово для понимания механизма формирования элиты. Новоявленные собственники, понимая, что оказались во власти случайно, по недоразумению, что они чужие в России, как всякие временщики, стараются «от греха подальше» вывезти свои капиталы за рубеж. Причем вывозят не только награбленное, но и своих детей, кото-

Государство и власть

рые сначала там учатся, а потом занимаются бизнесом. Сами же, получив двойное гражданство, пребывают в России как временщики, используя возможность дальнейшего обогащения. А чуть что «одних уж нет, а те далече». Тотальная коррупция - отражение морального разложения правящей элиты, которая является главным нарушителем законов.. Официально известно, что теневая экономика по сумме средств приближается к экономике открытой. По данным Генпрокуратуры объем рыночной коррупции со-поставим с федеральным бюджетом и оценивается более чем в 240 млрд. долл.

Государство не в состоянии защитить собственность. Ее передел идет по принципу «грабь награбленное». Несанкционированный захват предприятий, компаний происходит в таких масштабах, что этому могут позавидовать даже африканские государства. Незаконный захват собственности в России приобретает масштабы катастрофы. Он наносит экономический ущерб предприятиям, подрывает социальную сферу, ухудшает инвестиционный климат. Рейдеры угрожают национальной безопасности страны. Объектами их «налетов» нередко становятся закрытые оборонные предприятия, научно-исследовательские институты. Капитал, который вовлечен в такие конфликты, оценивается в 10 млрд долларов В то же время закон о коррупции Госдума никак не может принять. Перед прошлыми выборами закон был принят в первом чтении, потом все застопорилось. Надо полагать, что перед следующими выборами он может быть принят во втором. Спикер Б.Грызлов говорит: «Прежде, чем бороться с коррупцией, нужно определить, что это такое». Всю страну разворовали, а с понятием коррупции так и не определились. При таком отношении власти к коррупции надеяться на ее искоренение не приходится. Если закон не преследует коррупцию, значит он потворствует ей.

Тотальная коррупция - отражение морально-го разложения нашей элиты. Настоящие, правильные капиталы возникают в стране не иначе, как основываясь на всеобщем трудовом благосостоянии. Скороспелые элиты, правящие в нестабильных обществах, тяготеют к замкнутости, к недопущению «чужих» в свой круг. Появилась опасность возникновения правящего класса, состоящего из потомков тех, кто пробился в число «своих» в период смуты 90-х годов. Отсутствие внятной кадровой политики государства - причина такой опасности. Наша элита понимает, что на Западе ее могут ждать неприятности (пример с Адамовым и др.). Чтобы обезопасить себя от возможных неприятностей, нужно эту безопасность заслужить здесь в России. Без решительного государственного вмешательства все призывы к морали превращаются в пустой звук. Только сильное государство вносит порядок в беспорядочный поток человеческих стра-

стей и инстинктов.

Со времен горбачевской перестройки у нас много говорится о демократии, плюрализме, прозрачности экономики, открытости общества и власти. Но что же это за демократия, когда трое - всего лишь трое - пусть руководителей республик, вопреки воле народа покончили с Великой державой в Беловежской пуще. А расстрел российского парламента?

Д.Дидро писал: «Беспорядок - есть следствие сумасбродства государей». В 90-е годы сумасбродство президента Ельцина хлестало через край. И поэтому очень странно, что В.Путин по случаю 75-летия Ельцина в качестве главной его заслуги назвал дарование нашему народу свободы. «Можно как угодно характеризовать этот период, - сказал Путин,- и вы можете как угодно оценивать деятельность первого президента РФ, но безусловным является одно - именно в то время, когда Борис Николаевич Ельцин возглавлял Россию, народ нашей страны, граждане России получили главное, ради чего все эти преобразования производились, - свободу».

Вспоминается эпизод из книги В.Закруткина «Сотворение мира». Немецкий офицер Юрген Раух спрашивает старика: «Партизаны говоришь... Значит у вас есть недовольные тем, что немецкая армия освобождает русских крестьян от большевиков, от колхозов?» Старик отвечает с тихой укоризной: «А кто вас, господин немец, просил ослобонять нас?» (М. Советский писатель. 1984. с. 356).Думаю, что подавляющая часть нашего народа не хотела такой свободы, которую даровал ей Ельцин, не хотела, чтобы великая держава превратилась в третьюстепенное государство, а жизненный уровень россиян был отброшен на многие десятилетия назад.

«Скольких бедствий избежали бы народы, - говорил И.Чернышевский, - если бы поняли, что нет свободы там, где слабый остается беспомощным». Право жить и быть свободным - пусть звук для человека не имеющего средств к существованию. Для такого человека свобода безлика и представляет собой особый вид рабства. Беды страны – в разъединении власти с народом.

Русский философ И.Ильин писал, что составитель будущей Российской конституции должен понять, что все правила и обычаи демократического строя, которые усиливают центробежные силы в политике или ослабляют центростремительные тяготения народной жизни - должны быть для России обеззаражены и заменены иными закрепляющими национальное единение. Новая Конституция России должна совместить преимущества авторитарного строя с преимуществами демократии, устранение опасности первого и недостатка второго. Государственный строй новой России должен быть по форме единичным, а по духу федеральным. Единство дер-

Государство и власть

жавы и центральной власти не может зависеть от согласия многих отдельных самостоятельных субъектов (областных или национальных), это развалит Россию. Подтверждением этого является наше недалекое прошлое.

После распада СССР президент Ельцин в поездке в Татарстан провозгласил «теорию» нового государственного устройства России, суть которой состояла в том, что права не спускаются сверху, а берутся низами, причем в объеме, который сам субъект федерации сочтет необходимым. Ельцин говорил: «РСФСР возьмет в свою компетенцию столько ваших прав, сколько вы сами решите делегировать». Сначала Татарстан, затем и другие автономные республики стали реализовывать принцип «глотовай, кто сколько может». Цепная реакция суверенитетов расширялась. Тлеющий пепел межнациональных проблем раздувался. Такая свобода привела к анархии в государственном управлении, полному разложению режима, несостоительности государственной власти.

Реформаторы 90-х годов кавалерийским наскоком переделывали внутреннее убеждение крестьян и не пытались прислушиваться к народному разуму, с despотическим спокойствием были убеждены, в том что наш народ тотчас же примет все, что ему укажут, а вернее прикажут. Шло разрушение межрегиональных отношений, единого продовольственного рынка, специализации, системы кооперации и интеграции. Не надеясь на поставки товаров из других регионов, местные власти стали переходить к натуральному хозяйству. Это неизбежно привело к обвальному спаду производства, снижению его эффективности. Началась конфронтация парламентов разных уровней, появились противоречия в издаваемых ими законах. Области, края делились на мелкие территории по национальному признаку. В стране появилось 89 субъектов федерации. Государственное устройство по-ельцински раздробило единое государство на самостоятельные «княжества», противоборствующие между собой и центром, привело к духовному расчленению населения страны, к взрыву национальных чувств и эмоций. Правительственная власть была практически иллюзорной. Разложение повсюду. «Правительственная Россия, - как говорил Ф.Тютчев, - была уже не орган, а просто нарост».

Многие политики, особенно на Западе уже не сомневались в неизбежном распаде России. Например, итальянский публицист Кьеца Джульетто писал: «Третий Рим, или вернее, страна, претендовавшая на этот титул сворачивает свои знамена... Россия со всей своей хвалебной духовностью, склоняется перед приходом скучного царства pragmatизма, успеха и материализма... Спад и распад - которым сами россияне способствовали своей ленью и глупым подражанием чужим примерам - только начались. За по-

терей Средней Азии последует утрата Кавказа. А потом россияне распрощаются с Сибирью, их подомнет самый сильный из «азиатских тигров». Это произойдет само собой, потому что Россия делает харакири на глазах у Азии и колossalное демографическое давление китайцев скоро не будет сдерживаться уже ничем»[6].

И действительно, все шло к этому. Страна жила в условиях бесчисленных ошибок и блуждания в потемках, потеряла свою независимость. Для обеспечения свободы, в смысле суверенности и территориальной целостности государства, нужна эффективная, конкурентоспособная экономика, мощный военно-промышленный и интеллектуальный потенциал. Государство должно быть сильным и самодостаточным, а руководителями такого государства - люди, болеющие за интересы своей Родины, с ними должны считаться на мировой арене. Но все это было утрачено за какой-то десяток лет. В стране «правили бал» надстранные управлеческие структуры (МВФ, Мировой банк и др.)

Вспоминается случай: прихожу в Минэкономики к А.Пивоварову (управляющему делами Министерства). Он рассказывает: возвращается А.Нечаев (бывший министр этого ведомства) от Е.Гайдара (доживал последние дни в качестве и.о. премьера), который пригласил некоторых членов правительства посоветоваться, как оправдаться перед МВФ, устроившим ему головомойку по поводу медленного сокращения в стране объемов производства сельскохозяйственной продукции и товаров народного потребления. По словам Гайдара, он уверял представителей МВФ в том, что все их указания неукоснительно выполняются. А они в ответ: если бы выполнялись, то были бы и соответствующие результаты. Гайдар спрашивает приглашенных: «Но ведь действительно мы ни сделали никаких отступлений от их рекомендаций? Тогда почему так медленно сокращается производство?» В итоге договорились ответить МВФ так: психология наших товаропроизводителей отличается от западных - российское правительство обманывает крестьян: забирает у них продукцию и не платит за нее, не платит и за уголь, за электроэнергию, не платит за услуги железной дороги и т.д. Но крестьяне упорно продолжают сеять и убирать урожай, угольщики - отгружают уголь, железная дорога возит товары.

Вот так, с собачьей преданностью забугорным советникам, началась крупномасштабная перестройка российской экономики, цель которой - сокращение производства. Руководители страны исходили из пословицы: «Чем ниже кланяешься, тем больше подают». Наши горе-руководители пунктуально исполняли все требования западных «благодетелей», а развал страны объясняли тем, что за реформы, надо платить. Наши западники, - писал Ф.Достоевский, - это такой народ, который с чрезвычайным зло-

Государство и власть

радством и торжеством трубит о том, что нам дано только ползти за Европой, ей рабски подражать во всем и преступно даже думать о собственной нашей самостоятельности.

Нынешние западники далеко не ушли от своих родоначальников. Вячеслав Володин – заместитель Председателя Госдумы говорит: «Европейский путь - это путь успеха и развития. Россия обречена идти по этому пути». Думается, вряд ли стоит комментировать такое высказывание политика. Кто рабски следует за другими, тот ничему не следует. Он ничего не находит, да ничего и не ищет. Чем больше мы в угоду Западу презираем нашу национальность, тем больше они презирают нас самих. Мы подобострастно исповедовали им наши «европейские взгляды и убеждения, а они свысока, нас не слушали и удивлялись тому, как это мы, будучи такими татарами, не можем стать русскими»[7].

Такое поведение новоиспеченных правителей импонировало Западу. Он не усмотрел нарушения прав человека, когда Ельцин расстреливал Парламент России, когда власть разворовывала государственную собственность, грабило население путем мошеннической ваучеризации. Дарованная свобода обернулась хаосом, а так называемая демократия приобрела уродливые черты власти жадной толпы и денег. При этом политический и экономический имидж страны быстро падал. Некоторые соседи стали предъявлять нам территориальные претензии, издаваться над нашими соотечественниками. Россия же в «благодарность» за все гадости снабжала их по дешевке нефтью, газом, другими ресурсами, за что Б. Ельцин был удостоен высшего ордена Латвии. Америка потребовала контроля над нашими ядерными объектами под предлогом их безопасности. Под угрозой оказались суверенитет и национальная безопасность страны.

«Всегда какое-нибудь народное движение, потрясение, переворот, истомляя государственный организм, затрачивая много народных сил, заставляет общество требовать успокоения, требовать сильной власти, которая бы избавила от смуты и дала отдохнуть, собраться с силами, материальными и нравственными»[8]. В конце 90-х, когда стало уже, как говорят невмоготу, народ потребовал от власти, чтобы им доверительно управляли, призвал остановить смуту и развал страны. С приходом в Кремль В. Путина был создан институт уполномоченных Президента в федеральных округах, постепенно восстанавливавшаяся государственная власть, региональные законы приводились в соответствие с федеральными.

Словом, развал страны приостановился, что сильно не понравилось Западу. Там завопили о том, что у нас ущемляются свободы, нарушаются права человека. Нам стали грозить при-

менением санкций, вмешиваться во внутренние дела, в частности, в развитие двухсторонних отношений России и Белоруссии, указывать по какой цене продавать газ соседям. Но что такое нынешняя концепция прав человека? Должна ли она включать в себя нравственные нормы? Людям свойственно определять свои желания и взгляды по тем условиям жизни, в которые они поставлены. В наших желаниях нет постоянства, нет ничего безусловного. Жажда чего-то достигнуть, всегда острее, чем наслаждение уже достигнутым. Свобода для пресыщенного потребительского общества распахивает двери для самой гнусной распущенности.

Западная идеология видит свободу в беспредельном наслаждении, невзирая на нормы морали. Сама природа наделяет людей инстинктом бесчеловечности. После того, как в Риме привыкли к зрелищу убийства животных, перешли к зрелищу убийства осужденных и гладиаторов. Когда все предметы равномерно движутся в одну сторону, кажется, будто они неподвижны. Точно также, когда все идут по пути безнравственности, никто этого не замечает. Сегодня западные государства утверждают секуляризацию, в частности, путем введения в законодательство новых, разрушающих человеческую личность норм (эвтаназию, гомосексуальные браки, легализацию употребления легких наркотиков и т.д.). Такие нравственные ценности противоречат веками выработанной христианской морали. Отсутствие в России законов, поддерживающих гомосексуализм и подобные гадости, означает несоответствие европейским стандартам прав человека, отклонение от западной системы нравственных координат, за что нас подвергают санкциям, устраивают обструкции. В пресыщенных западных странах распутству придают такое благообразие, что оно больше не оскорбляет хороший вкус.

Если не сдержать «вал страстей», все новых и новых удовольствий, пресыщению не будет конца. Только законы ставят преграду бесчинствам пороков. И только разум и добродетель обуздывают пороки. Права человека должны осуществляться в системе нравственных координат. Выбор в пользу эвтаназии или гомосексуализма - путь разрушения человеческой личности и человеческой цивилизации. Почему же тогда западные правительства идут на поводу у любителей таких свобод? Может прав французский моралист Жан де Лабрюйер, который писал: «Усыплять народ празднествами, зрелищами, роскошью, пишностью, наслаждениями, делать его тщеславным, изнеженным, никчемным, ублажать его пустяками - вот безошибочная политика, к которой с давних пор прибегают во многих государствах. Чего только не добивается деспотизм ценой такой снисходительности?»

Множество примеров свидетельствуют о

Государство и власть

безнравственности хваленой западной политики. «Говорят, что политика - вторая древняя профессия, но я пришел к выводу, что у нее гораздо больше общего с первой» (президент США Р.Рейган). Запад постоянно использует двойные стандарты. Еще президент США Рузвельт говорил, что никарауганский диктатор Самоса - может это и «сукин сын», но это наш «сукин сын». В США СМИ публикуют сенсационные данные об издевательствах американских солдат в иракской тюрьме «Абу-Грейб», сообщают о целой серии тайных тюрем ЦРУ в Европе, прослушивании телефонных разговоров граждан и т.д. Однако руководство этой страны все это считает в порядке вещей. В то же время постоянно травят белорусских руководителей за отсутствие у них демократии по-иракски или по-афгански. США считают себя законодателями по части выборов в высшие органы власти, но вдумайтесь в слова отца президента Кеннеди Джозефа Патрика, который сказал: «С теми деньгами, которые я потратил, я бы мог избрать президентом личного шоффера».

В свое время Блез Паскаль писал: «Живущий в скверне кричит, что он-то и следует законам природы, а вот живущий в чистоте их нарушает». Либеральное прочтение прав и свобод человека, господствующее сегодня в западном мире, преподносится нам как единственно верное и научно обоснованное. Об этом постоянно говорят и находящиеся на довольствии у западных фондов наши многочисленные правозащитники, сильно скомпрометировавшие себя своей непатриотической позицией. Митрополит Кирилл говорит: «В сознании многих правозащитник сегодня - это человек, не очень любящий Родину и заинтересованный в получении заказных финансовых грантов». Содержание наших правозащитников обходится в солидную копеечку. Но Запад не жалеет денег. Ален Даллес говорил, что после того, как кончится война, все как-то уляжется, устроится, тогда мы бросим все свои силы, все свое золото на оболванивание русского народа, на расшатывание его идеологии. Мы будем подбрасывать им фальшь, которую они примут за эффективную для них модель развития. Для проведения в жизнь этой фальши мы найдем своих сторон-

ников в самой России. Только так мы можем победить этот самый непокорный в мире народ.

Власть до сих пор не определилась в понимании, что Россия должна создавать свое общественное и государственное обличие, такое, которое ей более приемлемо, найти здоровые основы государственности, новый общественный строй. Россия должна иметь сильный центр, децентрализующий все, что возможно децентрализовать без опасности для единства страны. Власть сильна своим самосознанием, достоинством, правотою. Она должна быть нравственным авторитетом, в государственных делах волевым центром страны. Сила центра не должна подавлять автономное творчество людей и корпораций. Они должны получать опору и оздоровление из сильного центра.

Исходя из изложенного, можно сделать выводы:

1. Сложившееся государственное устройство в России не соответствует не только стандартам цивилизованного общества, но и не отвечает интересам большинства неприхотливого населения нашей страны.

2. Пока разгул коррупции захватил все ветви власти, пока взятка является ключом к любому государственному амбару, ни о какой свободе не может быть речи. Ссылки на свободу выбора депутатов – это блеф. Во-первых, в выборах принимает участие 25-30% избирателей; во-вторых, как говорят, важно не как голосуют, а как считают; в-третьих, выборы – это скопка голосов олигархами.

3. Свобода и власть, как и революции не импортируются. России нужно создавать свой общественный строй, свою свободу идти собственным путем, ориентируясь на наш менталитет и особенности нашей страны. Нужно серьезно изучать и заимствовать опыт других стран. Однако слепое копирование чужого опыта и чужих моделей никогда к успеху не приводило (Ден Сяопин).

4. Сделать это будет трудно не столько из-за непонимания рационального пути движения в этом направлении, сколько из-за нежелания нашей коррумпированной элиты проводить эти изменения. «От добра добра не ищут» - гласит народная пословица. Между прочим, реформы А.Н.Косыгина захлебнулись в значительной степени по этой причине.

Литература

1. В.О.Ключевский, т. 6, М., «Мысль», 1987, с. 66
2. В.О.Ключевский, т. 6, М., «Мысль», 1987, с. 316
3. В.О.Ключевский, т. 6, М., «Мысль», 1987, с. 315
4. Аристотель. т. 4. Изд. «Мысль», с. 508.
5. Гегель. «Философия права». - М.: «Мысль», 1990. - С. 305, 286-287.
6. Къеза Джульетто. Прощай Россия! М.: Гея, 1997. С. 257-258.
7. С.М. Соловьев. Сочинения. М. «Мысль». 1988. Т. XX. С. 196.
8. С.М. Соловьев. Сочинения. М. «Мысль». 1988. Т. XX. С. 196.
9. Ф.М.Достоевский. Дневник писателя. С. 258.
10. Гегель. «Философия права. Изд. «Мысль». М.: 1990. С.55.
11. Гегель. «Философия права. Изд. «Мысль». М.: 1990. С.279-280.

ФИНАНСОВЫЙ МОНИТОРИНГ СУБЪЕКТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО МОЛОЧНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Е.Г. МУХИНА,
кандидат экономических наук, доцент,
декан экономического факультета
Курганской ГСХА им. Т.С. МАЛЬЦЕВА



Предельные издержки позволяют сформулировать аналитические выводы о выгодности наращивания объемов производства при существующем уровне цен, техники и технологии, качественном составе основных средств.

Переход сельскохозяйственных предприятий к деятельности в условиях рынка (риск, конкуренция, и др.) объективно требует принципиально новой постановки использования категории издержек и поиска новых способов их анализа и интерпретации с целью углубления познания происходящих процессов в области производства (предложения) с учетом сфер деятельности хозяйствующего субъекта. Важность такой постановки вопроса определяется многими обстоятельствами:

- во-первых, уровень и темпы изменения затрат на единицу продукции являются важнейшими факторами, влияющими на размер прибыли;

- во-вторых, форма кривой предложения и ее сдвиги определяются изменениями предельных издержек и их факторов, что, в свою очередь, оказывает существенное влияние на эластичность предложения в зависимости от цен;

- в-третьих, уровень издержек производства является основополагающей составляющей при определении безубыточных объемов производства, зон экономической безопасности деятельности предприятия и, в конечном счете, его финансово-экономической устойчивости и конкурентоспособности.

Поэтому издержки производ-

**В обеспечении
конкурентоспособ-
ности и расширен-
ного воспроизвод-
ства, контроль за
формированием
издержек и умелое
управление ими, а
также
бюджетирование
играют
первоочередную
роль.**

***In maintenance of
competitiveness
and the expanded
reproduction, the
control over
formation of costs
and skilful
management of
them, budgeting
play a paramount
role.***

Экономика. Финансы. Анализ

ства – одна из важнейших категорий экономической науки, поскольку они оказывают определяющее воздействие не только на размеры прибыли сельскохозяйственных предприятий и возможности расширения производства, но и на решение вопроса о том, останется ли организация вообще на данном рынке или вынуждена будет покинуть его.

Рассмотрев историю развития, область применения и сущность категорий «расходы», «издержки», «затраты», «себестоимость», можно сделать вывод, что в процессе хозяйствования организации возникают условия для применения всех вышеперечисленных категорий, имеющих разное экономическое содержание и иллюстрирующих все многообразие функционирования сельскохозяйственной организации. Так, денежные выплаты предприятия на приобретение средств производства, услуг, оплаты стоимости работ и технологий труда характеризуют расходы. Затраты представляют собой фактическое производственное использование продукции, сырья, материалов, средств производства за определённый период. Они могут совпадать с издержками, если произведены в одном отчётном периоде и в одном производственном цикле. Издержки, в свою очередь, означают количество использованных и потреблённых предприятием для производства продукции факторов производства в денежном выражении в производственном процессе, а материально-денежные затраты предприятия на производство и реализацию продукции, работ, услуг – характеризуют себестоимость.

Сущность и структура рассматриваемых категорий с точки зрения управления и анализа их как основных внутренних факторов повышения эффективности и конкурентоспособности организации требует разработки и применения соответствующей классификации. Анализ мнений ученых по данной проблеме позволяет подразделить издержки производства: по единству состава – на одноэлементные и комплексные; по периодичности планирования – на краткосрочные и долгосрочные; по периодичности возникновения – на текущие и единовременные; по отношению к fazам кругооборота производственных средств – на снабженческо-заготовительные; производственные и коммерческие; по охвату нормирования – на нормируемые и не нормируемые; по отношению к созданию (увеличению) стоимости – производительные и непроизводительные; с точки зрения обеспечения действенности системы контроля – контролируемые и неконтролируемые; в зависимости от изменения объемов производства продукции – постоянные и переменные, предельные; явные и неявные; экономические и бухгалтерские; издержки рыночной трансакции. Для учета особенностей производства продукции отрасли молочного скотоводства нами уточнена существующая классификация издержек в зависимости от использования их в процессе анализа производства.

С точки зрения сущности категории издержек, как инструмента для принятия эффективных управ-

ленческих решений, особенно важным, с нашей точки зрения, является деление издержек на экономические и бухгалтерские, общие, средние и предельные; постоянные и переменные. Расчёт экономических издержек имеет важное значение для принятия верных управленческих решений о целесообразности дальнейшего использования труда и капитала в данной сфере деятельности. Если экономическая прибыль выше нуля, то отдача от вложений ресурсов выше альтернативного их использования, однако следует позаботиться о закреплении конкурентных преимуществ. Получение отрицательной экономической прибыли следует воспринимать как первое предупреждение о неблагополучном положении дел на предприятии. Нулевая экономическая прибыль указывает на устойчивое положение предприятия на рынке, при котором обеспечивается нормальная прибыль. Величина экономической и бухгалтерской прибыли будет отличаться на величину неявных затрат. Проблема отечественной экономики состоит в том, что учёт неявных затрат находится в зачаточном состоянии.

Предельные издержки позволяют сформулировать аналитические выводы о выгодности наращивания объемов производства при существующем уровне цен, техники и технологии, качественном составе основных средств.

Эффект операционного рычага поддаётся контролю именно на основании этой зависимости: чем больше постоянных затрат и чем меньше прибыль, тем сильнее действует операционный рычаг и наоборот. На небольшом удалении от порога рентабельности сила воздействия операционного рычага будет максимальной, затем вновь начнёт убывать, и так до скачка постоянных затрат и преодоления нового порога рентабельности. Всё это оказывается полезным для планирования платежей по налогу на прибыль, для выработки деталей производственной и коммерческой политики организации.

В своих исследованиях мы определили взаимосвязь влияния издержек производства на финансовое состояние крупных и средних сельскохозяйственных организаций Курганской области, специализирующихся на производстве и реализации молока. При анализе издержек производства и финансового состояния сельскохозяйственных организаций необходимо учитывать общие проблемы и особенности отрасли молочного скотоводства в целом по области, по районам и по отдельным группам организаций. Оценка состояния отрасли в Курганской области показала, что в условиях перехода к «рынку» четко обозначились тенденции перераспределения производства молока между различными категориями хозяйств и продолжение общего спада объемов производства продукции, его экономической, социальной и финансовой эффективности и, как следствие, снижение в целом финансово-экономической устойчивости и конкурентоспособности. Большинство крупных и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей, специализирующихся на производстве молока, утратили

Экономика. Финансы. Анализ

или существенно ухудшили свои финансовые позиции. С целью выявления зависимостей между ресурсным потенциалом предприятий, эффективностью его использования, затратами и финансовым состоянием нами были проанализированы предприятия Курганской области, специализирующиеся на производстве и реализации молока в зависимости от типа финансовой устойчивости. В основе группировки лежит расчет интегрального показателя финансовой устойчивости. Анализ выделенных групп осуществлялся в 3-х направлениях:

- выявление тенденций и закономерностей в молочном скотоводстве при помощи группировки хозяйств по поголовью и продуктивности коров;
- выявление влияния объемов производства молока и концентрации на финансовое состояние;

• определение влияния издержек и темпов их изменения на финансовое состояние.

Общий уровень хозяйствования любой отрасли и перспективы ее развития в определенной степени зависят от концентрации производства (табл. 1).

Исследования показывают, что для условий области наиболее эффективными являются фермы с поголовьем 400-500 коров. На таких фермах выше продуктивность коров и производительность труда, ниже издержки производства. Вместе с тем, в последние годы в молочном животноводстве получают также большое распространение фермы с поголовьем 250-350 коров, которые дают неплохие экономические результаты.

В группах с более высокой продуктивностью

Табл. 1

Группировка хозяйств Курганской области по поголовью и надою на 1 корову за 2003-2005 гг.

Показатели	Поголовье коров на 1 хозяйство, гол.				
	I – до 150	II – 151-250	III – 251-350	IV – 351-450	V – свыше 450
Количество хозяйств	76	46	24	22	24
Поголовье коров на 1 хозяйство, гол.	81,42	186,65	333,42	406,45	517,33
Удой на 1 корову, кг	2327,15	2560,70	2975,78	2758,13	2901,59
Производство молока на: 1 хозяйство, ц	1894,79	4779,61	9921,75	11210,55	14071,00
1 чел.-ч, кг	9,45	11,77	16,31	17,47	13,98
100 га с.-х. угодий, ц	37,20	65,72	115,42	133,72	120,43
1 доярку, ц	391,32	383,03	575,17	742,87	621,68
Затраты труда на 1 ц молока, чел.-ч	10,58	8,50	6,13	5,73	7,16
Себестоимость 1 ц молока, р.	518,03	478,57	455,21	453,05	443,90
Прибыль на 1 корову, р.	363,28	1488,94	3574,11	3620,00	4374,81
Уровень рентабельности, %	4,25	14,68	31,17	34,63	43,72

Расчеты автора на основании данных годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Курганской области.

О влиянии уровня кормления и других факторов на продуктивность коров дает представление группировка сельскохозяйственных предприятий (табл. 2).

Табл. 2

Группировка хозяйств Курганской области по продуктивности коров и интенсивность молочного скотоводства (2003-2005 гг.)

Показатели	Группы хозяйств по среднегодовому надою на корову, кг				В среднем по группам
	I – до 2000	II – 2001-2500	III – 2501-3000	свыше 3000	
Число хозяйств в группе	36	40	90	26	192
Среднегодовой удой от 1 коровы, кг	1834,00	2294,53	2729,38	3615,51	2754,18
Всего затрат в расчете на корову, р.	9991,78	10403,62	12304,21	17066,82	12703,72
Затраты труда на 1 корову, чел.-ч	224,31	292,18	173,02	170,62	201,01
Расход кормов на 1 корову, ц к. ед.	43,41	56,42	67,64	68,51	63,78
Выход телят на 100 коров, гол.	91,49	92,62	92,72	96,61	93,40

Расчеты автора на основании данных годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Курганской области.

Экономика. Финансы. Анализ

коров выше показатели, определяющие уровень интенсивности молочного скотоводства, в частности, сумма материально-денежных затрат. Обращает на себя внимание сокращение затрат труда в расчете на 1 ц молока в группе с самой большой производительностью составили 4,72 чел.-ч против 12,23 чел.-ч в низшей.

Аналитические разработки показали, что среди специализированных на производстве молока предприятий области наблюдается существенная дифференциация (табл. 3).

Наиболее многочисленной является 3 и 4 группы – финансово неустойчивые, доля организаций, входящих в нее, составляет 89,58 %. Здесь сосредоточена большая часть ресурсного потенциала области. Но с точки зрения эффективности использования ресурсов производство в основном убыточно и только выделение дотаций позволяет вести рентабельное производство, но уровень его недостаточен даже для простого воспроизводства. Организации первой группы финансово устойчивы, доля этих предприятий меньше доли используемых ресурсов, они получают долю прибыли, в пять раз превышающую долю предприятий.

Более существенные особенности прослеживаются для относительно устойчивых предприятий второй группы.

Здесь доля организаций ниже долей, характеризующих ресурсный потенциал, но при этом коммерческий потенциал более чем в пять раз выше доли предприятий. В результате более экономного использования ресурсов эта группа предприятий получает 50 % всей прибыли молочного скотоводства области. В остальных двух группах сосредоточено около 55 % ресурсного и коммерческого потенциала, но получают они около 40 % всей прибыли отрасли.

В целом, хозяйства первой и второй группы, обладая менее чем половиной ресурсов всей совокупности исследуемых предприятий (около 45%), обеспечивают прибыльность отрасли (суммарная доля прибыли от реализации молока 60 %).

Результаты группировок по концентрации показали, что увеличение валового надоя обеспечивается как за счет интенсивных, так и за счет экстенсивных факторов со значительным преобладанием последних. Только с поголовьем коров от 250 голов можно отметить иное качество роста, вызванное превышением уровня интенсивности над соответствующими показателями предприятий низшей группы концентрации более чем в два раза. В результате этого себестоимость молока снижается на 5,43 %, а уровень рентабельности достигает 40 %. Тенденции относительной концентрации таковы, что 52 % предприятий области, располагая 50 % ресурсов и 63 % поголовья коров, производят 64 % и реализуют 67 % объемов молока при низких показателях эффективности, преимущественно за счет экстенсивных факторов производства. Четвертая группа, составляя 50 % от общей совокупности исследуемых предприятий, сосредоточили 37 % по-

головья коров и 50 % ресурсов. Но, при этом, они производят 36 % и реализуют 33 % всего молока, получая 5 % общей массы прибыли и 17 % всех дотаций на молоко. Причем затраты в расчете на 1 ц молока в них на 6,6 % выше, чем в среднем в исследуемых сельхозорганизациях.

Системное исследование издержек производства молока требует изучения их состава и структуры в динамике в целом и по отдельным группам. В целом наблюдается устойчивая тенденция роста себестоимости при увеличении доли материальных затрат и затрат на оплату труда. Наибольшее влияние на повышение себестоимости 1 ц молока оказали такие факторы как удорожание стоимости кормов, рост оплаты труда и прочих затрат. Причем решающую роль в увеличении затрат на заработную плату сыграло прежде всего повышение nominalного уровня его оплаты, в результате чего произошло увеличение опережающими темпами оплаты труда над темпами роста его производительности. Такая же ситуация характерна для такого фактора как корма. Во всех выделенных группах предприятий, кроме финансово благополучных, произошедший рост затрат на корма обусловлен как увеличением их расхода на 1 ц молока, так и, особенно, увеличением их стоимости. Влияние на уровень себестоимости молока основных факторов производства можно проанализировать, используя метод группировок по результативному признаку (табл. 4).

В целом для всей совокупности предприятий характерны следующие закономерности: при относительно равном соотношении расхода кормов на корову наблюдается существенное увеличение их стоимости при переходе от одной группы к другой; снижение степени концентрации поголовья приводит к кратному увеличению себестоимости 1 ц молока. Такое же влияние характерно для показателя фондооборуженности труда. Это говорит о том, что при существующем уровне техники и состояния основных средств их использование неэффективно и увеличивает затраты на производство, не повышая реальной производительности труда.

Если рассматривать результативность и эффективность деятельности в разрезе выделенных групп, то можно отметить, что выручка от реализации молока растет до третьей группы включительно, а потом снижается. Этот факт порождает противоречие: так как субсидирование молочного производства распределяется пропорционально затратам и выручке, то по сути в более выгодные условия заведомо ставятся неэффективно работающие предприятия с самым высоким уровнем затрат, не позволяющие конкурентная борьба за снижение себестоимости.

Все это подтверждается результативными показателями прибыли, маржинального дохода и зоны безопасности. Маржинальный анализ в разрезе групп по себестоимости и по типу финансовой устойчивости (табл. 5) показал, что достижение безубыточных параметров функционирования молочного

Табл. 3

Эффективность использования ресурсов и производства молока в сельскохозяйственных организациях Курганской области, 2003-2005 гг.

Показатели	Группы по финансовому состоянию				
	1	2	3	4	В среднем
Среднегодовой улей на 1 корову, кг	2337,87	3195,15	2749,53	2663,36	2754,18
Нагрузка коров на одного работника животноводства, гол.	7,00	8,00	9,01	8,91	8,83
Плотность коров на 100 га с.-х. угодий, гол.	4,02	3,81	3,74	2,56	3,20
Выручка от реализации молока, руб. на: 1000 руб. основных средств	53,96	241,82	139,38	68,40	108,18
1 работника животноводства	57,33	129,53	119,55	93,67	110,03
1 рубль затрат на корма	1,91	2,87	2,47	1,59	2,13
1 чел.-час затрат труда	44,02	102,62	61,66	54,60	61,96
1 кВт электрических мощностей	5,22	8,31	7,56	3,44	5,52
Удельный вес затрат на содержание основного стада в затратах на животноводство, %	51,91	47,88	52,11	39,22	45,77
Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.	402,30	485,01	436,19	491,80	461,25
В расчете на 1 корову приходится: затрат на молоко, тыс. руб.	9,41	15,50	11,99	13,10	12,70
выручки за молоко, тыс. руб.	8,19	16,18	13,27	10,52	12,45
Уровень товарности молока, %	78,07	79,75	81,96	72,39	78,22
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	355,50	1001,38	1026,35	126,72	579,22
в руб. в расчете на: 1000 руб. основных средств	15,56	52,29	34,09	4,17	19,86
1 работника животноводства	16,53	28,01	29,24	5,71	20,20
1 рубль затрат на корма	0,55	0,62	0,61	0,10	0,39
1 чел.-час затрат труда	12,70	22,19	15,08	3,33	11,37
1 кВт электрических мощностей	1,50	1,80	1,85	0,21	1,01
1 га с.-х. угодий	94,94	133,49	121,34	16,45	73,16
Прибыль с учетом дотаций, тыс. руб.	390,50	1394,50	1272,13	265,28	781,51
в руб. в расчете на: 1000 руб. основных средств	17,10	72,82	42,26	8,74	26,80
1 работника животноводства	18,16	39,01	36,24	11,96	27,25
1 рубль затрат на корма	0,60	0,86	0,75	0,20	0,53
1 чел.-час затрат труда	13,95	30,90	18,69	6,97	15,35
1 кВт электрических мощностей	1,65	2,50	2,29	0,44	1,37
1 га с.-х. угодий	104,29	185,89	150,40	34,45	98,71
Маржинальный доход, тыс. руб.	653,60	2483,35	2223,04	850,39	1551,71
Уровень рентабельности (убыточности) производства молока, %	40,54	27,59	32,38	6,50	22,49
С учетом дотаций, %	44,53	38,42	40,13	13,60	30,34

Расчеты автора на основании данных годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Курганской области

Табл. 4

Влияние факторов на себестоимость 1 ц молока в крупных и средних сельскохозяйственных организациях Курганской области, 2003-2005 гг.

Показатели	Группы по себестоимости 1 ц молока, руб.					В среднем
	до 348,36	348,37-469,35	469,36-590,33	590,34-711,31	свыше 711,32	
Число предприятий, всего:	18	72	72	20	10	192
Средняя себестоимость 1 ц молока, руб.	325,75	420,41	513,01	647,52	751,67	461,25
Надой молока на 1 корову, кг	2558,03	2759,67	2858,81	2683,71	2201,34	2754,18
Выход телят на 100 коров, гол.	94,35	93,10	94,03	90,24	92,16	93,40
Затраты на содержание 1 коровы, руб.	8332,87	11601,95	14665,88	17377,63	16546,85	12703,73
Затраты труда на 1 ц молока, чел.-ч	9,29	6,32	7,54	7,86	13,90	7,30
Оплата 1 чел.-ч, руб.	8,47	11,77	11,54	12,00	12,06	11,24
Расход кормов на 1 ц молока, ц к. ед.	2,27	2,24	2,29	3,21	2,31	2,32
Стоимость 1 ц корм. ед., руб.	145,38	184,08	291,38	311,32	359,79	230,68
Расход кормов на 1 корову, ц к. ед.	58,01	61,83	65,55	86,32	50,93	63,78
Расход кормов на 1 корову, руб.	3726,80	5360,74	6808,62	7643,39	7854,68	5849,81
Поголовье коров на 1 предприятие, гол.	318,44	309,78	234,69	133,20	104,60	253,35
Плотность коров на 100 га с.-х. угодий, гол.	5,43	3,88	2,58	2,49	1,33	3,20
Фондооборуженность, тыс. руб.	196,60	166,43	209,76	186,47	291,31	192,70
Выручка от реализации молока, всего, тыс. руб.	58340,00	295714,00	210106,00	31384,00	10256,00	605800,00
в т.ч.: на 1 корову, руб.	10177,95	13258,34	12433,78	11780,78	9804,97	12453,75
на 1 ц молока, руб.	528,06	589,78	579,46	561,73	581,87	452,18
на 1 рубль стоимости кормов, руб.	2,73	2,47	1,83	1,54	1,25	2,13
на 1 чел.-ч затрат труда, руб.	42,83	76,02	57,66	55,84	32,05	61,96
на 1 предприятие группы, тыс. руб.	3241,11	4107,14	2918,14	1569,20	1025,60	3155,21
Прибыль от реализации молока, всего, тыс. руб.	24782,00	97916,00	32070,00	1430,00	-6148,00	150050,00
в т.ч.: на 1 корову, руб.	4323,45	4390,06	1897,86	536,79	-5877,63	3084,66
на 1 ц молока, руб.	169,02	159,08	66,39	20,00	-267,00	112,00
на 1 рубль стоимости кормов, руб.	1,16	0,82	0,28	0,07	-0,75	0,53
на 1 чел.-ч затрат труда, руб.	18,20	25,17	8,80	2,54	-19,21	15,35
на 1 предприятие группы, тыс. руб.	1376,78	1359,94	445,42	71,50	-614,80	781,51
Уровень рентабельности производства, %	67,38	45,38	16,74	4,25	-36,49	30,34
Уровень рентабельности продаж, %	42,48	33,11	15,26	4,56	-43,13	24,77
Маржинальный доход, всего, тыс. руб.	35816,00	162641,60	89536,80	11026,20	2907,60	296498,20
на 1 предприятие, тыс. руб.	1989,78	2258,91	1243,57	551,31	290,76	1544,26
Операционный рычаг	1,45	1,66	2,79	7,71	-0,47	1,98
Порог рентабельности, всего, тыс. руб.	17973,07	117683,71	134850,92	27313,77	17830,54	581403,99
на 1 предприятие, тыс. руб.	998,50	1634,50	1872,93	1365,69	1783,05	3028,15
Зона безопасности, %	69,19	60,20	35,82	12,97	-73,85	4,03

Расчеты автора на основании данных годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Курганской области

Экономика. Финансы. Анализ

Табл. 5

Операционный рычаг сельскохозяйственных организаций Курганской области в группах по финансовому состоянию

№ группы	Выручка, тыс. руб.	Себестоимость молока, тыс. руб.			Валовая маржа, тыс. руб.	Операционный рычаг	Порог рентабельности, тыс. руб.	Зона финансовой устойчивости	
		всего	в т.ч. условно-переменные затраты	в т.ч. условно-постоянные затраты				тыс. руб.	%
1	4930	3508	2456	1052	2614	1,67	1985	2945	59,75
2	74094	58072	40650	17422	39734	1,78	32487	41607	56,15
3	335684	253576	177503	76073	177843	1,75	143590	192094	57,22
4	193092	179434	126103	53331	77737	3,18	132469	60623	31,40
всего	607800	494590	346712	147878	297928	1,99	267550	10873	51,02
В расчете на одно предприятие группы									
1	1232	877	614	263	654	1,67	496	736	59,75
2	4631	3629	2541	1088	2483	1,78	2030	2600	56,15
3	4196	3170	2219	951	2223	1,75	1795	2401	57,22
4	2099	1950	1371	579	845	3,18	1440	659	31,40
В среднем	3176	2576	1806	770	1573	1,96	1556	1620	51,02

Расчеты автора на основании данных годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Курганской области

скотоводства в большинстве товарных предприятий Курганской области возможно.

Около 90 % организаций, специализирующихся на производстве и реализации молока, в состоянии компенсировать переменные издержки. Однако все-таки около 50 % предприятий молочного направления получают от реализации молока убытки. Причем, даже абсолютно устойчивые в финансовом отношении организации при сохранении таких негативных тенденций могут быстро утратить свои по-

зиции в данной отрасли.

Финансовое состояние сельскохозяйственных организаций в отрасли молочного скотоводства, во многом определяется существующими методами управления издержками производства. Плохое качество действующих методов управления во многом обуславливает высокие издержки и, как следствие, низкий уровень эффективности производства молока в большинстве крупных и средних сельскохозяйственных организациях.

Литература

1. Дугин П.И., Барцева Г.Л. Механизм развития регионального рынка молока и молочной продукции. Под общ. ред. П.И. Дугина. – Ярославль, ЯГСХА, 2003.
2. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 560с.
3. Рычагова М.А. Издержки производства молока Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Ярославль, 2006. – 26 с.
4. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.:ИНФРА-М, 2005. – 425 с.
5. Щиборщ К.В. Сравнительный анализ конкурентоспособности и финансового состояния предприятий отрасли или региона // Маркетинг в России и за рубежом, 2000. – № 5. – С.96-99.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

И.С.ЛУШНИКОВА,
аспирант, Курганская ГСХА им. Т.С.Мальцева»



Системность и комплексность сведений, содержащихся в бухгалтерской отчетности, являются следствием определенных требований, предъявляемых к ее составлению. Среди них: полнота отражения в учете за отчетный год всех хозяйственных операций, осуществляемых в отчетном году, и результатов инвентаризации имущества и обязательств.

Цель и методика исследований

Для того, чтобы выявить сильные и слабые стороны в функционировании интегрированных структур различных организационных форм, мы рассмотрели и апробировали методику, предложенную профессором, кандидатом экономических наук, заведующим кафедрой аудита и анализа РГАЗУ А.Е.Суглобовым, с использованием компьютерной программы «Эксперт 1.1». Её отличительная особенность заключается в том, что за основу берётся анализ финансовой отчётности, по результатам которой руководство организации определяют потребности в финансовых ресурсах, оценивают правильность принятых инвестиционных решений и эффективность структуры капитала, составляют прогнозные формы отчёта и осуществляют предварительные расчёты финансовых показателей предстоящих отчётных периодов, оценивают возможности слияния с другой организацией или её приобретения, структурной реорганизации предприятия. Для оценки финансового положения сельскохозяйственных предприятий в Курганской области были выбраны два агрохолдинга, одна агрофирма и два сельскохозяйственных предприятия.

Одним из показателей, характеризующим финансовое положение организации, является её

Финансовый анализ хозяйственной деятельности сельхозпредприятий традиционно проводится на основе бухгалтерской (финансовой) отчетности.

The financial analysis of economic activities of agricultural productions is traditionally spent on the basis of the accounting (financial) reporting.

Экономика. Финансы. Анализ

платёжеспособность. Чтобы оценить данный показатель необходимо рассчитать показатели ликвидности баланса: коэффициент абсолютной ликвидности, промежуточный коэффициент покрытия и общий коэффициент покрытия.

Коэффициент абсолютной (срочной) ликвидности является наиболее жестким критерием платежеспособности и показывает, какую часть краткосрочной задолженности организация может погасить в ближайшее время.

Величина его должна быть не ниже 0,2. По нашим расчётом, показатели оценки финансовой устойчивости исследуемых организаций за анализируемый период (2002-2004г.) показали, что агрофирма может покрыть краткосрочные обязательства путём привлечения своих денежных средств лишь на 4,7%; организации (ОАО «Колос»,

ОАО «Введенское»), входящие в Агрохолдинг «Макфа», на 5,9 и 10,3 процента, соответственно. Коэффициент текущей ликвидности для интегрированных организаций составил от 1,639 до 4,797 (при нормативе не менее 2), а в сельскохозяйственных организациях области - 1,076. Текущие активы данных организаций в целом способствуют покрытию их краткосрочных обязательств. Высокий уровень данного коэффициента связан с замедлением оборачиваемости средств, вложенных в запасы, с неоправданным ростом дебиторской задолженности.

Результативность деятельности организаций за ряд лет характеризует относительный показатель рентабельности (прибыльности). Анализ рентабельности и финансовых показателей имеет существенное значение для определения стратегии

Табл.1

Анализ показателей рентабельности интегрированных организаций за 2005 г

Наименование показателя	Агрофирма	Агрохолдинг «МАКФА» филиал АПК – ОАО «МКХП»		Агрохолдинг ЗАО «Кургансемена»
	ЗАО «Боровская»	ОАО «Колос»	ОАО «Введенское»	ОАО «Курганский элеватор»
Рентабельность основной деятельности	0,01	0,38	0,39	0,08
Рентабельность продаж	0,01	0,28	0,28	0,08
Рентабельность внеоборотного капитала	0,19	0,66	0,52	-0,03
Рентабельность оборотного капитала	0,14	0,40	0,31	-0,09
Рентабельность совокупных активов	0,08	0,25	0,20	-0,02
Рентабельность акционерного капитала	0,18	0,58	0,38	-14,58
Рентабельность собственного капитала	0,11	0,28	0,23	-0,03

развития организации, критериев повышения эффективности деятельности и окупаемости вложений в активы. Для оценки результатов деятельности организаций в целом, а также анализа их сильных и слабых сторон мы синтезировали показатели, причем таким образом, чтобы выявить причинно-следственные связи, влияющие на финансовое положение и его компоненты (табл. 1).

Рентабельность основной деятельности показывает, что на рубль затрат в дочерних предприятиях агрохолдинга «Макфа» приходится в среднем

38 копеек убытка. На снижение данного показателя повлияло уменьшение прибыли от продаж и повышение себестоимости продукции. Рентабельность продаж отражает соотношение прибыли от продаж и выручки, полученной организацией в отчетном году. Данный показатель по всем анализируемым организациям остается без изменения, что говорит об определенных недостатках в деятельности отдела сбыта готовой продукции. Наблюдается убыточность использования внеоборотного и оборотного, акционерного и собственного ка-

Экономика. Финансы. Анализ

питала в ОАО «Курганский элеватор». Деятельность данной организации в холдинге оценивается как нерентабельная. Одним из основных критериев является показатель рентабельности собственного капитала, который характеризует эффективность использования организацией ее собственного капитала. Низкое значение капитала свидетельствует о наличии избытка собственного капитала по отношению к заемным средствам, что с точки зрения акционеров (учредителей) подтверждает неудовлетворительность использования капитала или недостаточность привлечения заемного капитала.

Выводы. Анализ

Рассчитанные коэффициенты финансовой устойчивости показали, что данные интегрированные организации характеризуются в целом, как финансово устойчивые. В целях определения кредитоспособности своих клиентов банковские учреждения применяют соответствующий набор финансовых показателей. Агрохолдинги принадлежат третьему классу, что свидетельствует об относительно хорошем финансовом их состоянии.

Агрофирма «Боровская» и два сельскохозяйственных предприятия принадлежат к четвёртому классу кредитоспособности. При оценке кредитос-

пособности по пятибалльной шкале этот факт свидетельствует о среднем финансовом состоянии, из которого будет исходить кредитное учреждение при обосновании условий кредита.

Оценка угрозы банкротства исследуемых организаций была рассмотрена по следующим методикам и результаты таковы:

- система оценки прочности финансового положения предприятия путем сопоставления величины его запасов с соответствующими источниками финансирования - в целом состояние структур относительно стабильное;

- модель Альтмана - согласно диагностике угрозы банкротства по данной модели, значение интегрального показателя банкротства значительно превысило нормативные показатели, поэтому угроза банкротства ничтожна.

Выводы, полученные по разным методикам оценки угрозы банкротства, подтверждают, что финансовое состояние интегрированных структур оценивается как стабильное, но существуют отдельные недостатки в работе конкретных служб, которые указывают на необходимость принятия соответствующих мер по оптимизации их собственной деятельности.

Литература

- 1.Жарылгасова Б.Т., Суглобов А.С. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчётности: Учеб.пособие.-2-е изд., перераб. и доп.; Рос. гос. аграр.заоч. ун-т.- М., 2004. - 176 с.
- 2.Годовая бухгалтерская (финансовая) отчётность исследуемых организаций за 2002-2005 гг.
- 3.Донцова Л.В., Никифорова Н.А. Анализ финансовой отчётности: Учебное пособие.-2-е изд.-М.: Издательство «Дело и Сервис», 2004.-336 с.



ТОВАРОВЕДНАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА И ОРГАНИЗАЦИЯ СБЫТА МУКИ ПШЕНИЧНОЙ, ВЫРАБАТЫВАЕМОЙ ЗАО КХП «ЗЛАК»

Д.М.МАКСИМОВИЧ,
кандидат ветеринарных наук, доцент,
Уральская ГАВМ,
С.Л.САФРОНОВ,
кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент (фото)



Зерноперерабатывающая промышленность – важнейшая отрасль аграрного сектора экономики и одна из важнейших сфер народного хозяйства.
Мукомольное производство, в свою очередь, занимает первое место в объеме зерноперерабатывающей промышленности.

В нашей стране стабильные урожаи продовольственной пшеницы и снабжение населения и предприятий сортовой мукой вторичной переработки – гарант продовольственной безопасности страны. На сегодняшний день в условиях либерализации торговли, которая для России становится все более ощутимой, в контексте вступления страны в ВТО, будет усиливаться нежелательная импортная экспансия в соответствии с принятыми международными правилами.

Цель и методика исследований

Проблема повышения конкурентоспособности отечественной мучной продукции в настоящее время приобретает особую актуальность. В связи с этим первостепенной задачей является правильная организация сбыта продукции, направленная на интенсификацию процессов по ее продвижению на рынке. Залог конкурентоспособности муки – в первую очередь ее высокое качество. В связи с этим оценка качества муки, вырабатываемой предприятием, – также актуальная задача.

Настоящие исследования были проведены на базе ЗАО КХП «Злак», расположенному в пос. Увельский Увельского района Челябинской области. Цель – определение качества муки пшеничной высшего сорта и изучение организации ее сбыта. Увельский комбинат хлебопродуктов «Злак» – современное предприятие, специализирующееся на производстве муки. Данное предприятие выпускает следующий ассортимент: мука пшеничная высшего, первого и второго сортов, мука «Экстра», мука «Витаминизированная», готовые смеси (блинная, для ола-

Grain a process industry - the major branch of agrarian sector of economy and one of the major of a national economy.

Экономика. Товароведение

дий, кексов и тортов). Оценку качества муки проводили по органолептическим, физико-химическим показателям и показателям безопасности. Орга-

нолептические показатели качества муки представлены в таблице 1.

Органолептические показатели качества муки пшеничной высшего сорта

Табл. 1

Показатель		Результаты исследований	
Запах	Факт	Свойственный пшеничной муке, без посторонних запахов, не затхлый, не плесневелый	
	По ГОСТ	Свойственный пшеничной муке, без посторонних запахов, не затхлый, не плесневелый	
Вкус	Факт	Свойственный пшеничной муке, без посторонних привкусов, не кислый, не горький	
	По ГОСТ	Свойственный пшеничной муке, без посторонних привкусов, не кислый, не горький	
Наличие минеральной примеси	Факт	При разжевывании хруст не ощущается	
	По ГОСТ	При разжевывании муки не должно ощущаться хруста	
Металломагнитная примесь, мг в 1 кг	Факт	-	
	По ГОСТ	3,0	
Зараженность и загрязненность вредителями	Факт	Не обнаружена	
	По ГОСТ	Не допускается	

Результаты проведенных исследований свидетельствуют о том, мука пшеничная высшего сорта, вырабатываемая ЗАО КХП «Злак», соответствовала требованиям ГОСТ Р 52189-2003 «Мука

пшеничная. Общие технические условия» по всем показателям. Результаты физико-химических исследований качества муки приведены в табл. 2.

Физико-химические показатели качества муки пшеничной высшего сорта

Табл. 2

Показатель		Результаты исследований	
Массовая доля влаги, % не более	Факт	14,4	
	По ГОСТ	15,0	
Массовая доля золы, %, не более	Факт	0,54	
	По ГОСТ	0,55	
Массовая доля сырой клейковины, % не менее	Факт	28,5	
	По ГОСТ	28,0	
Белизна, усл. ед. прибора РЗ-БПЛ, не менее	Факт	55,0	
	По ГОСТ	54,0	
Качество сырой клейковины, группа, не ниже	Факт	вторая	
	По ГОСТ	вторая	
Крупность помола, % - остаток на сите № 43, не более	Факт	4,3	
	По ГОСТ	5	

Экономика. Товароведение

Таким образом по результатам анализа физико-химических показателей установлено соответствие данной пробы муки требованиям нормативных документов. Мука высшего сорта имеет более мелкие по крупности частицы по сравнению с

мукой низших сортов, поэтому для определения ее крупности использовали только верхнее сито №43 с мелкими отверстиями Результаты исследования показателей безопасности муки представлены в таблице 3.

Табл. 3
Показатели безопасности муки пшеничной высшего сорта

Показатели	Допустимые уровни, не более	Факт
Свинец, мг/кг	0,5	0,05
Кадмий, мг/кг	0,1	0,02
Ртуть, мг/кг	0,03	-
Мышьяк, мг/кг	0,2	-
Радионуклиды:		
Церий -137	60	1,2
Стронций-90	30	0,3
Микотоксины:		
Афлатоксин В1	0,005	-
Дезоксиваленол	0,7	-
Т-2 токсин	0,1	-
Зеараленон	0,2	-
Пестициды:		
ГХЦГ (? , ?, ?-изомеры)	0,5	0,002
ДДТ и его метаболиты	0,02	-
Гексахлорбензол	0,01	-
Ртутьорганические пестициды	Не допускаются	-
2,4-Д кислота, ее соли, эфиры	Не допускаются	-

Согласно проведенным исследованиям, мука пшеничная отвечала требованиям СанПиН 2.3.2.1078-01. В ней отсутствовали ртуть, мышьяк, дезоксиваленол, Т-2 токсин, Зеараленон, ДДТ и его метаболиты, гексахлорбензол, ртутьорганические пестициды, 2,4-Д кислота, остальные показатели были ниже ПДК. Производство муки высокого качества на данном предприятии обусловлено строгим соблюдением технологии изготовления, качеством сырья и контролем на всех этапах производства. Таким образом продукция, вырабатываемая комбинатом, – конкурентоспособна, что является предпосылкой для успешного проведения эффективной политики сбыта и рыночной устойчивости предприятия. Потребители муки знают «Злак» как производителя высококачественной продукции, что подтверждают дипломы солидных выставочных центров «Сибэкспоцентр», «Продэкспо».

Сбытовой политикой продукции ЗАО КХП «Злак» занимается отдел сбыта – структурное подразделение отдела маркетинга. В отделе работают менеджеры, каждый из которых имеет свой сегмент исследования рынка. За последние три

года наметилась тенденция к расширению рынка сбыта муки, вырабатываемой ЗАО КХП «Злак». Так, в 2003 году потребителями муки данного производителя стали такие города, как Москва, Санкт-Петербург, Калининград, Вологда и др. Это свидетельствует о глубоком понимании сущности и механизмов конкурентной рыночной борьбы, правильно выбранной стратегии сбытовой политики на данном предприятии.

Сбытовая деятельность предприятия осуществляется тремя способами: канал нулевого уровня, одноуровневый маркетинговый канал (производитель>розничный торговец>потребитель), двухуровневый канал (производитель>оптовый торговец>розничный торговец>потребитель).

Основные используемые формы сбыта мучной продукции: оптовая и биржевая продажи, целевые поставки. Предприятие «Злак» работает с различными категориями потребителей. Первое место и наибольший объем продаж среди них занимают хлебозаводы, так как основная цель производства муки – хлебопечение. Потребителями муки данного комбината являются хлебозаводы таких городов, как Москва, Екатеринбург, Курган,

Экономика. Товароведение

Тюмень, Пермь, Самара, Пенза, Нижний Новгород, Сургут, Нижневартовск. Основные приоритетные направления по сбыту мучной продукции сосредоточены на поставках в северные регионы страны. В центральных районах объемы продаж менее масштабны, из-за большого количества расположенных в нем производителей – конкурентов. Тем не менее предприятие сохраняет свое влияние в Европейской части России за счет доброго имени, известности (бренда), отличной репутации и продолжительного сотрудничества.

Второе место по объему сбыта занимают торговые посредники – оптовые базы, экспортные терминалы. В этом случае география поставок сориентирована на северные районы, Сибирь, Дальний Восток. Третье место занимают предприятия общественного питания (школы, детские сады, столовые и т.д.), сосредоточенные во всех областях Урала, республике Башкортостан.

Анализ. Выводы

Проблемы выгодного, быстрого, постоянного сбыта продукции на данном предприятии помогают решить умелое использование созданных отделом маркетинга принципов успешной продажи: производство продукции, отвечающей требовани-

ям стандартов, производство нужных рынку товаров (прогнозирование текущего и потенциального спроса), предложение рынку новой продукции под уже известным и «продавающим» брендом, приданье новым товарам дополнительных функций (готовые смеси), выпуск товаров с возможностью дозированного использования (расфасовка), предложение рынку товаров, обладающих конкурентным преимуществом и низкой ценой, стимулирование сбыта средствами «промоушн», достаточно полное задействование СМИ (ЧГТРК, собственное ТВ «Злак», печатные издания), реклама с более полной информацией о полезных свойствах продукции, использование фирменного стиля и сервиса, поиск эффективных каналов товародвижения и позиционирования товаров на рынке, целенаправленная и индивидуальная работа с покупателями.

Сбытовая политика ЗАО КХП «Злак» направлена не только на повышение объема реализации, она при этом учитывает и такие результаты коммерческой деятельности, как удовлетворенность клиентов продукцией, сотрудников – работой, что создает стабильный задел на будущее.

Литература

1. Елисеева Л.Г., Родина Т.Г., Положищникова М.А. и др., Товароведение и экспертиза продовольственных товаров: Учебник / Прод ред. проф. Л.Г. Елисеевой. – М.: МЦФЭР, 2006. – С.132-154.
2. Иванова Т.А. Товароведение и экспертиза зерномучных товаров: Учебник для студ. высш. учеб. заведений. – М. Издательство «Академия», 2004. – С. 10-172.
3. Родина Т.Г., Николаева М.А., Елисеева Л.Г. и др. Справочник по товароведению продовольственных товаров/Под ред. Т.Г. Родиной. – М.: КолосС, 2003. – С. 213-254.
4. Шепелев А.Ф. Печенежская И.А. Товароведение и экспертиза продовольственных товаров: Учебное пособие. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов-на-Дону: Издательство «МарТ». – 2004. – С. 142-267.



НОВОЕ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*А.М.БОРОДИНОВ,
доцент кафедры права, Уральская ГСХА*



**Новое - это
изменения и
дополнения в
Трудовом кодексе
Российской
Федерации в
соответствии с
Федеральным
законом от
30.06.2006 №90-ФЗ.
В предлагаемой
статье дается
комментарий
наиболее
существенных
изменений и
дополнений,
внесенных в
Трудовой кодекс
РФ.**

Трудовой кодекс РФ действовал с 1 февраля 2002 года. Ежегодно с тех пор делались поправки, но не такие существенные, как в этот раз. Новый Федеральный закон не только устранил многие шероховатости стиля и неточности в формулировках. Он также кардинально изменил значительное количество норм.

В новой редакции Трудового кодекса РФ уточняются полномочия органов государственной власти в области нормативного регулирования трудовых отношений. Так, документы, устанавливающие систему и порядок проведения аттестации рабочих мест по условиям труда, а также регулирующие государственную экспертизу условий труда и подтверждение соответствия организации работ по охране труда государственным нормативным требованиям охраны труда, могут приниматься исключительно на федеральном уровне.

В соответствии с изменениями в Кодексе появился новый вид локальных нормативных актов, содержащих нормы трудового права, - акты, издаваемые индивидуальными предпринимателями. В данном случае Кодекс предусматривает специальный порядок принятия документов такого рода (статья 372).

Это нововведение отводит значительную роль первичной профсоюзной организации, представляющей интересы всех или большинства работников. В случае, если выборный профсоюзный орган в своем мотивированном мнении выразит несогласие с проектом локального нормативного акта, работодатель обязан провести консультации с ним по достижению взаимоприемлемого решения. В конечном счете, если локальный нормативный акт находится в противоречии с существующим законодательством и он ущемляет права наемных работников, на помощь им могут прийти государственная инспекция труда (по заявлению обязана провести проверку) или суд (в случае нарушения законности).

В любом случае, даже если по каким-либо причинам нормы

**New are changes
and addition in the
Labour code of the
Russian Federation
according to the
Federal law from
30.06.2006 №90-ФЗ.**

Аграрное право

локального акта будут ухудшать положение работников по сравнению с документами более высокого уровня, эти нормы не подлежат применению. А вот нормативные акты, принятые без соблюдения установленного статьей 372 порядка, в частности, без учета мнения профсоюзного органа работников, не подлежат применению целиком.

Аналогично решаются вопросы и в отношении коллективных договоров, соглашений и трудовых договоров, которые не могут содержать условий, снижающих уровень гарантий работников по сравнению с установленным трудовым законодательством. Коллективные договоры, соглашения и трудовые договоры, не соответствующие данному требованию, применению не подлежат.

Локальный нормативный акт вступает в силу со дня его принятия работодателем либо со дня, указанного в этом локальном нормативном акте, и применяется к отношениям, возникшим после введения его в действие.

В соответствии с новой редакцией ТК РФ расширяются основные формы участия работников в управлении организацией (они перечислены в статье 53 ТК РФ). Так, представительный орган работников теперь вправе обсуждать планы социально-экономического развития организации, проводить консультации с работодателем по вопросам принятия локальных нормативных актов, получать от него информацию по многим вопросам, касающимся дел организации и т.д.

В новой редакции ТК РФ (статья 20) уточняется круг физических лиц, которые вправе вступать в трудовые правоотношения в качестве работодателей. Работодателями - физическими лицами признаются: физические лица, зарегистрированные в установленном порядке в качестве индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также частные нотариусы, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, и иные лица, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию, вступившие в трудовые отношения с работниками в целях осуществления указанной деятельности.

Физические лица, осуществляющие в нарушение требований федеральных законов указанную деятельность без государственной регистрации и (или) лицензирования, вступившие в трудовые отношения с работниками в целях осуществления этой деятельности, не освобождаются от исполнения обязанностей, возложенных ТК РФ на работодателей - индивидуальных предпринимателей.

Физическими лицами (работодателями) признаются также лица, вступающие в трудовые отношения с работниками в целях личного обслуживания и помощи по ведению домашнего хозяйства.

Следует обратить внимание, что на работодателей - индивидуальных предпринимателей нормы

и требования ТК РФ теперь будут распространяться практически в полном объеме, как на организации.

Помимо обязанностей, предусмотренных ранее, теперь статьей 22 ТК РФ введена новая обязанность работодателя - знакомить работников под роспись с принимаемыми локальными нормативными актами, непосредственно связанными с их трудовой деятельностью. То есть правила внутреннего трудового распорядка, различные положения о премировании и другие локальные нормативные акты работодателя будут являться обязательными для работника только в том случае, если работник ознакомится с ними под роспись.

В статье 57 нынешнего ТК РФ значительно расширено и конкретизировано содержание трудового договора. Так, в трудовом договоре, помимо других данных, которые требовались в соответствии с прежней редакцией ТК РФ, сейчас также должны быть указаны:

- сведения о документах, удостоверяющих личность работника и работодателя - физического лица;
- идентификационный номер налогоплательщика (для работодателей, за исключением работодателей - физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями);
- сведения о представителе работодателя, подписавшем трудовой договор, и основание, в силу которого он наделен соответствующими полномочиями;
- место и дата заключения трудового договора и некоторые другие данные.

Если при заключении трудового договора в него не были включены какие-либо сведения и условия из числа перечисленных в ТК РФ, то это не является основанием для признания трудового договора незаключенным или его расторжения. В таком случае трудовой договор должен быть дополнен недостающими сведениями и условиями. При этом недостающие данные вносятся либо в текст договора, либо определяются специальным приложением к договору, либо отдельным соглашением сторон.

Отсутствие в трудовом договоре условия об испытании означает, что работник принят на работу без испытания. В случае, когда работник фактически допущен к работе без оформления трудового договора (часть вторая статьи 67 Кодекса), условие об испытании может быть включено в трудовой договор, только если стороны оформили его в виде отдельного соглашения до начала работы. В дополнение к существующим ограничениям Закон не допускает установления испытательного срока в отношении женщин, имеющих детей в возрасте до полутора лет, и лиц, заключающих трудовой договор на срок до двух месяцев.

Есть изменения, касающиеся заключения срочных трудовых договоров. Сам перечень оснований для заключения таких договоров изменен

незначительно. Он дополнен, например, положением, по которому срочные трудовые договоры заключаются, наряду с другими гражданами, также и с лицами, направленными для прохождения альтернативной гражданской службы. Однако данное изменение имеет формальный характер, поскольку с такими гражданами и раньше заключались срочные трудовые договоры на основании Федерального закона от 25.07.2002 N 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

Закон прекращает практику переводов достигших пенсионного возраста работников на срочные трудовые договоры. Согласно внесенным изменениям, срочный трудовой договор может быть заключен с пенсионером по возрасту только при поступлении его на работу.

В сфере малого предпринимательства срочные трудовые договоры будут заключаться, если численность работников не превышает 35 человек (ранее – 40 человек), в том числе в розничной торговле и бытовом обслуживании - 20 человек (ранее - 40 человек).

Статьей 61 ТК РФ установлено, что работник обязан приступить к исполнению трудовых обязанностей со дня, определенного трудовым договором.

Если в трудовом договоре не определен день начала работы, то работник должен приступить к работе на следующий рабочий день после вступления договора в силу. При этом трудовой договор аннулировался в обязательном порядке, если работник не приступил к работе в установленный срок без уважительных причин в течение недели. Согласно изменениям, работодателю больше не нужно ждать неделю, пока работник приступит к своим обязанностям. Если работник не приступил к работе в день начала работы, установленный статьей 61 ТК РФ, то работодатель имеет право (но не обязан) аннулировать трудовой договор. Аннулированный трудовой договор считается незаключенным.

Однако аннулирование трудового договора не лишает работника права на получение обеспечения по обязательному социальному страхованию при наступлении страхового случая в период со дня заключения трудового договора до дня его аннулирования. То есть, если работник не приступил к работе в обусловленный срок по причине болезни, то независимо от того, что работодатель аннулировал договор, работодатель обязан будет оплатить работнику больничный лист.

Основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника является трудовая книжка установленного образца. Если у лица, поступающего на работу, трудовой книжки не оказалось в связи с ее утратой, повреждением или по иной причине, работодатель обязан по письменному заявлению этого лица оформить новую трудовую книжку(с указанием причины отсутствия книжки). Такое положение введено статьей 65 ТК РФ.

Теперь индивидуальные предприниматели обя-

заны вести трудовые книжки на каждого работника, проработавшего у них свыше пяти дней, в случае, когда работа у данного работодателя является для работника основной. Соответственно индивидуальный предприниматель не должен регистрировать трудовые договоры с работниками в органах местного самоуправления. Не ведут трудовые книжки на работников только работодатели - физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями (статья 66 ТК РФ).

Дополнена статья 76 об отстранении от работы. Кроме случаев, перечисленных в прежней редакции этой статьи, работодатель будет обязан не допускать к работе работника в случае приостановления действия на срок до двух месяцев специального права работника (лицензии, права на управление транспортным средством, права на ношение оружия, другого специального права) в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, если это влечет за собой невозможность исполнения работником обязанностей по трудовому договору и если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу.

Существенные изменения внесены в статью 81 ТК РФ, которая дает право работодателю расторгнуть трудовой договор по его инициативе. Теперь индивидуальный предприниматель - работодатель может расторгнуть трудовой договор в случае сокращения численности или штата работников. Работодатель больше не сможет по собственной инициативе расторгнуть трудовой договор в случае несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие состояния здоровья в соответствии с медицинским заключением. В данном случае прекращение трудового договора регулируется пунктом 8 статьи 77 ТК РФ и статьи 73 ТК РФ в новой редакции (отказ работника от перевода на другую работу при невозможности его выполнять прежнюю работу в соответствии с медицинским заключением).

Пункт 3 статьи 81 ТК РФ дает право работодателю расторгнуть трудовой договор в случае несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации. При этом с октября 2006 г. порядок проведения аттестации установлен трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения представительного органа работников.

Новым законом установлено, что в случае прекращения деятельности филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения организации, расположенного в другой местности, расторжение трудовых договоров с работниками этого подразделения производится по

Аграрное право

правилам, предусмотренным для случаев ликвидации организаций.

В новой редакции ТК РФ конкретизировано понятие однократного грубого нарушения работником трудовых обязанностей (пункт 6 статьи 81). Работодатель может уволить работника за прогул. Под прогулом в данном случае понимается отсутствие на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня (смены) независимо от его (ее) продолжительности, а также в случае отсутствия на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня (смены). То есть, если рабочий день или смена установлен продолжительностью менее 4 часов, то при отсутствии работника в течение всей такой смены работодатель сможет уволить работника за прогул.

Согласно подпункту «б» п. 6 статьи 81 ТК РФ работодатель может расторгнуть договор с работником в случае появления работника на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения. Под работой в данном случае подразумевается рабочее место работника либо территория организации, где работник должен выполнять трудовую обязанность.

Дополнение также введено в подпункт «в» п.6 статьи 81 ТК РФ. Если ранее трудовой договор мог быть расторгнут работодателем в случае разглашения охраняемой законом тайны (государственной, коммерческой, служебной и иной), ставшей известной работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей, то теперь также по данному основанию работника можно уволить и за разглашение персональных данных другого работника.

В силе остаются пункты 7 и 8 статьи 81 ТК РФ. Трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае совершения виновных действий работником, непосредственно обслуживающим денежные или товарные ценности, если эти действия дают основание для утраты доверия к нему со стороны работодателя; совершения работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы.

К указанным пунктам внесены дополнительные толкования: увольнение работника по этим основаниям в случаях, когда виновные действия, дающие основания для утраты доверия, либо соответственно аморальный проступок совершины работником вне места работы или по месту работы, но не в связи с исполнением им трудовых обязанностей, не допускается позднее одного года со дня обнаружения проступка работодателем.

В статье 81 ТК РФ утратил силу пункт 12 (практически он перенесен в статью 83, см. ниже).

Дополнен перечень обстоятельств, не зависящих от воли сторон, по которым прекращается трудовой договор (статья 83 ТК РФ):

- дисквалификация или иное административное наказание, исключающее возможность исполн-

ния работником обязанностей по трудовому договору;

- истечение срока действия, приостановление действия на срок более двух месяцев или лишение работника специального права (лицензии, права на управление транспортным средством, права на ношение оружия, другого специального права) в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, если это влечет за собой невозможность исполнения работником обязанностей по трудовому договору;

- прекращение допуска к государственной тайне, если выполняемая работа требует такого допуска.

Прекращение трудового договора по указанным основаниям допускается, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу.

В новой статье 84.1 ТК РФ законодатели уточнили общий порядок оформления прекращения трудового договора. Прекращение трудового договора оформляется приказом (распоряжением) работодателя, причем в данном случае необходимо, чтобы работник был ознакомлен под роспись.

По требованию работника работодатель обязан выдать ему надлежащим образом заверенную копию указанного приказа (распоряжения). В случае, когда приказ (распоряжение) о прекращении трудового договора невозможно довести до сведения работника или работник отказывается ознакомиться с ним под роспись, на приказе (распоряжении) производится соответствующая запись.

Днем прекращения трудового договора во всех случаях является последний день работы работника, за исключением случаев, когда работник фактически не работал, но за ним в соответствии с ТК РФ или иным федеральным законом сохранялось место работы (должность).

В день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет в соответствии со статьей 140 ТК РФ. По письменному заявлению работника работодатель также обязан выдать ему заверенные надлежащим образом копии документов, связанных с работой. Запись в трудовую книжку об основании и о причине прекращения трудового договора должна производиться в точном соответствии с формулировками ТК РФ или иного федерального закона и со ссылкой.

Внесены изменения в ряд статей раздела «Оплата и нормирование труда». В новой редакции статьи 129 нет прежних терминов: оплата труда, тарификация работы, тарифный разряд, квалификационный разряд, тарифная сетка, тарифная система. В то же время введены понятия «оклад» и «базовый оклад». Оклад (должностной оклад) – фиксированный размер оплаты труда работника за исполнение трудовых (должностных) обязанностей определенной сложности за календарный

месяц без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат. Базовый оклад (базовый должностной оклад), базовая ставка заработной платы - минимальные оклад (должностной оклад), ставка заработной платы работника государственного или муниципального учреждения, осуществляющего профессиональную деятельность по профессии рабочего или должности служащего, входящим в соответствующую профессиональную квалификационную группу, без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат.

В статье 131 ТК РФ уточнено, что не допускается выплата заработной платы в бонах, купонах, в форме долговых обязательств, расписок.

Важным является изменение, внесенное в статью 139. Теперь исчисление средней заработной платы для оплаты отпусков и выплаты компенсации за неиспользованные отпуска будет производиться из расчета последних 12 календарных месяцев, а не трех, как это было до сих пор.

Существенное дополнение внесено в статью 142. В случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней работник имеет право, известив работодателя в письменном виде, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы. При этом данный работник будет обязан выйти на работу не позднее следующего рабочего дня после получения письменного уведомления от работодателя о готовности произвести выплату задержанной заработной платы в день выхода работника на работу.

Новая редакция статьи 332 ТК РФ устанавливает особенности заключения и прекращения трудовых договоров с работниками высших учебных заведений. Теперь этой статьей предусматривается, в частности, возможность заключения трудовых договоров на замещение должностей научно-педагогических работников в вузах не только на срок, определенный сторонами договора, но и на неопределенный срок (в то время как ранее такие договоры должны были заключаться на срок до пяти лет).

По охране труда одним из существенных дополнений, внесенных в ТК РФ, является введение

специальной статьи, посвященной государственной экспертизе условий труда (статья 216.1). Такая экспертиза осуществляется в целях оценки: качества проведения аттестации рабочих мест по условиям труда, правильности предоставления работникам компенсаций за тяжелую работу, работу с вредными и опасными условиями труда; соответствия проектов строительства, реконструкции, технического переоснащения производственных объектов, производства и внедрения новой техники, внедрения новых технологий государственным нормативным требованиям охраны труда; фактических условий труда работников, в том числе в период, непосредственно предшествовавший несчастному случаю на производстве.

Государственная экспертиза осуществляется на основании определений судебных органов, обращений органов исполнительной власти, работодателей, объединений работодателей, работников, профессиональных союзов, их объединений, иных уполномоченных работниками представительных органов, органов Фонда социального страхования Российской Федерации.

Лица, осуществляющие экспертизу, имеют право (при наличии удостоверения установленного образца) беспрепятственно посещать любых работодателей независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей - физических лиц и получать необходимые для осуществления экспертизы документы и другие материалы, а также проводить измерения, наблюдения, расчеты с привлечением в случае необходимости специализированных лабораторий. По результатам экспертизы составляется заключение о соответствии (несоответствии) условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда. Указанные заключения должны быть направлены в суд, органы исполнительной власти, работодателям, в объединения работодателей, работникам, в профессиональные союзы, их объединения, иные уполномоченные работниками представительные органы, а также органы Фонда социального страхования Российской Федерации.

Литература

1. Трудовой Кодекс Российской Федерации в редакции Федерального закона от 30.06.2006 N 90-ФЗ.М.2006.
2. Федеральный закон от 30.06.2006 N 90-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой Кодекс РФ, признающих не действующими на территории РФ некоторых нормативных правовых актов СССР и утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) РФ». // Российская газета, №145, 07.07. 2006.
3. Колоколова Л. Комментарий к изменениям Трудового кодекса РФ от 30.06.2006. – Екатеринбург, 2006.

ВЫБОР СРОКА ПОСЕВА КАК ЗАЩИТА ЯРОВОГО ЯЧМЕНЯ ОТ КОМПЛЕКСА ФИТОФАГОВ В УСЛОВИЯХ ЗАУРАЛЬЯ

*В.В. КОРОПА,
ассистент кафедры экологии и защиты растений
Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева*



В условиях экологизации земледелия одним из наиболее безопасных путей управления численностью вредных видов растений и насекомых, с точки зрения воздействия на окружающую среду и полезную биоту, является выбор оптимального срока посева сельскохозяйственных культур.

Это позволяет, с одной стороны, создать более благоприятные условия для роста и развития растений и наиболее полно реализовать адаптивный потенциал культуры, с другой - ослабить биоценотические связи вредных организмов за счет разрыва во времени уязвимых фаз развития растений и пиков численности вредных видов и тем самым снизить их вредоносность.

В условиях Курганской области, в агроценозе ярового ячменя распространен целый комплекс вредителей, что приводит к значительным потерям урожая. Одним из факторов регулирования фитосанитарного состояния посевов является оптимальный срок посева, позволяющий наиболее полно реализовать адаптивный потенциал культуры и снизить негативное воздействие комплекса вредных видов.

Цель исследований

Определить среди изучаемых сроков посева наиболее оптимальный для роста и развития культуры с минимальной степенью повреждения насекомыми.

Методика исследований

В 2002-2005 годах было изучено влияние различных сроков посева на фитосанитарное состояния в агроценозе ярового ячменя. Исследования проводили на выщелоченном черноземе опытного поля Курганской сельхозакадемии имени Т.С. Мальцева. Эксперимент

Under conditions of land cultivation ecologization one of most safe ways in the number of harmful species management from the point of view of influence on an environment and useful biota is the choice of optimum term of crops sowing.

заложен в виде многофакторного полевого опыта по полной схеме. Изучали четыре срока посева: ранний (20 мая), средний (25 мая) и поздние (1 июня, 10 июня).

Установлено, что срок посева ячменя оказывал значительное влияние на его продуктивность. Наибольшая урожайность ячменя получена при раннем сроке посева (20 мая) - в среднем за 2002-2004 годы она составила 35,2 ц/га, при посеве 25 мая – 37,3 ц/га и поздних сроках она значительно снижалась и равнялась, соответственно, 24,2 и 10,3 ц/га.

Таким образом растения ярового ячменя раннего срока посева за счет эффективного использования запасов почвенной влаги имели более высокие показатели густоты всходов и продуктивного стеблестоя.

На раннем сроке посева, где первоочередное значение имели насекомые, при наиболее высокой плотности хлебной полосатой блошки в сухой и жаркий весенний период выявлена тесная обратная зависимость продуктивности ячменя от поврежденности растений хлебной полосатой блошкой ($r = -0,74$).

Проведенные исследования показали, что сроки посева являются одними из важных факторов, определяющих формирование урожайности и фитосанитарной ситуации в посевах ярового ячменя. Варьируя сроками посева, можно ограничить распространение вредных видов насекомых, потери урожая от которых в условиях лесостепи Зауралья составляют от 3,3 до 17,5 ц/га.

Установлено, что посев ячменя при наступлении физической спелости почвы обеспечивает наибольшую продуктивность культуры (до

48,7 ц/га). Оптимизация фитосанитарной ситуации в посевах ячменя в этом случае достигается за счет «ухода» от повреждения ячменной шведской мухой в уязвимую фазу развития растений - 1-3 листа (в результате недобора ее суммы эффективных температур).

При посеве ячменя в период наступления биологической спелости почвы (средний срок) по-прежнему высока вредоносность фитофагов - стеблевых блошек и частично хлебной полосатой блошки. Ячменная шведская муха в этот период проходит период дополнительного питанияnectаром цветущих растений.

На поздних посевах ячменя растения практически не заселяются и не повреждаются хлебной полосатой и стеблевыми блошками. Однако, по сравнению с ранним и средним сроками посева, значительно возрастает вредоносность шведской мухи (за счет совпадения уязвимой фазы с массовой яйцекладкой). В этом случае посевы необходимо обрабатывать инсектицидами. Потенциальная продуктивность культуры на позднем сроке посева более низкая (на 7,4 ц/га) по сравнению с ранним сроком посева, что значительно снижает преимущество данного срока посева.

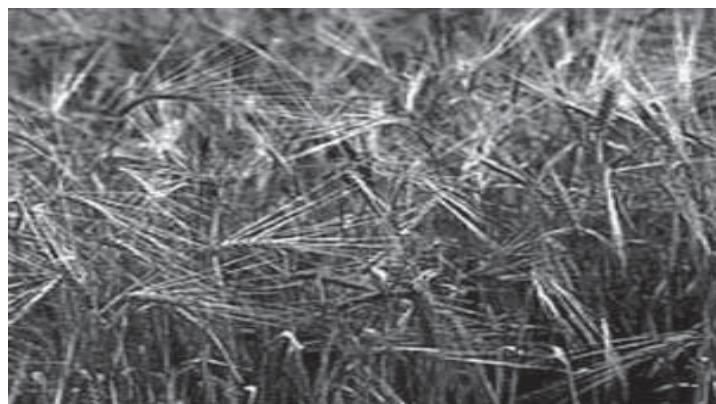
Вывод. Рекомендации

Таким образом, сроками посева достигается оптимизация фитосанитарного состояния посевов сельскохозяйственных культур и получения более здоровой продукции.

В условиях Зауралья наибольшую продуктивность ярового ячменя обеспечивает ранний посев при подавлении численности вредителей всходов ниже экономического порога вредоносности.

Литература

1. Защита ячменя от болезней и вредителей в Западной Сибири: Метод. рекомендации / ВАСХНИЛ. Сиб. отд-ние. СибНИИЗхим. - Новосибирск, 1990. - 36 с.
2. Абрамчук Н.Г. Влияние сорта и условий выращивания на урожай и пивоваренные качества ярового ячменя: Автореф. дис.... канд. с.-х. наук. - Одесса, 1965. - 16 с.
3. Гриб С.И. Ячменному полю - интенсивные сорта. - Минск: Ураджай, 1992. -158 с.
4. Чулкина В.А., Чулкин Ю.И. Управление агроэкосистемами в защите растений. - Новосибирск. 1995. - 202 с.



ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ВЫРАЩИВАНИЯ КАРТОФЕЛЯ: ФОРМИРОВАНИЕ УРОЖАЯ И КАЧЕСТВО КЛУБНЕЙ

*Г.П. МАЛЕЙКИНА,
аспирант, Уральская ГСХА*

*С.К. МИНГАЛЕВ (фото),
доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
зав. кафедрой растениеводства Уральской ГСХА*



**Картофель имеет
большое значение в
решении
продовольственной
безопасности
Свердловской
области как
важный источник
крахмала,
протеина,
витаминов,
минеральных
веществ. Клубни
его служат сырьем
спиртового и
крахмалопаточного
производства,
сочным кормом для
животных.**

Производство картофеля неустойчиво по годам, а урожайность клубней редко превышает 140-150 ц/га при потенциальной в 200-250 центнеров с гектара.

Для повышения продуктивности и конкурентоспособности производства картофеля необходима разработка и внедрение в практику технологий на основе применения новых видов органоминеральных удобрений, оптимальной густоты посадки, современных сортов, снижения энергетических затрат, получения экологически чистой продукции.

Цель и методика исследований

Цель наших исследований - изучение влияния технологических приемов на урожайность клубней картофеля и их качество. В задачи опыта входило определение продолжительности межфазных периодов, биометрических показателей и фотосинтетической деятельности, структуры урожая, урожайности и качества продукции - в зависимости от ширины межурядий, сорта и вида применяемых удобрений.

Полевой опыт закладывался на Свердловском государственном сортиспытательном участке. В опыте изучали три фактора.

А.ширина межурядий: 1) 70 см; 2) 140 см. В. Сорт: 1) Барон (раннеспелый); 2) Спиридон (среднеспелый). С. Удобрения: 1) без удобрений (контроль); 2) Кемира картофельное – 5 ($N_{43}P_{35}K_{64}S_{11}Mg_{11}$); 3) Нитрофоска + сернокислый калий

The potato is of great importance in the decision of food safety of Sverdlovsk area, as the important source of starch, a protein, vitamins, mineral substances. Its tubers serve as raw material spirit and крахмалопаточного manufactures, a juicy forage for animals.

Земледелие. Картофелеводство

($N_{42}P_{42}K_{62}$); 4) Нитрофоска+сернокислый калий+Гумимакс С ($N_{42}P_{42}K_{62}+10$ л/т 0,01%).

Общая площадь делянки первого порядка (ширина междуурядий)- 537,6-1075,2 м², второго порядка (сорта) - 268,8-537,6 м², третьего порядка (удобрения) - 33,6-67,2 м². Размещение вариантов в повторностях систематическое, повторность четырехкратная. Кемира картофельное-5 в рекомендуемой дозе 4,0 ц/га и нитрофоску (16:16:16) в этой же дозе с компенсацией сернокислым калием вносили под предпосевную обработку, общепринятую в зоне, затем нарезались гребни и гряды. Гумимакс С - гумат калия (органоминеральное гуминовое удобрение), которым обрабатывались клубни картофеля перед посадкой в дозе 10,0 л на тонну клубней. Почва опытного участка серая лесная тяжелосуглинистая со следующими агрохимическими показателями: гумус - 3,8%; pH солевое - 6,1; P_2O_5 - 35,8; K_2O - 88,6 мг/кг почвы.

В период исследований проводили наблюдения и анализы в соответствии с общепринятыми методиками.

Результаты исследований

Проведенные исследования показали, что при ширине междуурядий 140 см по обоим сортам основные фазы роста и развития наступали на 2-3 дня раньше, чем при ширине 70 см, особенно это проявилось при удобрении Кемира картофельное-5. Ширина междуурядий оказала влияние и на формирование надземной массы растений картофеля,

которая при междуурядии 140 см составила 14,0-15,8 т/га или на 1,2-2,2 т/га больше, чем на посадках с междуурядьями 70 см. Наибольшее нарастание ботвы отмечено при схеме посадки 140x26 см с удобрением растений нитрофоской ($N_{42}P_{42}K_{62}$) в сочетании с препаратом Гумимакс С, масса, которой равнялась 18,5 т/га у сорта Барон и 17,8 т/га у сорта Спиридон.

Одним из основных показателей, характеризующих состояние посадок картофеля, является площадь ассимиляционной поверхности листьев. Установлено, что значительное увеличение площади листьев обеспечивали ширина междуурядий 70 см с удобрением Кемира картофельное-5. Так, при этом площадь листьев у сорта Барон равнялась 39,5, Спиридон-43,2 тыс.м²/га, что, соответственно, на 30,9 и 20,9% больше в сравнении с междуурядьями 140 см.

Максимальная урожайность клубней картофеля сформировалась при схеме посадки 70x26 см у сорта Спиридон и совместном применении нитрофоски ($N_{42}P_{42}K_{62}$) с Гумимаксом С-32,3, а наименьшая-17,8 т/га у сорта Барон по схеме 140x26 на фоне без удобрений. Участие технологических приемов в формировании урожайности клубней картофеля оказалось неоднозначным (табл. 1). Увеличение ширины междуурядий с 70 до 140 см привело к снижению урожайности клубней картофеля на 6,8 т/га или на 23,8%.

Средняя продуктивность картофеля сорта Спиридон была на 2,0 т/га или на 8,3 % выше, чем у сорта Барон.

Табл. 1.

Влияние технологических приемов на урожайность картофеля, т/га

схема посадки, см	сорт	вариант				среднее по	
		виды удобрения	без удобрения (к)	кемира картоф. 5	нитрофоска	нитроф.+ гумимакс С	схеме посадки
70*26	Барон	23,3	29,3	30,1	27,5	28,6	27,6
	Спиридон	23,4	30,8	31,8	32,3		29,6
<i>Среднее</i>		23,4	30,1	31,0	29,9		
140*26	Барон	17,8	20,6	23,2	21,5	21,8	20,8
	Спиридон	20,0	23,8	24,2	23,0		22,8
<i>Среднее</i>		18,9	22,2	23,7	22,3		
<i>Среднее по удобр.</i>		21,2	26,2	27,4	26,1		

Рост и развитие растений картофеля, формирование урожая и его качества находятся в непосредственной зависимости от использования удобрений.

Предпосевное внесение удобрений повысило

урожайность клубней картофеля в среднем по опыту на 18,8-22,6 % по сравнению с безудобренным фоном. Разница в урожайности картофеля при удобрении Кемира картофельное-5 и нитрофоской, сбалансированных по содержанию питательных эле-

Земледелие. Картофелеводство

ментов, оказалась незначительной и составила 4,4%.

Исследования показали, что ширина между рядий не повлияла на накопление крахмала в клуб-

нях картофеля, которое составило при обеих схемах посадки -16,1% (табл.2). Однако содержание крахмала в клубнях по сортам, как и по видам удобрений, было неодинаковым.

Табл. 2

Качество клубней картофеля разных сортов в зависимости от ширины междуурядий и вида удобрений

Вариант			Содержание в клубнях	
схема посадки, см	сорт	виды удобрения	крахмала, %	нитратов, мг/кг
70*26	Барон	1. без удобрений (контроль)	16,6	75,1
		2. кемира картофельное-5	16,4	97,0
		3. нитрофоска	14,3	122,0
		4. нитрофоска+гумимакс С	15,4	76,9
	Спиридон	1. без удобрений (контроль)	16,2	75,1
		2. кемира картофельное-5	17,0	78,7
		3.нитрофоска	16,8	88,3
		4. нитрофоска+гумимакс С	16,2	90,3
140*26	Барон	1. без удобрений (контроль)	18,0	80,5
		2. кемира картофельное-5	17,1	70,1
		3. нитрофоска	17,5	97,0
		4. нитрофоска+гумимакс С	17,6	106,0
	Спиридон	1. без удобрений (контроль)	14,9	78,7
		2. кемира картофельное-5	15,4	95,0
		3. нитрофоска	14,1	137,0
		4. нитрофоска+гумимакс С	13,8	134,0

У сорта Барон с увеличением ширины междуурядий с 70 до 140 см в среднем по видам удобрений содержание крахмала в клубнях картофеля возрастало на 1,9%, а у сорта Спиридон снижалось на 2,0%. Наибольшее количество крахмала в клубнях отмечено у сорта Барон при густоте посадки 140x26 см на фоне без удобрений - 18,0%. По схеме посадки 70x26 и 140x26 см у сортов Барон и Спиридон с использованием в качестве удобрения Кемира картофельное-5 содержание крахмала равнялось 16,5 при 16,4% на контроле. Применение нитрофоски и нитрофоски в сочетании с препаратом Гумимакс С снижало количество крахмала по сравнению с контролем на 0,7-0,6%.

Особое место занимает проблема ограничения накопления нитратов в картофеле. Количество нитратов в клубнях колебалось от 70,1 до 137,0 мг/кг в зависимости от густоты посадки, сорта и вида удобрений и не превышало ПДК в 250,0 мг/кг. Увеличению нитратов по сравнению с контролем способствовало применение в качестве удобрения нитрофоски в дозе $N_{42}P_{42}K_{62}$. Так, в среднем по схемам посадки и сортам при предпосевном вне-

сении нитрофоски содержание нитратов в клубнях составляло 111,1 при 77,4 мг/кг на контроле или на 30,4% больше. При удобрении картофеля Кемира картофельное-5 нитратов в клубнях картофеля было меньше на 23,7%, чем при удобрении нитрофоской, но больше по сравнению с безудобренным фоном на 10,1%.

Выводы. Анализ.

Таким образом, в результате проведенных исследований можно констатировать, что в условиях 2006 вегетационного периода увеличение ширины междуурядий до 140 см способствовало снижению урожайности картофеля на 23,8%; сорт картофеля Спиридон по урожайности превысил Барон на 2,0 т/га; Кемира картофельное-5 и нитрофоска, сбалансированная по Кемира картофельная-5, обеспечили одинаковую урожайность клубней и превысили контроль (без удобрений) на 23,6-29,2%. Лучшими по качеству были клубни картофеля сорта Барон, выращенные при густоте посадки 140x26 см, в которых больше содержалось крахмала и меньше накапливалось нитратов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДСЛАСТИТЕЛЯ “ФРУКТОСЛАСТЬ” С АРОМАТОМ ВАНИЛИ В КОРМЛЕНИИ ПОРОСЯТ- ОТЪЕМЫШЕЙ В ФГУСП “СОСНОВСКОЕ” МО РФ

О.В.ЧЕПУШТАНОВА,

ст. преподаватель кафедры птицеводства и мелкого животноводства Уральской ГСХА (фото),

Н.М.ЕРЕМЕЕВА,

главный зоотехник ФГУСП “Сосновское” МО РФ,

И.А.ЛЕБЕДЕВА,

кандидат биологических наук (фото),

А.В.ЛАВРОВ,

кандидат химических наук, директор ООО “Зеленый лист”,

Н.В.КУШКОВА,

исполнительный директор ООО “Зеленый лист”



В последнее время более популярным становится использование вкусовых и ароматических добавок в кормлении свиней для удовлетворения их “гастрономических” запросов и повышения вкусовых качеств комбикормов (А.Котляр, 1999, А.Архипов, 2002, А.Чугреев, 2006).

Особенности пищеварения и всеядность свиней позволяют использовать различные корма, в том числе ароматизаторы и подсластители. Кроме того они хорошо различают все четыре основных вкуса, однако отдают явное (по-видимому, врожденное) предпочтение определенному вкусовому ощущению – сладкому. Подсластители незамедлительно действуют на вкусовые рецепторы в ротовой полости животных.

Для нормального роста и развития отъемышей необходимо контролировать количество сахаров и крахмала в рационе.

***Economic efficiency
of cultivation and
feeding of pigs
depends on quality
of forages, their
nutritiousness and
eating by animals.***

**Экономическая
эффективность
выращивания и
откорма свиней
зависит от
качества кормов, их
питательности и
поедаемости
животными.**

При излишнем потреблении углеводистых кормов и ухудшении протеинового питания происходит преждевременное ожирение животных.

Более того известно, что у поросят вырабатывается стойкий рефлекс - где приятный запах, там и вкусный корм (В.И.Георгиевский, 1990).

Цель и методика исследований

В последнее время в свиноводстве все чаще применяют различные вкусовые и ароматические добавки.

В ООО «Зеленый лист» разработана комплексная пищевая добавка «Фруктосласть», которая представляет собой измельченный сахарин с различными ароматизаторами: «Яблоко», «Банан», «Апельсин», «Ваниль» и др.

«Фруктосласть» выпускается в полиэтиленовых банках с герметично закрывающейся крышкой, рекомендована в корм поросятам в виде раствора или сухом виде, так как измельченные кристаллы сахарина не оказывают раздражающего действия на вкусовые рецепторы свиней.

Для испытания была предоставлена «Фруктосласть» с ароматом ванили (сахарин – 95%, ароматизатор – 5%), расфасована в количестве,

необходимом для однократного кормления.

Для научно-производственного испытания подсластителя «Фруктосласть» были отобраны в опытную и контрольную группы поросята-отъемши. Животные контрольной и опытной групп подобраны по живой массе, возрасту (56-60 дней), а также физиологическим параметрам.

Поросятам контрольной группы в основной рацион (ОР) никаких добавок не вводили, опытной группы дополнительно к ОР добавляли 0,01-0,015% подсластителя.

Кормление животных было во всех случаях характерным для хозяйства с использованием липрота, пшеницы, ячменя, шрота подсолнечного, муки гороховой. Вкусовую добавку «Фруктосласть» с ароматом ванили вводили в кормо смеси согласно нормам, рекомендованным фирмой производителем, что составляло 0,01-0,015% к объему корма.

Кормление и содержание поросят на доразвивании продолжалось 61 день согласно схеме опыта, после перевода поросят контрольной и опытной групп на откорм и вплоть до убоя в их рационы добавок не вводили. После убоя свиней провели оценку качества мяса и дегустационную оценку мяса и бульона.

Табл. 1

Результаты применения подсластителя «Фруктосласть» с ароматом ванили
в расчете на 1 голову

Показатель	Группы	
	контрольная	опытная
Средняя живая масса 1 головы в начале опыта, кг	16,46±0,92	16,76±0,66
Средняя живая масса 1 головы в конце опыта, кг	40,92±2,15	42,12±1,59
Прирост 1 гол. за период опыта, кг	24,46±0,25	25,66±0,23
Продолжительность опыта, дн.	61	61
Среднесуточный прирост, г в % к контролю	401±0,05 100	420,8±0,18 105
Дополнительный прирост 1 головы, кг	-	1,2
Расход подсластителя, руб.	-	4,5
Стоймость дополнительной продукции, руб.	-	54
Прибыль от использования подсластителя, руб.	-	49,5

В процессе опыта были изучены такие показатели, как прирост живой массы, сохранность поросят, экономическая эффективность. Данные научно-производственного опыта представлены в таблице 1.

Выводы. Рекомендации

Анализируя данные таблицы 1 видно, что дополнительный прирост живой массы с одной головы за период доращивания (61 день) составил 1,2 кг. Затраты на одну голову за период доращивания (61 день) на подсластитель 4,5 руб. Стоимость дополнительной продукции на одну голову составляет 54 руб. Прибыль при использовании подсластителя на одну голову - 49,5 руб. Экономический эффект от одного рубля затраченного на приобретение подсластителя составляет 12 руб. или (1:12).

После убоя свиней провели дегустационную оценку мяса и бульона. Для дегустации брали мясо от свиней контрольной и опытной групп в количестве 1 кг. В дегустационной оценке участвовало 9 человек, оценку проводили по 5-балльной шкале. По результатам дегустации мяса и бульона образцов контрольной и опытной групп применение подсластителя достоверно не повлияло, хотя имеются тенденции к небольшому улучшению вкуса и сочности мяса, аромату и цвету бульона.

В настоящее время ООО «Зеленый лист» расширяет ассортимент производства подсластителей, ароматических добавок, учитывая желания и предложения потребителей.

Литература

1. Архипов А. Сукрам – 810. Хороший аппетит – стабильная прибыль // Свиноводство. – 2002. - №4. – С. 20–21.
2. Георгиевский В.И. Физиология сельскохозяйственных животных. – М.: Колос. – 1999.- с. 120.
3. Котляр А. Влияние вкусовых и ароматических добавок в рацион свиней на качество их мяса // Свиноводство. – 1999. - № 4. – С. 20–22.
4. Чугреев А. Ароматические кормовые добавки для поросят-сосунов // Комбикорма. – 2006. - №6. – С. 91.



ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МИКРОЭЛЕМЕНТОВ ДЛЯ КОРРЕКЦИИ НАРУШЕННОГО ОБМЕНА ВЕЩЕСТВ У КОРОВ

А.Д.ШУШАРИН,
*кандидат ветеринарных наук, профессор
кафедры физиологии и биохимии животных,
Уральская ГСХА*



В последние годы изменилось состояние здоровья продуктивных животных. У коров регистрируются массовые заболевания органов воспроизведения, желудочно-кишечного и респираторного трактов, сократились сроки хозяйственного использования, снизилась продуктивность.

Цель и методика исследований

Высокая продуктивность связана с интенсивным обменом веществ, для поддержания которого необходимо поступление в организм в строго определенных количествах и в оптимальном соотношении всех элементов питания. При недостатке или избытке даже одного из них наступает дисбаланс, что ведет к различным нарушениям.

Очень важная роль в сохранении здоровья животных принадлежит микроэлементам. Особенно быстро реагируют на недостаток микроэлементов высокопродуктивные животные. Микроэлементы влияют на обеспеченность организма витаминами. Дефицит микроэлементов приводит к снижению микробиального синтеза витаминов и белков рубцовой микрофлорой у жвачных животных. Глубокие расстройства функций эндокринной системы, нарушение обмена нукleinовых кислот, синтеза ферментов, активности витаминов в организме продуктивных животных приводят к нарушению всех видов обмена веществ. Нарушается синтез

**Регулярные
клинические
наблюдения за
коровами
контрольной и
опытной группы в
период стойлового
содержания
показали, что у
животных
опытной группы
клиническое
состояние
оставалось более
стабильным, чем у
коров контрольной
группы.**

**Regular clinical
supervision over
cows of control
and skilled group
during the stall
maintenance have
shown, that at
animals of skilled
group the clinical
condition remains
to more stable,
than at cows of
control group.**

Ветеринария

глюкозы и гликогена, происходит усиленный распад жиров, в организме накапливаются недоокисленные продукты обмена – молочная, пировиноградная, ацетоуксусная, бета-оксимасляная кислоты, ацетон.

Микроэлементы оказывают непосредственное влияние и на обмен минеральных веществ. При дефиците меди, цинка, марганца значительно снижается содержание кальция и фосфора и происходит рассасывание костной ткани, хотя уровень неорганического кальция и фосфора в крови остается в пределах физиологической нормы, а иногда даже повышенным.

Исследования проводились в зимний стойловый период. Учет эффективности мероприятия идет в сравнительном аспекте по результатам исследования коров опытной и контрольной групп. Опыты проводились на двух группах сухостойных коров по 20 голов в каждой. Коровы опытной группы дополнительно к рациону за 60 дней до отела и 50 дней после получали комплекс дефицитных микроэлементов. Вторая группа служила контролем и получала рацион, принятый в хозяйстве.

Эффективность использования микроэлементов оценивали по результатам регулярного клинического обследования и исследования крови. Учитывалось состояние новорожденных телят, их заболеваемость и сохранность в постнатальный период. У коров учитывали продолжительность сервис-периода, кратность осеменения, гинекологические заболевания в послеродовой период. Исследование крови проводилось перед началом эксперимента и через равные промежутки времени периода опыта.

Клинический статус коров опытной и контрольной групп до начала эксперимента был одинаковым и не имел существенных различий. Коровы имели хорошую упитанность и аппетит. Основные физиологические показатели соответствовали принятой норме. При этом у всех коров были отмечены признаки йодной и минеральной недостаточности. У отдельных животных наблюдался характерный рост длинных волос в лобной части головы в виде челок. Нарушение минерального обмена сопровождалось остеолизисом хвостовых позвонков, укорочением и лизисом последней пары ребер, нарушением роста копытного рога и изменением формы копытец. У всех коров были отмечены изменения состояния резцовых зубов. Зубы удерживались непрочно, качались при лёгком надавливании. Эмаль зубов покрыта тёмным налётом. У двух коров отмечены случаи отсутствия крайних резцовых зубов.

В обеих группах коров перед началом эксперимента наблюдались одинаковые изменения. У всех коров отмечалось низкое содержание гемоглобина, у коров опытной группы данный показатель был ниже физиологической нормы. Количество общего белка было довольно высоким,

в опытной группе на 3,8 % превышало физиологическую норму. При этом у отдельно взятых животных, количество общего белка изменялось в довольно широких пределах – от низких до высоких показателей.

Существенные изменения были отмечены в соотношении белковых фракций крови. Как в опытной, так и в контрольной группе было снижено количество альбуминов на 37,2 и на 56,3 % соответственно. Количество бета-глобулинов, напротив, увеличено на 85,4% в опытной и на 83,3% в контрольной группе. Количество альфа-глобулинов на 3,4% снижено в опытной и на 21,9% увеличено в контрольной группе. Количество гамма-глобулинов в обеих группах соответствовало физиологическим параметрам. Содержание неорганического фосфора и общего кальция соответствовало нижней границе физиологической нормы. Содержание магния в сыворотке крови было ниже физиологической нормы в обеих группах.

Повторное исследование коров было проведено на последнем месяце стельности. В морфологических показателях и биохимическом составе крови произошли следующие изменения. В опытной группе на 4,3% возросло количество гемоглобина, на 11,1% увеличилось число лейкоцитов. Количество общего белка в среднем по опытной группе уменьшилось на 6,3% и стало соответствовать показателям физиологической нормы. Наметилась тенденция к нормализации белкового состава крови. На 12% увеличилось количество альбуминов.

Изменилось соотношение и других белковых фракций. На 3,9% увеличилось количество альфа-глобулинов, на 5,9% бета-глобулинов. Количество гамма-глобулинов снизилось на 19,8%. Также в опытной группе произошло снижение неорганического фосфора на 19,4% и увеличение общего кальция на 10,4%. У коров контрольной группы, которые содержались на рационе, принятом в хозяйстве, произошло снижение содержания гемоглобина и эритроцитов. На 2,7% возросло количество общего белка. При этом средний показатель количества общего белка по контрольной группе превысил физиологический показатель. Увеличение количества белка сопровождалось резкими изменениями в соотношении белковых фракций крови. На 76,6% в этой группе возросло количество альбуминов, одновременно произошло снижение всех других белковых фракций крови. На 39,1% снизилось количество альфа-глобулинов, на 8% бета-глобулинов и на 2,7% уменьшилось количество гамма-глобулинов. На 11,5% в контрольной группе возросло количество общего кальция. Количество общего магния продолжило снижаться и уменьшилось по сравнению с предыдущим исследованием на 2,8 %. В результате произошедших изменений между контрольной и опытной группой установлена достоверная разница

Ветеринария

($P<0,05$) по содержанию в сыворотке крови общего белка, гамма-глобулинов и неорганического фосфора. В контрольной группе данные показатели были достоверно выше.

Выводы. Анализ

Регулярные клинические наблюдения за коровами контрольной и опытной групп в течение стойлового периода свидетельствовали, что у коров, получающих микроэлементы, клиническое состояние на протяжении периода наблюдения оставалось более стабильным, чем у коров контрольной группы. Отмеченные ранее признаки йодной недостаточности и нарушения минерального обмена у коров опытной группы на протяжении стойлового периода сохранялись, но при этом не прогрессировали, как в контрольной группе. У коров опытной группы отмечено улучшение состояния шерстного покрова. Он стал более ровным, прекратился рост длинных волос на голове. Состояние коров контрольной группы, которые содержались на рационе, принятом в хозяйстве, и не получали микроэлементов, на протяжении стойлового периода постепенно ухудшалось. Признаки йодной и минеральной недостаточности у коров прогрессировали ближе к отелю. При этом у коров развивался комплекс взаимосвязанных клинических признаков.

При пальпации у всех коров контрольной группы отмечалось увеличение размеров щитовидной железы. У одной коровы контрольной группы сразу после отела в области гортани образовался незначительный отек мягких тканей. Доли щитовидной железы увеличены до размеров куриного яйца. Признаки йодной недостаточности сопровождались также нарушением линьки. При этом волоссяной покров был неравномерным. На шее и в области холки у многих коров наблюдались алопеции и расчесы кожи. У 20 % коров было установлено учащение дыхания

и тахикардия, иногда с акцентом первого сердечно-го тона. У 20% коров наблюдалась гипотония пред-желудков, у 28% - установлено увеличение границ печени и ее болезненность. К концу стойлового пе-риода у коров существенно ухудшилось состояние костяка.

В период глубокой стельности и ближе к отелу у 40% коров отмечалось искривление позвоночника в форме лордоза. Нарушение роста копытного рога, чрезмерное отрастание или искривление копытец со-провождалось нарушением постановки конечностей и нарушением походки. В некоторых случаях у ко-ров появлялась болезненность костяка, щелчки и хруст в суставах. Все указанные признаки ярче про-являлись у коров в состоянии глубокой стельности и у новорожденных коров.

По нашему мнению, максимальная эффектив-ность ведения животноводства возможна только при условии, если генетически обусловленная продуктив-ная способность организма, специфическая для каж-дого вида технологии кормления, содержания и ис-пользования, будут приведены в наиболее полное со-ответствие. Передовой опыт свидетельствует, что при полноценном кормлении по мере роста продук-тивности повышается оплата корма, снижается се-бестоимость молока и затраты труда на единицу про-дукции. Например, с повышением удоя в 3 раза рас-ход кормов увеличивается в 2 раза, т.е. на одних и тех же кормах можно получать на 30% продукции больше. Так при удое 2500 кг, 4000 кг, 6000 кг на 1 кг молока расходуется 1,2; 0,95 и 0,8 корм. ед. Руково-дители хозяйств, специалисты не должны ориенти-роваться на адаптацию животных к дефициту мик-роэлементов, а полностью обеспечивать животное этими биологически важными элементами питания, что позволит предупредить появление нарушения обменных процессов.

Литература

1. Алиев А.А. Обмен веществ у жвачных животных.-М. : НИЦ и "Инженер", 1997.-420с.
2. Байматов В.Н., Исмагилова Э.Р. Регуляция обмена веществ у животных в норме и патологии. - Уфа, 2000.-185с.
3. Григорьева Т.Е. Профилактика алиментарного и симптоматического бесплодия у коров , обус-ловленного минеральной недостаточного // Автореф. дис. докт. вет. наук. – Воронеж, 1994. – 38с.
4. Джамалудинова И. , Мамаев Н. , Абдуллаева Р., Ханбабаев З. , Корсаков Н. Патология обмена веществ и продуктивность коров // Молочное и мясное скотоводство. – 1999. - №1. – с25-26.
5. Иванов В.И. , Пестова Л.В. Микроэлементозы жвачных в Ивановской области и их профилак-тика // матер. междунар. науч. конфер., посвящённой 70- летию образования зоотехнического факуль-тета. 30-31 мая 2000г. – Казань , 2000.-с. 93-95.
6. Клейменов Н.И., Магомедов М.Ш., Венидиков А.М. Минеральное питание скота на комплек-сах и фермах – М: Россельхозиздат , 1987 . - 191с.
7. Ковальчук А.А. Микроэлементозы и их профилактика в животноводстве. – Воронеж , 1992. – 21с.
8. Мингазов В.В., Курбанов Р.З., Ахметзянова А.Р. Влияние подкормки коров солями микроэле-ментов на заболеваемость телят зобом // Профилактика нарушений обмена веществ и незаразных болезней молодняка сельскохозяйственных животных – Казань, 1998.-с.36-38.
9. Самохин В.Т. Проблемы микроэлементозов в животноводстве // Ветеринария . – 1992. - №1. - с.48-50.
10. Судаков Н.А., Грачёв А.Д., Берёза В.И. Справочник по патологии обмена веществ у живот-ных .– Киев: Урожай, 1989. – 240с.

К ВОПРОСУ О ВОЗРАСТНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ГЕЛЬМИНТОФАУНЫ ВОРОБЬЯ ДОМОВОГО И ИХ ЗНАЧЕНИЮ

Е.А.КОЛЕСНИК,
соискатель, Уральская ГАВМ



Знание и понимание динамики развития гельминтофауны, промежуточных хозяев паразитов и окончательных – диких животных распространителей инвазии имеет большое значение в определении эпизоотической ситуации по гельминтозам птиц во времени на конкретной хозяйственно значимой территории.

Урбанизация природных ландшафтов вполне закономерный социальный процесс, который является одним из факторов обуславливающий динамичную перестройку биотопов. Данные явления приводят к определённым искажениям в деятельности, взаимодействии систем организмов направленных на адаптацию развивающейся экосистемы городов. Одновременно со смещением, перестройкой искомых биоценозов происходит интенсивное развитие урбанизации. Где происходит концентрация взаимовлияния синантропных животных и людей с их хозяйственной деятельностью. Подобные явления отмечали Владышевский Д.В. (1973, 1975), Аверин Ю.В. (1988), Иваницкий В.В. (1997), Колесник Е.А. (2005).

Ранее, мы [8] отмечали участие домовых воробьёв (как типичных синантропных птиц) в поддержании очага инвазии, распространении и расширении ареала ряда паразитических червей, среди которых trematoda *Prosthogonimus ovatus* (Rudolphi, 1803) способна вызывать тяжёлое заболевание простогонимоз у домашней птицы. В предыдущей работе, нами, в общем, была охарактеризована гельминтофауна воробья домового (*Passer domesticus* L.) [8].

Knowledge and understanding of dynamics of development of helminthofauna, intermediate owners of parasites and the last – wild animal distributors invasion is of great importance in definition epizooties situation by illnesses of birds in time in concrete economic significant territory.

Биология. Орнитология

Цель и методика исследования

Тем не менее, для более полного понимания значительной роли синантропных птиц в хозяйственной деятельности, необходимо иметь представления об особенностях развития во времени гельминтофагии у данных пернатых. Так как в каждый определенный период, сезон года происходит та или иная стадия развития беспозвоночных животных (корма птиц) – промежуточных хозяев эндопаразитов, и в сопряжении с этим развитие данного этапа онтогенеза птиц (окончательных хозяев гельминтов). Данные процессы детерминируют динамику численности как промежуточных, дефинитивных хозяев на разных этапах онтогенеза, и соответственно гельминтов, их распространение в окружающей среде.

Знание и понимание данных процессов имеет большое значение в определении эпизоотологической ситуации по гельминтозам птиц (с участием синантропных птиц в распространении инвазии) на

каждой конкретно хозяйственно значимой территории.

В данной работе мы охарактеризовали гельминтофауну воробья домового (*Passer domesticus L.*) разных возрастных групп (по авторам и собственному исследованию). Исследованием гельминтофагии воробья домового занимались разные авторы, которыми в целом, у данной птицы было зарегистрировано 27 видов паразитических червей [7, 8, 9, 12]. И в том числе 14 видов гастроэнтерогельминтов в условиях г. Челябинска и сопредельных районов Челябинской области у воробья домового – впервые было зарегистрировано Е.А. Колесником (2005).

Р.П. Шумило (1966) в условиях Молдавии было установлено распределение по видам гельминтов у молодых и взрослых особей воробья домового (таблица 1).

В.М. Костюнин, С.В. Климанов (1985) отмечают у воробья домового 7 видов гельминтов: 5

Табл. 1

Особенности гельминтофагии у молодых и взрослых особей воробья домового в условиях Молдавии

Вид гельминта	Молодые воробы	Взрослые воробы	Локализация	Время обнаружения
Трематоды:	1. <i>Plagiorchis marii</i>	1 птица: 1	-	кишечник июль
		1 птица: 2	-	Фабрициева сумка июнь
Цестоды:	1 <i>Monopylidium passerinum</i>	2 птицы: 112	5 птиц:	кишечник март – сентябрь
		-	2 птицы: пол	кишечник апрель – июль
Нематоды:	1. <i>Microtetrapteres sp. 1</i>	-	2 птицы: 2 самки паразита	Железистый желудок апрель
		9 птиц: 111	12 птиц:	Под кутикулой желез. желудка апрель – сентябрь

Биология. Орнитология

из которых, паразитировали у молодых особей и два вида у взрослых особей птиц [7].

На базе кафедр зоологии ЧГПУ и паразитологии УГАВМ в летние периоды 2002 – 2004 г. (в условиях г. Челябинска) нами было исследовано 68 особей воробья домового (*Passer domesticus L.*) на предмет заражённости их гельминтами. Птиц

отстреливали и вскрывали по методике К.И. Скрябина (Полное гельминтологическое вскрытие птиц) [8].

В результате собственного исследования были получены данные по соотношению зарегистрированных видов гельминтов у взрослых и молодых особей воробья домового (таблица 2).

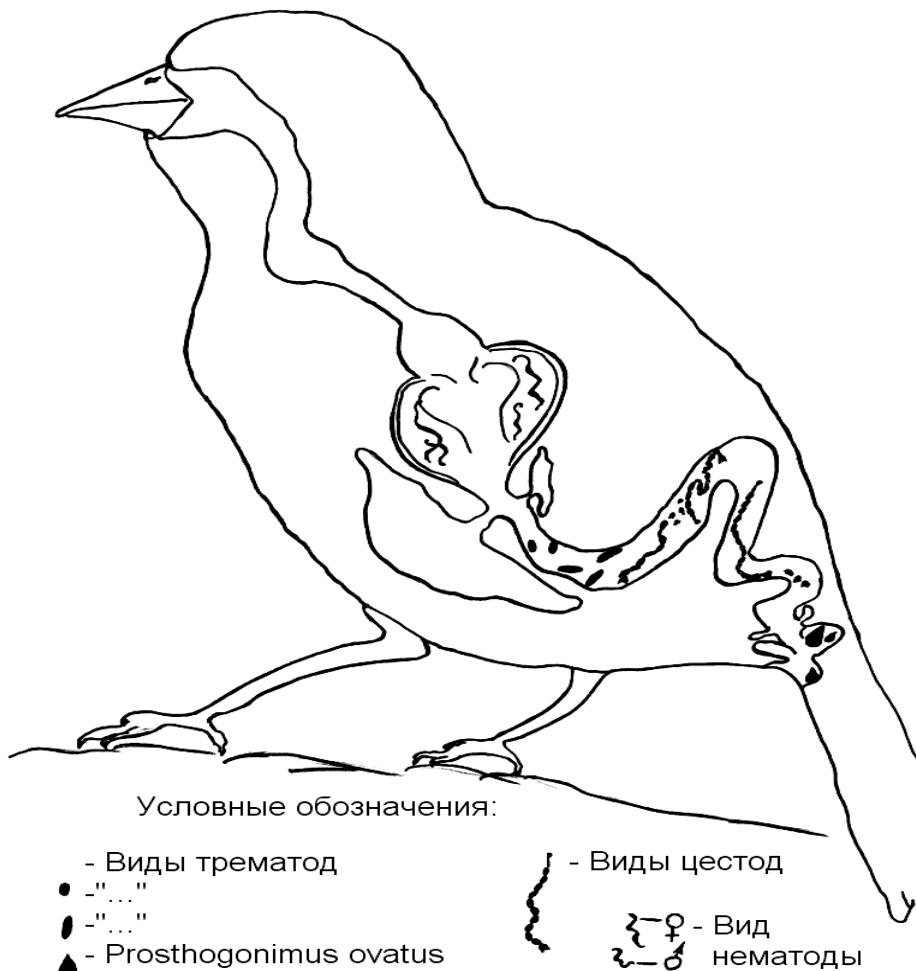
Табл. 2

Заражённость гельминтами воробья домового по возрастным группам

Вид гельминта	Молодые птицы		Взрослые птицы	
	Э. И.*	И. И.*	Э. И.	И. И.
<u>Трематоды:</u>				
1) <i>Plagiorchis elegans</i>	37,5	1,81	14,3	0,79
2) <i>Plagiorchis maculosus</i>	6,25	1,94	–	–
3) <i>Prosthogonimus ovatus</i>	27,3	5,2	0,04	1
Общая по трематодам	71,05	8,95	14,34	1,79
<u>Цестоды:</u>				
1) <i>Monopylidium perisorei</i>	6,25	0,31	–	–
2) <i>Monopylidium sp. 1.</i>	–	–	7,14	0,14
3) <i>Monopylidium sp. 2.</i>	–	–	7,14	0,14
4) <i>Monopylidium sp. 3.</i>	–	–	7,14	0,14
5) <i>Monopylidium sp. 4.</i>	–	–	7,14	0,22
6) <i>Passerilepis passeris</i>	–	–	7,14	0,07
7) <i>Passerilepis sp. 1.</i>	–	–	7,14	0,22
Общая по цестодам	6,25	0,31	42,86	0,93
<u>Нематоды:</u>				
1) <i>Acuaria subula</i>	12,5	0,44	57,14	4,63
Общая инвазированность (абсолютная по видам)	89,8	9,7	114,34	7,35

Э. И.* - Экстенсивность инвазии (в процентах); И. И.* - Интенсивность инвазии (средняя).

Схема 1. Совокупная инвазированность воробья домового
(в условиях г. Челябинска), оригинал



Анализ и выводы

Анализируя полученное нами соотношение инвазированности домовых воробьёв – взрослых и молодых особей определёнными видами паразитических червей (табл. 2) можно сделать следующие выводы.

Взрослые особи домового воробья в условиях города Челябинска в целом имеют более разнообразную гельминтофауну по сравнению с молодыми птицами (табл. 2), что мы объясняем большим опытом в разыскивании пищи, запоминанием особенностей трофического ареала, а также накоплением гельмитов в организме взрослых птиц (накопление паразитических червей в организме взрослых птиц, в том числе домового воробья, – как причину более богатой и разнообразной гельминтофуны по сравнению с молодыми птицами отмечает Р.П.Шумило, 1966).

Значительно более высокую инвазированность молодых особей домового воробья в условиях города Челябинска трематодами *Plagiorchis elegans* и *Prosthogonimus ovatus* по сравнению с взрослыми

ми птицами (табл. 2) вполне закономерно мы объясняем активным выкармливанием птенцов и слётков стрекозами, среди которых определённые виды являются промежуточными хозяевами данных гельмитов (*Libellula quadrimaculata*, *Sympetrum vulgatum*, *Sympetrum flaveolum*, *Enallagma cyatigerum*, *Lestes sponsa*) [2, 8, 10].

Сравнительно высокую инвазированность взрослых воробьёв (в условиях г. Челябинска) нематодой *Acanthocephala subula*, по нашему предположению, можно объяснить значительным распространением и высокой численностью в летний период некоторых видов крылатых – промежуточных хозяев данного гельмита.

Была неоднократно отмечена микстинвазия как у взрослых, так и молодых особей воробья домового. У птиц в органофоноте преобладали или трематоды, или нематоды, цестоды. Зарегистрированные нами гельмиты локализовались в различных отделах желудочно-кишечного тракта, в том числе в фабрициевой сумке (схема 1).

Литература

1. Аверин Ю.В. Адаптация птиц и млекопитающих к антропогенному ландшафту. - М.: Наука, 1988. – 135 с.
2. Баянов М.Г. Стрекозы Башкирии как промежуточные хозяева гельминтов // Гельминты животных, человека и растений на Южном Урале: Сб. ст./ Отв. ред. Х.В.Аюпов. – Уфа: Б. и. Вып. 1. – 1974.- 164 с.: табл.
3. Владышевский Д.В. Морфологические реакции птиц на изменения условий существования в антропогенном ландшафте // Проблемы эволюции, - Новосибирск, "Наука", 1973. – Т. 3.- С. 242 – 247.
4. Владышевский Д.В. Птицы в антропогенном ландшафте. - Изд-во: Наука Сибирское Отделение. – Новосибирск, 1975. – 199 с.
5. Гвоздев Е.В. Дикие птицы как резервенты гельминтов домашних птиц // Паразитология. Академии наук Каз.ССР, труды Ин.-та Зоологии.- Алма-Ата, 1958.- Т. 9.- С.19-24.
6. Иваницкий В.В. "Воробы и родственные им группы зерноядных птиц: поведение, экология, эволюция". - М.: KMK Scientific Press., 1997. – 147 с.
7. Костюнин В.М. Материалы к фауне и экологии гельминтов воробышных птиц Ставропольского края // Гельминты и их промежуточные хозяева // Межвузовский сборник научных трудов /Отв. ред. Л.С. Шалдыбин, ГГПИ, Горький, 1985.- С. 23 - 28.
8. Колесник Е.А. К вопросу о гельмintoфауне воробья домового в условиях г. Челябинска // "Перспективные направления научных исследований молодых учёных": Материалы IX научно – практической конференции посвящённой 75 – летию УГАВМ, 9 – 11 ноября 2005 г. – Троицк: Изд-во Урал. гос. акад.-и вет. медицины, 2005.- С. 83 – 84.
9. Озерская В. Н. К фауне паразитических червей воробьёв в Донской области // Труды Гос. ин-та экспер. вет., 1924.- Т. II, вып. 2. – С. 102-108.
10. Окороков В.И., Харитонов А.Ю. Fauna и биология стрекоз на Южном Урале и их роль как промежуточных хозяев гельминтов // Вопросы зоологии: Сб. ст./Под ред. А.Н. Сединкина; Челяб. гос. пед. ин.-т. – Челябинск: ЧГПИ, 1969. - Вып. 2. – 1971.- С. 32-40.
11. Панин В.Я. Биология trematod Prosthogonimus ovatus (Rudolphi, 1803) и Prosthogonimus cuneatus (Rudolphi, 1809) – паразитов фабрициевой сумки и яйцевода диких и домашних птиц // Известия АН. Каз. ССР, серия биологическая. Сб. работ по зоологии, вып. 1 (14).- 1957.- С. 53-65.
12. Шумило Р.П. О гельмintoфауне синантропных птиц центральной Молдавии // Паразиты животных и растений. - Кишинев, "Карта Молдовеняскэ", 1966.-Вып. 2. - С. 120-138.



РАСЧЕТ ФРИКЦИОННОГО СЕПАРАТОРА БАРАБАННОГО ТИПА

В.П. ВОИНКОВ

аспирант, Курганская ГСХА им. Т.С.Мальцева



Трудноотделимые засорители сои - соплодия дурнишника. Предположено, что повышение эффективности очистки сои от дурнишника возможно посредством применения фрикционного сепаратора барабанного типа [1,4], снабженного скатной доской, образующей зазор с фрикционной поверхностью барабана, меньше размера бобов.

При разработке расчетной схемы движения материала в сепараторе (рисунок 1) приняты следующие допущения: 1) боб сои представлен в виде шара с эквивалентным диаметром; 2) шар вращается равномерно; 3) сопротивление воздуха не учитывается.

Дифференциальное уравнение движения шара в зазоре между скатной доской и фрикционной поверхностью барабана имеет вид:

$$m\ddot{x} = mg \sin \alpha - F_c + F_u \quad (1)$$

где m - масса боба сои (шара), кг;

α - угол наклона скатной доски;

F_c - сила сопротивления движению шара в зазоре, Н.

$$F_c = F_{mp.\delta} + F_{mp.\beta}, \quad (2)$$

где $F_{mp.\delta}$ - сила трения шара о скатную доску, Н;

$F_{mp.\beta}$ - сила трения шара о фрикционную поверхность барабана, Н;

F_u - сила воздействия вышележащих шаров, Н.

(3)

где f_δ - коэффициент трения скольжения между шаром и скатной доской,

$$N_\delta = Y_n + G \cos \alpha - F_{mp.u}. \quad (4)$$

где N_δ - сила давления шара на доску, Н;

(5)

где Y_n - нормальная реакция фрикционной поверхности, Н;

f_β - коэффициент сопротивления движению материала по фрикционной поверхности барабана в зазоре.

$$f_\beta = f_\delta + f_\omega, \quad (6)$$

где f_ω - коэффициент сопротивления качению учитывающий зазор;

f_w - коэффициент сопротивления качению учитывающий частоту вращения барабана.

Simeon durnishnika, in the sizes and aerodynamic properties differ from beans of a soya a little, but have a various roughness of a surface, and, hence, and various factors of friction or coupling with any material.

Семена дурнишника, по размерам и аэродинамическим свойствам мало отличаются от бобов сои, но имеют различную шероховатость поверхности, а, следовательно, и различные коэффициенты трения или сцепления с каким-либо материалом.

Механизация. Технологии переработки

Одной из формул, применяемых для оценки коэффициента сопротивления качению ведомого металлического колеса, движущегося по деформируемой почве, является формула Горячкина [3]. Применительно к теории качения шара по ворсистой поверхности она имеет следующий вид:

$$f_\delta = 0,86 \sqrt[3]{Y_n / kdD^2}$$

где D и d – соответственно, диаметр шара и диаметр погруженного в материал сектора шара, м; k – коэффициент объемного сжатия фрикционной поверхности Н/м³;

Y_n – вертикальная нагрузка, передаваемая поверхности шаром (сила реакции поверхности), Н.

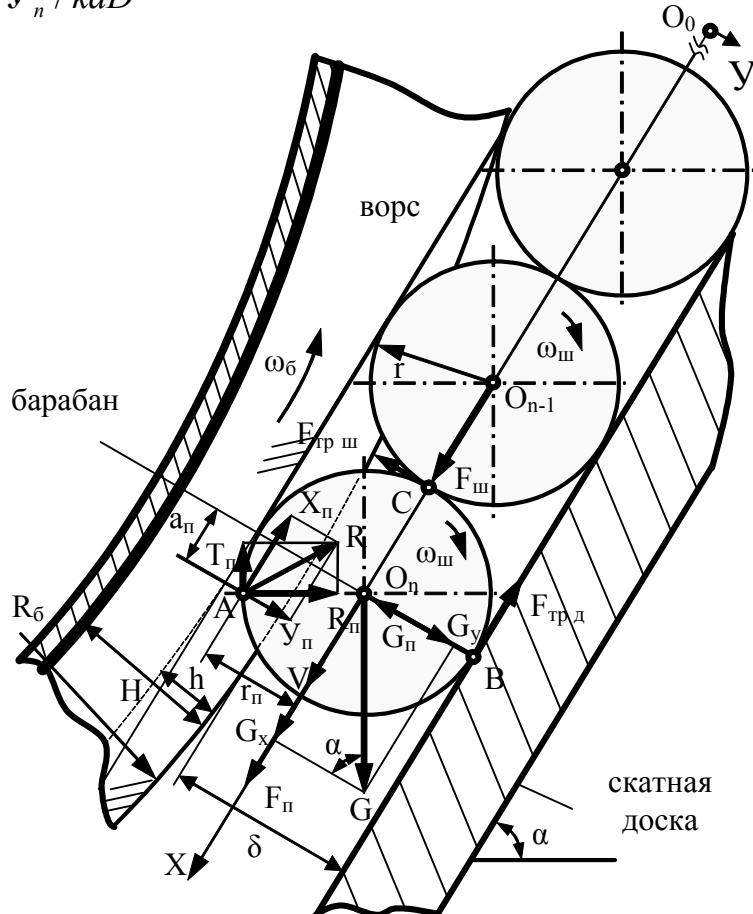


Рис. 1. Расчетная схема движения шара в зазоре между скатной доской и фрикционной поверхностью барабана

Коэффициент сопротивления качению, учитывающий частоту вращения барабана, определяется из выражения:

$$f_\omega = k_1 \omega_{\min} / (\omega_{\max} - \omega) + k_2,$$

где ω – частота вращения барабана в исследуемом рабочем диапазоне, с

ω_{\min} – минимальная частота вращения барабана, с⁻¹;

ω_{\max} – максимальная частота вращения барабана определенная для каждого зазора экспериментально, с⁻¹;

k_1, k_2 – эмпирические коэффициенты.

Для определения удельной производительности W сепаратора на 1 м длины рабочего зазора предложена формула:

$$W = 3600 m_6 V_6 k_3 / d_6^2 - Q \eta_d, \text{кг/ч} \cdot \text{м}$$

где m_6 – масса боба, кг;

V_6 – скорость боба определяется из уравнения (1), м/с;

k_3 – коэффициент заполнения щели, $k_3 = 0,9$;

d_6 – эквивалентный диаметр боба, м;

Q – удельная нагрузка (производительность питателя);

h_6 – доля засорителя в ворохе, %.

На процесс выделения соплодий дурнишника из вороха сои оказывают влияние частота вращения барабана, угол наклона скатной доски, зазор, нагрузка и высота слоя (рисунок 3). Соплодия имеют возможность взаимодействия с ворсом с момента падения на поверхность слоя, при этом, от величины силы сцепления зависит – выделится он сразу или, утонув в слое по мере продвижения. Наиболее важная особенность процесса сепарации – формирование в пространстве – зазоре (в виде клина) между скатной доской и поверхностью барабана слоя зернобобовой смеси. Объем данного слоя увеличивается при увеличении частоты вращения барабана и

Механизация. Технологии переработки

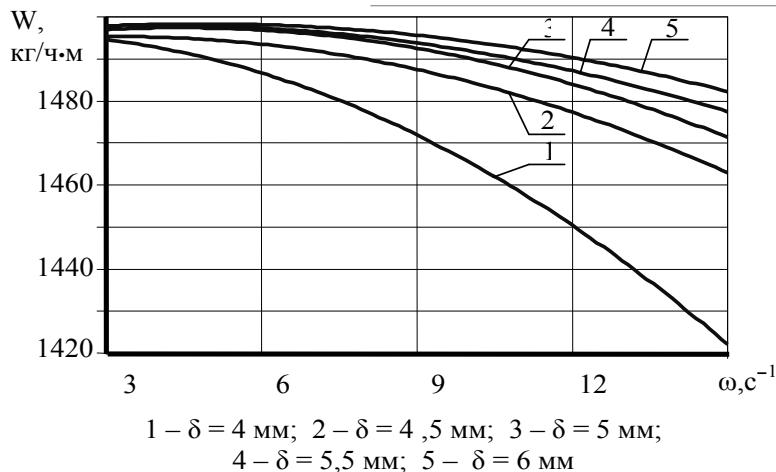
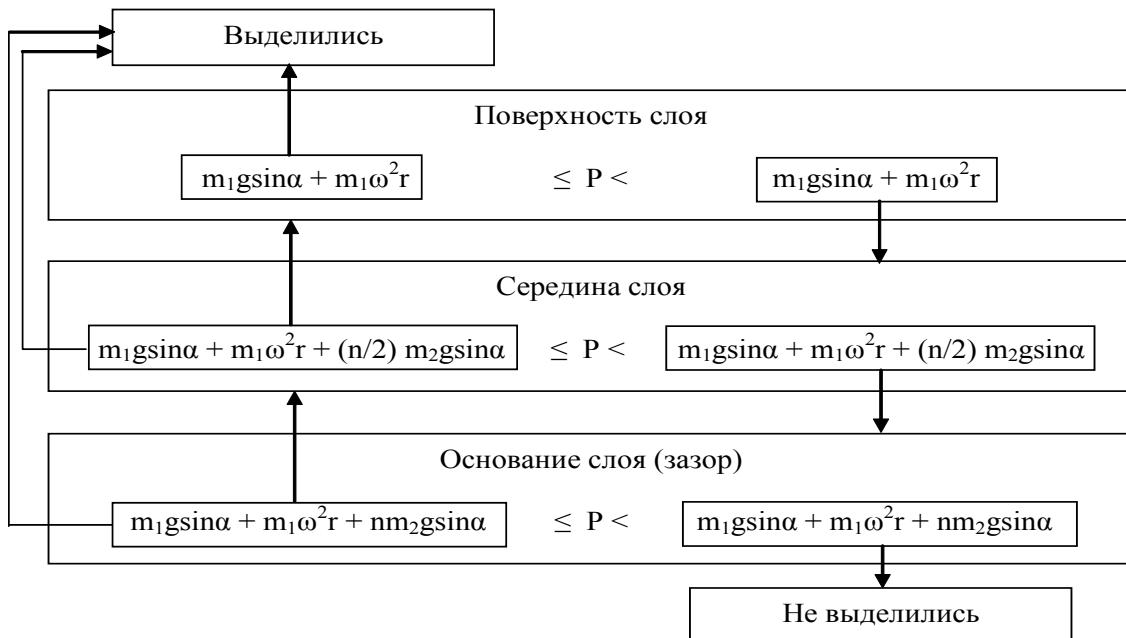


Рис. 2 – Зависимость удельной производительности от частоты вращения барабана при нагрузке 1500 кг/ч·м (для материала звукотеплоизоляционная основа линолеума)



Примечание: m_1 - масса соплодия дурнишника; m_2 - масса боба сои; P – сила сцепления дурнишника с фрикционной поверхностью; n – количество бобов по высоте слоя.

Рис. 3 – Основные факторы, определяющие эффективность выделения соплодий дурнишника

при уменьшении зазора. Чем больше объем материала в зазоре, тем больше потери сои, так как бобы, отскакивая от поверхности слоя, могут попасть в сектор барабана возможного движения с поверхностью. Рациональная частота вращения барабана при минимальных потерях сои 4...6 с⁻¹.

Максимальная полнота выделения засорителя достигается при частоте вращения барабана 4...6 с⁻¹, зазорах 4,0...4,5 мм. При этом максимальная подача 1500 кг/чм. Материал рабочей поверхности ГОСТ 18108-80.

Литература

1. Воинков В.П., Фоминых А.В. Соя отдельно, дурнишник отдельно // Сельский механизатор. №11 – Москва, 2006. – С. 19.
2. Волков А.Т. Основные принципы очистки сои // Труды Амурской сельскохозяйственной опытной станции. Т. 2, вып. 3. – Хабаровск, 1969.
3. Горячкин В.П. Собрание сочинений. В 6 т. – М.: Колос, 1965, т. I-720с., II-459с., т. III-384с., т. IV-512с., т. V-569с., т. VI-500с.
4. Предварительный патент RU Фрикционный сепаратор (авторы Фоминых А.В., Воинков В.П., Фомина С.В.). Положительное решение о выдаче патента на изобретение по заявке №2005116633/03(018976) от 04.07.2006.

В продолжение темы

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОЧИСТКИ СОИ

В.П. ВОИНКОВ

аспирант Курганской ГСХА



В условиях непреодоленного кризисного состояния животноводства и птицеводства, предприятия по производству пищевых соевых продуктов имеют все основания стать основными интеграторами производства сои и обеспечить расширяющийся рынок сбыта для этой культуры.

Цель и методика исследований

В Кургансскую область для переработки завозится дальневосточная и краснодарская соя. В качестве сырья для производства комбикормов закупают как целые бобы, так и половинки. Из карточек анализа поступившего зернового сырья можно выделить и проанализировать процентный состав засорителей сои в соответствии с таблицей 1.

В процессе переработки очистка полученного от поставщиков сырья является важной и актуальной задачей. Из практики производства известно, что засорители, входящие в состав вороха при некачественной очистке, являются причиной остановок оборудования. Фрагменты соплодий дурнишника забивают рабочие отверстия экструдеров и измельчающих аппаратов, снижая их производительность до полной остановки. В результате машины до трех раз за смену разбирают и удаляют фрагменты дурнишника из рабочих отверстий.

Для послеборочной обработки сои предприятия не имеют специализированного высокопроизводительного оборудования, очистка осуществляется в основном раздельным способом на устаревших машинах с недостаточным эффектом.

В г. Кургане запущен цех ООО «НПК Белком» для производства экстрированной сои. При очистке материала перед экструдированием необходимо сохранить всю массу сои и по возможности

полностью выделить соплодия дурнишника. Для решения этой задачи сотрудниками кафедры механизации животноводства Курганской государственной сельскохозяйственной академии разработана технологическая линия очистки бобов сои представленная на рисунке 1, в которой прошел испытания экспериментальный фрикционный сепаратор барабанного типа для очистки сои от дурнишника.

Соевые бобы привозят железнодорожным транспортом и выгружаются в завальную яму 1. Норией 2 соя подается через магнитный сепаратор 3 в скальператор 4 и транспортером 5 перемещается на распределяющий поперечный транспортер 6 в складе напольного хранения. С помощью погрузчика и шнекового транспортера 7 соя подается в норию 8 и загружается в бункер неочищенной сои 9. Из бункера шнековым транспортером 10 и норией 11 соя подается на очистку в магнитном сепараторе 12, пневморешетной зерноочистительной машине «Петкус-523» 13 пневморешетной зерноочистительной машине «Петкус-531» 14 и камнеотборнике 15. Далее соя шнековым транспортером 16 через магнитный сепаратор 17 направляется на очистку в фрикционном сепараторе барабанного типа 18 [1], после чего шнековым транспортером 19 подается в норию 20, которая загружает очищенную сою в бункер 21 в цехе экструдирования.

Выводы

Предлагаемая технологическая линия очистки сои, благодаря использованию фрикционного сепаратора, позволяет выделить 98...99% соплодий дурнишника и решает проблему остановок оборудования.

В России, Белоруссии, Украине, Казахстане для уменьшения дефицита белка в рационе животных в последние годы все шире используется соя и продукты ее переработки

In Russia, Belarus, Ukraine, Kazakhstan for reduction of deficiency of fiber in a diet of animals last years all is more widely used a soya and products of its processing.

Механизация. Технологии переработки

Табл. 1

Процентное содержание засорителей в соевой массе

Сорные примеси	Целые соевые бобы	Соевые бобы - половинки
	Пределные значения, %	Пределные значения, %
Минеральные	0 ... 1,00	0 ... 1,00
Органические	0 ... 6,04	0 ... 5,22
Сорные семена	0 ... 15,00	2,06 ... 7,66
В составе сорных дурнишник	0 ... 5,00	1,20 ... 5,00
Испорченные зерна	0 ... 3,20	0 ... 2,80
Горох	0 ... 2,70	0
Овес	0 ... 3,40	0

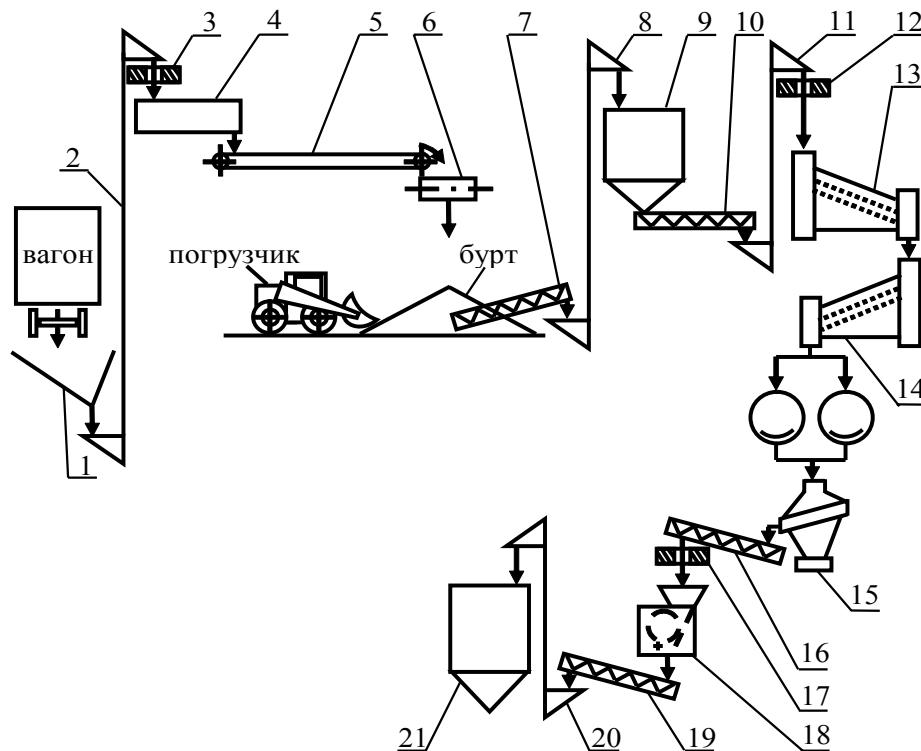


Рис. 1 – Технологическая схема линии очистки сои

Литература

1. Воинков В.П., Фоминых А.В. Фрикционная сепарация бобов сои // Достижения науки – агропромышленному производству: Материалы XLIV международной научно-технической конференции. В 2 ч. Ч. 2. – Челябинск, 2005. – С. 162-164.
2. Зобкова, З.С. Соя и продукты на ее основе. - М., 2001. – 143 с.
3. Целевая отраслевая программа развития производства и глубокой переработки сои в Российской Федерации на период до 2010 года: [Утверждена протоколом коллегии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 25 марта 2003 г.]. - 2003. - № 2.

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННЫЙ ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Н.В.СУЛИМИНА,
соискатель, Уральская ГСХА



В жизни современного общества особое место занимает высшее образование. На макроуровне оно выступает своеобразным фундаментом общественных отношений. В России в «Законе об образовании» приоритетность его закреплена на государственном уровне.

Традиционно высшее образование выполняет экономически социальную функцию. Однако в рыночных условиях роль высшего образования в обществе характеризуется принципиально новыми чертами.

Во-первых, возрастаёт потребность в образовании как социальном институте подготовки специалистов для новых сфер рыночной экономики. Во-вторых, возрастаёт интерес личности к образованию как средству, которое даёт возможность занять социальную «нишу» в рыночных отношениях. В-третьих, в результате процессов гуманитаризации образования повышается роль социальных наук (социологии, культурологии, иностранных языков), возникают новые способы общения человека в обществе, а главное – воспроизведение самого человека, способного к преобразованию, перманентному образованию, к самореализации.

Цель и методика исследований

В современных условиях на первый план выходит культурно-гуманистическая функция образования.

Социализирующая функция высшего профессионального образования в отношении лиц с ограниченными физическими возможностями (инвалидов) не вызывает сомнения. Более того, в последнее время роль высшего профессионального образования для инвалидов существенно возрастает. В условиях, когда в России происходят динамичные, социальные и экономические процессы, система высшего профессионального образования должна решать за-

In a life of a modern society the special place borrows higher education. At a macrolevel it acts as the original base of public attitudes. In Russia in « the Law on formation » priority is fixed at the state level.

Образование. Педагогика

дачи не только развития личности инвалида, но и защиты прав социальной группы инвалидов, особо нуждающихся в организованной общественной поддержке их стремления к интеграции. Полноценное высшее профессиональное образование является мощным средством социальной защиты человека с ограниченными физическими возможностями, повышения его социального статуса, гражданственности и активного участия в общественной жизни. Высшее образование составляет фундамент для гибкого вхождения в те или иные социальные роли, дает свободу выбора жизненного пути. Оно формирует мировоззрение и жизненные цели, духовное содержание человека, развивает его способность адаптироваться в меняющейся ситуации, придает ему жизненную стойкость и гармонизирует его существование, что особенно важно для молодых людей-инвалидов.

Образование на микроуровне - на уровне отдельных социальных групп и личности – занимает важное место в системе ценностных ориентаций, формирует установки на высокий профессионализм и общекультурную подготовку.

В большей степени это касается жителей отдаленных городов и сельских районов области, а также молодых инвалидов. Нередко за стенами вузов оказываются люди с высоким умственным потенциалом. То есть одна из серьезных проблем в системе высшего образования – его доступность для лиц с ограниченными физическими и социальными возможностями – инвалидов, молодежи из сельской местности и отдельных национальных групп.

Проблема становления и формирования личности в специально созданных условиях является одной из ключевых в педагогике.

Понятие «образование» - по сути, есть синоним понятия «становление, формирование» личности, и именно к этому представлению подошел К.Д.Ушинский. Рассмотрим специфику развития личности в процессе высшего профессионального образования. Как мы уже отмечали, образование в широком смысле слова есть транслятор культуры от поколения к поколению. С этой точки зрения высшее профессиональное образование «обеспечивает передачу одной из важнейших частей культуры – опыта человечества в области профессиональной деятельности».

Профессиональное образование отражается как на общем развитии личности, так и на ее профессиональном развитии. На самом деле профессиональное образование, особенно посредством гуманитарных и естественных дисциплин, вносит большой вклад в систему общих знаний и умений, необходимых каждому человеку. Но помимо этого за счет специальных дисциплин формируются профессиональные знания и умения, необходимые для выполнения одного из видов профессиональной деятельности, обусловленные

общественным разделением труда. Личность осваивает новые виды деятельности с использованием сложных алгоритмов, больших объемов информации. Накапливает черты научного творчества. И то, и другое, выступая во взаимосвязи (общее знание и профессиональное), поднимает уровень полноценности личности.

Профессиональное образование вносит также вклад в воспитание личности. Формируются профессионально-трудовые качества, профессионально-коммуникативные и профессионально-стилевые черты положительности направленности личности.

В последние годы к характеристике цельной развитой личности, помимо интеллектуального, нравственного богатства, свободы выбора образа мыслей и поведения, сознания полноты ответственности за свое бытие и общественные результаты поступков, относят и «утверждение в ней, в ее сознании, по крайней мере, двух категорических императивов: нравственно-гуманистического и экологического».

Отметим еще одну черту современной личности, обусловленную мобильным состоянием общества и его динамикой. Общественность личности, формируемой сегодня, в частности, в процессе высшего образования, является ее возможность учитывать дифференциацию в процессе развития.

Выводы. Анализ

Перейдем теперь к анализу процесса социализации личности, которая тесно связана с процессом ее развития. Человек с первых дней своего рождения окружен себе подобными и включен в разные виды социального взаимодействия. Как отмечает Б.Т.Лихачев, «индивид как носитель определенного генофонда в своем становлении личностью проходит длительный путь противоречивого взаимодействия с социумом, имеющий социализацией. Развивающийся человек постепенно превращается из существа биосоциального, с приоритетом инстинктивных форм поведения, в существо социально-биологическое, определенным образом воспитанное, образованное, обученное, с развитыми способностями и приоритетом духовно-нравственных ценностей».

Понятие социализации достаточно многообразно и имеет междисциплинарный характер. Оно дает возможность установить тесную связь смежных наук, изучающих человека (философия, история, биология, социология, психология), с педагогикой.

Приведем несколько определений, из которых достаточно четко проступает смысл этого понятия как процесса и результата социального развития человека.

Б.Т.Лихачев утверждает: «Социализация есть самая общая и абстрактная категория, отражающая процесс включения растущего и развивающегося биосоциального индивида во взаимодействии с социальными системами, окру-

Образование. Педагогика

жающей средой, другими индивидами, благодаря чему происходит, с большей или меньшей степенью полноты, становление личности».

Таким образом, мы делаем вывод, что развитие личности должно изучаться больше со стороны ее сущностной активной основы; социализация – со стороны взаимодействия личности и социума. Разумеется, обе эти стороны процесса диалектически взаимосвязаны.

Важным представляется вопрос о стадиях процесса социализации.

Педагогика и социология выделяют три стадии социализации в течение жизни человека: дотрудовую, трудовую, послетрудовую.

С этой точки зрения в современной социализации особая роль принадлежит образованию и, в особенности, высшему, результатом которого является приобретение профессии.

Поскольку темпы смены новых поколений техники очень быстро опережают темпы смены новых поколений работников, то человеку придется учиться практически всю жизнь.

С рассматриваемой точки зрения представляют интерес приоритеты высшего образования, выдвинутые в стратегии модернизации российского образования на 2000–2010 годы:

- облегчение социализации в рыночной среде через формирование ответственности за собственное благосостояние и состояние общества;
- противодействие негативным социальным процессам, вытеснение асоциального поведения;
- отведение особой роли в процессе становления гражданского общества в сложных социально-экономических условиях страны образованию для лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- обеспечение социальной мобильности, освоение возможностей быстрой смены социальных и экономических ролей;

- вхождение в глобализированный мир, в открытое информационное пространство;
- обеспечение ресурса свободы, поля выбора для каждого человека.

Любое общество существует лишь при условии, что все его члены, отдельные группы следуют принятым в нем ценностям и правилами, которые связаны с социальными и историческими условиями развития общества.

Человек пожизненно включен в процесс социализации, в результате чего он становится способным быть равноправным и равноценным членом общества, сохраняя себя как личность. Иначе говоря, процесс формирования личности есть процесс социализации индивида, когда индивид, активно взаимодействуя со средой, усваивает социальные способы жизнедеятельности, в том числе нормы, ценности и т.п., становящиеся основой его мотивации к деятельности. Но не надо считать процесс социализации какой-то подгонкой индивида к общему стандарту.

Разработка концепции является не только изначальным моментом, но и наиболее ответственным этапом планирования, определяющим качество и целевые программы и плана. Процесс происходит путем внутреннего формирования неповторимо уникального облика личности. Именно это называется индивидуальностью.

Социализация раскрывается на пересечении таких процессов, как адаптация, интеграция, самоактуализация в сферах деятельности, общения, самосознания. Причем эти задачи решаются не только на индивидуальном уровне в процессе онтогенеза. Но и на уровне общества, целенаправленно, специально созданными для этого институтами. В этом плане образование выступает как целенаправленно организованный и эффективный процесс управления социализацией.

Список литературы

1. Акатор Л.И., Блинков Ю.А. О некоторых аспектах комплексного подхода к обучению и социальной реабилитации инвалидов //Высшее образование инвалидов: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Сант-Петербург, 20-22 2000г. – СПб.: Эксперт,2000.С. 3-8.
2. Акмалов А.Ю. Отдел по работе со студентами : состояние и перспективы // Стратегия расширения доступности высшего образования: Материалы междунар. семинара Челябинск, 24 июня 1998 г. / Под.ред. А.Д.Щербова ; Челяб. Гос. Университет ; - Челябинск,1999.- С.28-30.
3. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – М.:Наука,1977.-379.
4. Андреева Г.М. Психология социального познания: Учеб. пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 1997.-239с.
5. Андриенко Е.В. Социальная психология: Учеб. пособие / Под ред. В.А.Сластенина.-М.:Академия,200.-264с.
6. Асмолов А.Г. Историко-эволюционный подход к пониманию личности: проблемы и перспективы исследования //Вопр. психологии.- 1986.- №1.-С.28-40.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ИЗРАИЛЯ: ВЗГЛЯД ИЗ ДАЛКОЙ РОССИИ

С.Г.ГОЛОВИНА,
проректор по международным связям

Курганской ГСХА

Б.БОРДМАН,
начальник Управления механизации и технологий Министерства сельского хозяйства Израиля



Все самые кардинальные изменения в современном сельском хозяйстве связаны с процессами глобализации, внедрением инновационных технологий во все области экономики, жёсткой конкуренцией на национальных и международных рынках ресурсов и продукции.

Далеко не все страны даже при самых благоприятных климатических условиях и наличии богатых природных ресурсов достигают высоких результатов. Иногда наоборот, страны с ограниченными ресурсами, функционирующие в нестабильном окружении, имеют высокую мотивацию к интенсификации аграрного производства и успешному развитию. В ряд таких примеров невозможно не поставить уникальный опыт развития данной сферы производства в Израиле.

В экономической теории есть одно из основных понятий, на котором строится объяснение всех рыночных законов, – понятие ограниченности ресурсов. Скудность или недостаток ресурсов вынуждает интенсифицировать их использование и привлекать к этому всё лучшее, что изобретено человечеством. Объяснение лидирующих позиций Израиля во многих сферах сельского хозяйства стоит начать именно с необходимости преодоления недостатка природных ресурсов, особенно пахотных земель, занимающих только 4100 км² (около 20%) из общей земельной площади в 21 тыс. км². Вместе с ограниченностью воды и разнообразным и далеко не всегда благоприятным для ведения сельского хозяйства климатом это стимулирует развитие уникальных агротехнологий, базирующихся на высоких стандартах качества,

В статье приведён детальный анализ развития основных отраслей сельского хозяйства Израиля. Основное внимание уделено методам государственного регулирования аграрного бизнеса и причинам успеха отрасли в последние годы.

In the article the detailed analysis of development of the basic branches of Israel agriculture is resulted. The main attention is given to methods of agrarian business state regulation and the reasons of last years success in agriculture.

Зарубежный опыт

диктуемых новейшими регуляциями производства продуктов питания и продовольственной безопасности.

Производством сельскохозяйственной продукции в основном занимаются коллективные хозяйства (машавы и кибуцы), имеющие специфическую внутреннюю организацию и особые хозяйственные практики, история которых уходит своими корнями в начало 20-го века. Кибуз есть добровольное объединение людей в коллективное (коммунальное) содружество, базирующееся на принципах общественной собственности, равенства и совместного участия во всех областях производства и потребления. Машав – сельскохозяйственный кооператив, объединяющий фермеров для совместного использования ресурсов (воды прежде всего) и услуг. Израильские кибуцы и машавы обрабатывают сейчас 75% всех сельскохозяйственных земель и производят более 80% сельскохозяйственной продукции страны.

Несмотря на сокращение числа фермеров и доли продукции сельского хозяйства в ВВП (в 2005 г. она составила только 1,8% ВВП), аграрное производство играет важную роль в обеспечении населения продуктами питания и остаётся существенным элементом израильского экспорта. Экспорт свежей и переработанной сельскохозяйственной продукции в 2005 г. составил 1680 млн. долларов или 4,6% общего экспорта страны. В объёме сельскохозяйственной продукции в 4215 млн. долларов (в 2005 г.) 35% составляет животноводство (скотоводство – 18% и птицеводство – 17%), 23% – овощи, 19% – фрукты (в т.ч. цитрусовые – 5%), 8% – цветы и декоративные растения, 7% – полевые культуры.

Около 28% всего сельскохозяйственного экспорта страны в последние годы составляют цветы и декоративные растения. В общем объеме произведённой сельскохозяйственной продукции доля этого относительно нового сектора примерно равна 8%. Небольшие по размерам фермерские хозяйства (в среднем 2 га) тесно сотрудничают с исследовательскими институтами и службой пропаганды знаний и опыта (Extension Service) Министерства сельского хозяйства и выращивают тысячи видов цветов высокого качества. Местные фермеры поставляют цветы в европейские страны и США на основе долгосрочных контрактов и заранее фиксированных

цен, небольшое их количество экспортируется в азиатские страны, главным образом в Японию. Кроме того, Израиль экспортирует саженцы и рассаду для домашних садов, а также комнатные цветы и семена. Экспорт этой продукции сегодня достиг 70 млн. долларов в год.

Важными видами продукции в израильском сельском хозяйстве являются фрукты и овощи. Благоприятный климат позволяет выращивать их в удобные с позиции экспорта сезоны и достигать высоких показателей с точки зрения продуктивности и качества. Овощеводство занимает 24% общего объёма сельскохозяйственного производства (около 1 млрд долларов). В 2005 году производство овощей превысило 2 млн. тонн, которые реализуются на местных рынках и экспортятся в Европу и США. Успех этой отрасли сами израильтяне объясняют несколькими факторами: введением новых сортов и культур, выращиванием овощей в защищённых условиях (теплицах, тоннелях, затенённых с помощью специальной сетки участках), использованием новейших технологий. Производством теплиц уникальных конструкций и опытом их использования в сельском хозяйстве Израиль славится во всём мире. Даже в пустынных районах вокруг Мёртвого моря не сложно встретить теплицы, в которых выращиваются салаты и зелень, экспортируемые в том числе и в Россию.

Около 50 тыс. га овощей выращивается в открытом грунте: картофель, томаты, лук, морковь и др. Показатели урожайности в открытом и закрытом грунте значительно различаются и превышают достижения многих выдающихся производством данных культур стран (таблица 1).

Среди профессиональных достижений, имеющих решающее влияние на успех данной отрасли в последние десятилетия, основными являются: введение высокоурожайных, высококачественных и устойчивых к болезням сортов; контроль и сознательное манипулирование климатическими параметрами в защищённых условиях; введение современных методов ирригации, означающих одновременный и строгий контроль за поливом и внесением удобрений; применение искусственной почвы (субстрата) в районах с непригодной для выращивания растений землёй; использование ресурсосберегающих технологий; использование новейших послевборочных технологий и методов хранения.

Табл. 1

Урожайность в овощеводстве Израиля, т с 1 га

Культура	Открытый грунт	Закрытый грунт
Картофель	60-70	-
Томаты	70-85	400-450
Огурцы	45-55	200-250
Перец	65-75	150-170
Капуста белокочанная	89-90	-

Источник: Central Bureau of Statistics/ Ministry of Agriculture and Rural Development: www.cbs.gov.il

Зарубежный опыт

В 2005 г. произведено 600 тыс. т фруктов, выращенных на 36 тыс. га (не включая цитрусовые). Они занимают 16% общего объема произведенной сельскохозяйственной продукции и 14% экспорта свежей сельскохозяйственной продукции. В 2005 г. Израиль экспорттировал 100 тыс. т фруктов, в том числе 50 тыс. т авокадо, 10 тыс. т винограда и 10 тыс. т манго. Благодаря разнообразному климату и современным технологиям израильским фермерам удаётся достичь высоких показателей урожайности и качества (таблица 2).

Цитрусовые выращиваются на 18 тыс. га и составляют 12 % экспорта свежей сельскохозяйственной продукции. Урожайность апельсинов в 2005 г. составила 45, а лимонов – 50 т с 1га. Высокое качество и урожайность фруктов достигнуты благодаря применению многоцветной затеняющей сетки, улучшающей микроклимат и защищающей растения от вредителей. В последние годы эта отрасль занимает лидирующие позиции в развитии фитомониторинговых систем, дающих возможность управлять и контролировать качество будущего урожая.

Табл. 2

Урожайность фруктов в Израиле в 2005 г., т с 1 га

Культура	Открытый грунт
Яблоки	25
Столовый виноград	25
Абрикосы	20
Бананы	45
Манго	20

Источник: Central Bureau of Statistics/ Ministry of Agriculture and Rural Development: www.cbs.gov.il

щей продукции на всех этапах роста фруктовых деревьев.

Что касается полевых культур, то они выращиваются на 190 тыс. га, из которых 130 тыс. га – пшеница на зерно и фураж, ячмень, бобовые и некоторые другие культуры на сено и семена, а оставшиеся 60 тыс. га – хлопок, подсолнечник, горох и бобы. Объем производства полевых культур в 2005 г. в стоимостном выражении достиг 225 млн долларов (из которых 75 млн получены от экспорта этой продукции), а урожайность многих из них превышает аналогичные показатели в традиционно возделывающих их странах. Средняя урожайность пшеницы колеблется между 55 и 66 ц с 1 га и существенно различается по районам страны, а урожайность хлопка (культуры, требующей большого расхода воды) достигла в 2005 г. 58 ц с 1 га.

Выращивание полевых культур требует высокой степени механизации и невозможно без значительных инвестиций со стороны фермеров в новые технологии, такие как GPS (Global Positioning Sensors), GIS (Geographical Information Systems) и высокопроизводительную технику. В силу этого данная отрасль несет высокие долгосрочные издержки и не отличается в последние годы высокой прибыльностью.

Большое значение в Израиле, как и во всем мире, уделяется производству органической (экологически чистой) продукции, производимой согласно существующим международным нормам и стандартам. Это производство становится наиболее динамично развивающейся и прибыльной сферой аграрной деятельности. Сегодня в ней вовлечено 400 фермеров, выращивающих органическую продукцию на 7 тыс. га, из которых 3000 га – ово-

щи открытого грунта, 2350 га – полевые культуры и 1500 га – фрукты.

Большое внимание в Израиле уделяется животноводству – отрасли, сталкивающейся в последние годы с большими трудностями из-за ограниченного спроса на молочную и другую продукцию. Тем не менее, она составляет 15% общего сельскохозяйственного производства и отличается высокими показателями. Производством молока заняты 1150 ферм, содержащих 115 тыс. коров израильско-голштинской породы. Потребление молока в Израиле выросло с 92 млн л в 1950 г. до 1150 млн л в 2005 г. (на душу населения – 180 л.). За этот же период надой молока на одну корову вырос более чем в 2,5 раза: с 3900 кг в 1950-х годах до 11200 кг в 2005 г. Значительно изменилось и качество молока. Сейчас содержание протеина в 1 л. молока составляет 3,2%, а жира – 3,65%. Своим успехом молочное животноводство обязано достижениям искусственного осеменения, использованию в кормлении смеси высокого качества, компьютерному контролю за развитием, рационом и дойкой животных.

Молоко и молочные продукты потребляются в основном на внутреннем рынке (1 тыс. разновидностей), в то же время Израиль славится экспортом технологий, связанных с данным производством: компьютеризированных систем кормления и доения; охлаждающих систем для коров в летний (жаркий) период; оборудования для переработки молока. Молочное производство в Израиле осуществляется по отведенным каждому фермеру квотам, а цены на молочную продукцию регулируются государством. Благодаря этому удаётся поддерживать баланс между спросом и предложением в этом секторе, сохранять поголовье коров и

Зарубежный опыт

прибыльность производства.

Старейшей сельскохозяйственной отраслью в Израиле является производство молока и мяса от мелкого рогатого скота: овец и коз. Примерно 2400 семей выращивают этих животных на различных по размерам и технической оснащённости фермах во всех частях страны. Достижения этого сектора является ярким примером того, как современные технологии могут быть успешно интегрированы в традиционные фермерские структуры. В настоящее время поголовье овец породы «авасси» (Awassi) составляет 220 тыс. голов (средний убой 550 кг в год), а породы «ассаф» (Assaf) – 80 тыс. голов (средний убой 400 л. в год). Козы сааненской породы (Saanen) содержатся на молоко (средний надой молока в год составляет 700 кг на одну козу) и мясо (производство в 2005 г. достигло 27600 т. в год).

Не менее заметных успехов Израиль достиг и в других отраслях сельского хозяйства: пчеловодстве и рыбоводстве. В этой стране производится 3200 т мёда ежегодно, а продуктивность значительно различается в зависимости от размера пасек: она колеблется от 20-30 кг на улей в маленьких пасеках до 50-60 кг на крупных фермах. Почти 75% мёда производится на крупных коммерческих фермах (предприятиях), что значительно отличается от пчеловодческих практик в других развитых странах, хотя по численности из общего количества ферм, занимающихся пчеловодством, 73% занимают фермы, в которых имеется до 150 ульев, 17% - от 151 до 500 ульев и 10% - более 501 улья. Интенсивные формы рыбоводства позволяют максимально продуктивно использовать воду и получать высокий выход продукции с 1 куб. м. воды. В Израиле поддерживается четыре направления рыбного хозяйства: разведение рыбы в искусственных водоёмах, разведение морской рыбы в плавучих садках, лов пресноводной рыбы в озере Кинарет и выращивание декоративных видов рыб. Улов рыбы в 2005 г. составил 25,62 т, из которых 5,76 т – карп, 9,27 т – телятина, 3,16 т – морской лещ. Потребление рыбы израильтянами ежегодно растёт и составляет сегодня 11,4 кг на человека в год.

Достижения маленькой страны в сельском хозяйстве - трудоёмкой, требующей больших затрат ресурсов и зависимой от погодных условий отрасли экономики - заставляет задуматься над причинами такого прогресса и возможностями использования передового опыта в нашей стране. Главными составляющими успеха, на наш взгляд,

помимо высокой мотивации и уникальных неформальных институтов являются: активное внедрение высоких технологий (хай-тека) во все области аграрного производства; тесная кооперация науки, фермерства, государственных структур и перерабатывающей промышленности; особые методы государственной поддержки отрасли и уникальный опыт работы Министерства сельского хозяйства Израиля и его департаментов.

Стремление экспериментировать и использовать в производстве новейшие технологические разработки можно увидеть в любом аграрном хозяйстве, независимо от его размеров и отраслевой специализации. Так, в стране получил развитие агротуризм, означающий удачный синтез лучших сельскохозяйственных практик с достижениями современного туризма. Израиль инвестирует ежегодно 90 млн долларов в НИОКР, в том числе и в исследования, связанные с аграрным бизнесом. Около 60% таких научных изысканий осуществляются в Исследовательском комплексе (ARO) Министерства сельского хозяйства «Волкан» (Volcani Center), состоящем из семи институтов и нескольких районных исследовательских станциях, решающих специфические задачи на уровне отдельных регионов (в специфических климатических и прочих условиях). Научные разработки также являются существенной частью деятельности академических институтов: сельскохозяйственных факультетов Еврейского Иерусалимского, Тель-Авивского и Бен-Гурионского Негевского университетов.

Особого внимания заслуживает уникальный опыт работы службы инструктажа Министерства сельского хозяйства Израиля. Эта структура сыграла решающую роль в развитии отрасли в прошлом и сегодня по-прежнему выполняет очень важные для аграрного бизнеса функции: осуществляет инструктаж по всем направлениям (часто сочетающийся с исследованиями и научными разработками); повышает профессиональный уровень фермеров через обучение, тренинги и передачу практической информации; повышает уровень знаний своих инструкторов. В результате, израильское сельское хозяйство становится моделью эффективного использования земли, воды и человеческих ресурсов в производстве высококачественной продукции – моделью, которую стоит осознанно импортировать для решения аналогичных проблем в отечественной сельском хозяйстве.

¹ Статья является результатом участия в Международном курсе «Методы и структуры поддержки предпринимательства в сельском хозяйстве», состоявшемся в Израиле в учебном центре MASHAV-CINADCO в кибуце Шфаим летом 2006 г.

АННОТАЦИИ

Хицков И.Ф., Загайтов И.Б., Яновский Л.П., Печевский В.Ф. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОГНОЗА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЦЧР НА 2011-2015 ГОДЫ.

Разработка концепции является не только изначальным моментом, но и наиболее ответственным этапом планирования, определяющим качество целевых программ и плана.

Милосердов В.В. СВОБОДА, БИЗНЕС И ВЛАСТЬ.

Свобода человека внутри общества как элемент общежития - это возможность без стеснения и принуждения действовать в какой-нибудь области общественной жизни, возможность проявлять свою волю, это отсутствие каких-либо ограничений. Экономическая жизнь есть область личной свободы и личной инициативы.

УДК 338.43

Мухина Е.Г. ФИНАНСОВЫЙ МОНИТОРИНГ СУБЪЕКТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО МОЛОЧНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА.

В обеспечении конкурентоспособности и расширенного воспроизведения контроль за формированием издержек и умелое управление ими, а также бюджетирование играют первостепенную роль.

Лушникова И.С. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК.

Полученные с использованием разных методик оценки показатели угрозы банкротства подтверждают, что финансовое состояние интегрированных структур оценивается как более стабильное, в отличие от традиционных форм хозяйствования.

УДК: 664.641.12 : 658.62

Максимович Д.М., Сафонов С.Л. ТОВАРОВЕДЧНАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА И ОРГАНИЗАЦИЯ СЫТА МУКИ ПШЕНИЧНОЙ, ВЫРАБАТЫВАЕМОЙ ЗАО КХП «ЗЛАК».

Зерноперерабатывающая промышленность – важнейшая отрасль аграрного сектора экономики и одна из важнейших сфер народного хозяйства. Мукомольное производство, в свою очередь, занимает первое место в объеме зерноперерабатывающей промышленности.

Бородинов А.М. НОВОЕ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

В Трудовой кодекс РФ, действовавший с 1 февраля 2002 года, ежегодно вносились поправки, но не такие существенные, как в этот раз. Новый Федеральный закон не только устранил многие шероховатости стиля и неточности в формулировках - он кардинально изменил значительное количество норм и правил.

УДК 633. 16:632

Коропа В.В. ВЫБОР СРОКА ПОСЕВА КАК ЗАЩИТА ЯРОВОГО ЯЧМЕНИ ОТ КОМПЛЕКСА ФИТОФАГОВ В УСЛОВИЯХ ЗАУРАЛЬЯ.

В условиях экологизации земледелия одним из наиболее безопасных путей управления численностью вредных видов, с точки зрения воздействия на окружающую среду и полезную биоту, является выбор оптимального срока посева сельскохозяйственных культур.

Малейкина Г.П., Мингалев С.К. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ВЫРАЩИВАНИЯ КАРТОФЕЛЯ: ФОРМИРОВАНИЕ УРОЖАЯ И КАЧЕСТВО КЛУБНЕЙ.

Картофель имеет большое значение в решении продовольственной безопасности Свердловской области, так как является важным источником таких компонентов, как: крахмал, протеин, витамины, минеральные вещества.

Рост и развитие растений картофеля, формирование урожая и его качества находятся в непосредственной зависимости от использования удобрений.

УДК 636. 4. 087. 61

Чепуштанова О.В., Еремеева Н.М., Лебедева И.А., Лавров А.В., Кушкова Н.В. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДСЛАСТИТЕЛЯ «ФРУКТОСЛАСТЬ» С АРОМАТОМ ВАНИЛИ В КОРМЛЕНИИ ПОРОСЯТ-ОТЬЕМЫШЕЙ В ФГУСП «СОСНОВСКОЕ» МО РПФ.

В последнее время более популярным становится использование вкусовых и ароматических добавок в кормлении свиней для удовлетворения их «гастрономических» запросов и повышения вкусовых качеств комбикормов, но для нормального роста и развития отъемышей необходимо контролировать количество сахара и крахмала в рационе.

УДК 619:616.39:636.22/28.085.12

Шушарин А.Д. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МИКРОЭЛЕМЕНТОВ ДЛЯ КОРРЕКЦИИ НАРУШЕННОГО ОБМЕНА ВЕЩЕСТВ У КОРОВ.

В последние годы значительно изменилось состояние здоровья продуктивных животных. У коров регистрируются массовые заболевания органов воспроизведения, желудочно-кишечного и респираторного трактов, сократились сроки хозяйственного использования, снизилась продуктивность.

УДК: 619.616.995.1/: 598.8

Колесник Е.А. К ВОПРОСУ О ВОЗРАСТНЫХ ОСОБЕННОСТИХ ГЕЛЬМИНТОФАУНЫ ВОРОБЯ ДОМОВОГО И ИХ ЗНАЧЕНИЕ.

В современном урбанизированном проходит концентрация взаимовлияния синантропных животных и людей с их хозяйственной деятельностью. Автор отмечает участие домового воробья в распространении некоторых гельминтозов среди домашней птицы. В данной работе охарактеризована гельминтофауна воробья домового разных возрастных групп и показано её эпизоотологическое значение.

Воинков В.П. РАСЧЕТ ФРИКЦИОННОГО СЕПАРАТОРА БАРАБАННОГО ТИПА.

В России, Белоруссии, Украине, Казахстане для уменьшения дефицита белка в рационе животных в последние годы все шире используется соя и продукты ее переработки. Для послеуборочной обработки сои предприятия не имеют специализированного высокопроизводительного оборудования, очистка осуществляется в основном раздельным способом на установленных машинах с недостаточным эффектом.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОЧИСТКИ СОИ.

Предположено, что повышение эффективности очистки сои от засорителей возможно посредством применения фрикционного сепаратора барабанного типа.

Сулимина Н.В. ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННЫЙ ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ.

Проблема становления и формирования личности в специально созданных условиях является одной из ключевых задач в педагогике.

Головина С.Г., Бордман Б. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ИЗРАИЛЯ: ВЗГЛЯД ИЗ ДАЛ'КОЙ РОССИИ.

В статье приведён детальный анализ развития основных отраслей сельского хозяйства Израиля. Основное внимание удалено методам государственного регулирования аграрного бизнеса и причинам успеха отрасли в последние годы.