

ИНТЕГРАЦИЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ ЭВОЛЮЦИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Д.С. БОБЫЛЕВ,

*кандидат экономических наук, старший научный сотрудник
Центра мониторинга социально-трудовой сферы села,
Уральская ГСХА, г. Екатеринбург*

Ключевые слова: интеграция, рынок, маркетинг, управление проектами, сельское хозяйство, конъюнктура рынка, интегрированные структуры.

Генезис развития общественного мирового хозяйства наглядно показывает, что интеграционные процессы приобретают все большую активность во всех областях и сферах человеческой деятельности. Они являются мощным фактором дальнейшего прогресса в развитии производительных сил и совершенствования производственных отношений.

Высокий уровень концентрации и специализации ведёт к субъективной необходимости кооперирования. Эта эволюционная цепочка развития производительных сил и совершенствования экономических отношений и является основной теоретической предпосылкой зарождения и развития интеграционных процессов.

В сфере производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции особенно важно выявление природы их появления и развития, в основе которых лежит процесс разделения труда.

Популярность агропромышленной интеграции объективно объясняется также потребностями развития и самого промышленного производства сельскохозяйственной продукции. На ее основе удастся более эффективно решать следующие задачи:

- добиваться непрерывности поставок сырья;

- рационально использовать отходы промышленности; появляется возможность получения дополнительных кормов, удобрений; решается экологическая проблема - устранение загрязнения воздуха, почвы и воды, осуществляются мероприятия по охране окружающей среды;

- эффективнее использовать трудовые ресурсы в промышленности; удастся перераспределить трудовые ресурсы и средства производства из перерабатывающей промышленности в сельское хозяйство и обратно. Обратный процесс жизненно необходим не только в связи с сезонностью сельскохозяйственного производства, сколько позволяет качественно улучшить взаимодействие производителей и потребителей сельскохозяйственной техники и оборудования с целью мак-

симального удовлетворения запросов сельхозпроизводителей в качественной и высокопроизводительной технике и оборудовании.

Эволюция взаимодействия сельского хозяйства и промышленности происходит в три этапа:

I этап - сочетание сельскохозяйственного и промышленного производства. На данном этапе решаются проблемы рационального использования сельскохозяйственной продукции, утилизации отходов.

II этап - сближение отраслей сельского хозяйства и промышленности. Данный процесс определяется как агропромышленная кооперация.

III этап - соединение отраслей сельского хозяйства и промышленности. Данное соединение находит свое отражение в создании агропромышленных фирм, объединений, комбинатов, холдингов.

Под интеграционным процессом понимается совокупность самых различных мероприятий по объединению усилий разрозненных и самостоятельно функционирующих предприятий и организаций, направленных на формирование единой, целостной производственной, обслуживающей, управляющей или иной системы в целях обеспечения рационального использования всего производственного потенциала и достижения более высоких производственных как общих, так и индивидуальных результатов их деятельности.

В отдельные периоды повышение экономической эффективности общественного производства предполагалось осуществить через создание аграрно-индустриальных комбинатов (АИК), когда переработка сельскохозяйственного сырья, осуществляемая на месте производства и в условиях непосредственной связи с сельскохозяйственным производством, должна была сыграть решающую роль. Внутри интегрированных формирований допускалось сохранение финансовой и хозяйственной самостоятельности объединяемых предприятий, наличие у предприятий своих организационных, промышленно-финансовых планов, вытекающих из общего плана АИК, ус-



тановление между ними взаиморасчетов при строительстве и эксплуатации энергетических центров, автомобильных дорог, промышленных и культурно-бытовых предприятий, при подготовке кадров и т.д.

Финансирование данных мероприятий предполагалось осуществить на средства, собираемые среди заинтересованных организаций, путем выпуска акций и получения государственных кредитов с последующим погашением их за счет производимой продукции и получаемых доходов.

Проведенный анализ экономической сущности агропромышленной интеграции позволил выявить ее характерные особенности:

- во-первых, экономической основой интеграции сельскохозяйственного и промышленного производства является углубление общественного труда, специализация и концентрация производства;

- во-вторых, сущность агропромышленной интеграции состоит в органичном синтезе сельского хозяйства с отраслями промышленности;

- в-третьих, система взаимосвязей сельского хозяйства и промышленности в условиях их гармоничного сочетания представлена в горизонтальном и вертикальном виде.

Выявленные характерные особенности позволили обосновать взаимосвязь интеграции со специализацией и кооперацией. При этом под специализацией в сельском хозяйстве понимается одна из форм общественного разделения труда и ее рациональная организация, проявляющаяся в сосредоточении производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции в отраслях, производствах и предприятиях, связанных между собой рыночными отношениями [1].

Кооперация рассматривается как форма организации производства и обслуживания на основе добровольного объединения участников, при котором трудовые коллективы или отдельные работники совместно решают одну или несколько взаимосвязанных производственных задач для достижения общих целей.

Integration, the market, marketing, management of projects, agriculture, the market condition, the integrated structures.

Интеграция же представляет собой качественно новую форму производственно-экономических связей, объединяющую предприятия различных отраслей с обособленными технологическими процессами в единый производственный комплекс на основе сочетания последовательных стадий обработки сельскохозяйственной продукции. При этом интеграцию подразделяют на вертикальную, горизонтальную, внутрихозяйственную, круговую, прямую, обратную, побочную.

Более того, интеграция может быть с потерей самостоятельности интегрируемых хозяйств и предприятий (полная интеграция) и с сохранением юридической и оперативной самостоятельности последних (неполная интеграция).

Вертикальная интеграция - форма объединения сельскохозяйственных и промышленных предприятий и вспомогательных служб (заготовительных торговых и других организаций), обеспечивающих на основе единого плана и руководства непрерывность технологического процесса, начиная от производства сырья и кончая доставкой потребителю готовой продукции.

Вертикальная интеграция, являясь производственно-финансовым объединением предприятий и организаций, участвующих в производстве, углубленной переработке и реализации одного продукта (например, молока и молокопродуктов или мяса и мясопродуктов), представляет собой один из наиболее распространенных вариантов создания специализированных интегрированных формирований в аграрной сфере [4].

Обратная интеграция - вид интеграции, при которой перерабатывающие предприятия или торгово-закупочные предприятия выступают интеграторами [3, 5].

Если интегратор не имеет никакого отношения к технологии производства данного продукта, то интеграция называется побочной.

При всем разнообразии понятийного аппарата применительно к интеграционным процессам современными учеными-экономистами, в основном, главный упор делается именно на агропромышленную интеграцию без учета рыночной конъюнктуры, что в условиях теперь уже глобальной конкуренции не совсем актуально.

С учетом наших исследований появилась возможность расширить определения таких понятий, как: "интеграция", "интеграционный процесс", "агропромышленная интеграция".

"Интеграция" - система объединения экономических субъектов, базирующаяся на принципах корпоративности, взаимозависимости, заинтересованности друг в друге, пропорциональности, оптимальности, связанных единой целевой функцией, которая направлена на воспроизводство

новых социально-экономических отношений и удовлетворение собственных потребностей и потребностей конечных потребителей продукции в системе "сырье - продукт - покупатель".

Под "интеграционным процессом" большинство ученых-экономистов понимают совокупность самых различных мероприятий и организаций, направленных на формирование единой, целостной производственной, перерабатывающей, торговой, обслуживающей или иной системы, в целях обеспечения рационального и эффективного использования всего производственного потенциала и достижения более высоких производственных как общих, так и индивидуальных результатов деятельности участников этой системы.

В нашем понимании, важно учитывать не только производственные показатели. С экономической точки зрения, в настоящее время интеграционный процесс просто необходимо рассматривать в тесной взаимосвязи с рыночной экономикой, характеризующееся постоянно меняющейся конъюнктурой рынка сельскохозяйственного сырья и готовой продукции, несоответствием технологий производства продукции запросам конечного потребителя, относительной инертностью в управлении процессами внутри организации и стремительной динамикой изменений в окружающей среде.

С нашей точки зрения, в данном определении необходимо добавить большей значимости в конечной цели интеграционного процесса роли потребителя товаров и услуг, т.е., по сути, субъекта экономической деятельности (покупатель в магазине или корпоративный клиент), ради удовлетворения потребностей которого и создается интегрированное формирование. Интеграционный процесс как механизм объединения для достижения общей цели обязательно необходимо согласовывать с текущим состоянием конкретных рынков (товаров и услуг; труда; сырья; техники, оборудования и технологий), а также инвестиционного климата в конкретном регионе, где планируется организация производства и сбыт продукции.

Учитывая вышеприведенные доводы, "агропромышленную интеграцию", по нашему мнению, следует рассматривать как социально-экономический процесс объединения сельскохозяйственных, промышленных, торговых, исследовательских, информационно-консультационных и других организаций, непосредственно участвующих в исследовательских процессах, конкретно в производстве, первичной и глубокой переработке, транспортировке и реализации сельскохозяйственной продукции (сырья), с целью формирования на потребительском рынке высокоэффективных

структур, деятельность которых отличается не столько конкурентоспособностью в социально-экономическом плане, сколько позволяет максимально полно удовлетворить практически все потребности конечного потребителя - населения города, района, области, округа, государства в целом, в продовольствии, сырье и полуфабрикатах. При этом важно, чтобы данный процесс проходил под единым руководством от самого начала и до конца. Этим достигается преемственность и ответственность за результаты производственной и экономической деятельности.

Роль главных интеграторов при проектировании интеграционных формирований новой формации - аграрно-индустриально-коммерческих структур холдингового типа - следует отнести специально созданному коммерческим формированиям, кадровый состав которых подбирается из числа ведущих экспертов рынка конкретного вида продукции (из числа наиболее подготовленных сотрудников сельскохозяйственных организаций в зависимости от целей). Исходя из реальных запросов рынка, выявленных в ходе комплексного маркетингового исследования, разрабатывается стратегия развития организации, формулируется миссия, цель интегрированной структуры, ставятся задачи, подбирается состав исполнителей, составляются бизнес-планы (в том числе и по техническому перевооружению). Главными исполнителями поставленных задач являются крупные сельхозтоваропроизводители (крупные сельскохозяйственные организации или перерабатывающие предприятия) в зависимости от характера и объема выполняемой при этом работы. При необходимости производится реорганизация хозяйствующих субъектов в соответствии с поставленной целью и решаемыми задачами.

Что касается продуктовых подкомплексов агропромышленного комплекса в целом, то здесь сегодня пока нет четко выраженной структуры и органов управления. С одной стороны, в регионах ряд управленческих функций в подкомплексах взяли на себя органы государственного управления АПК, а с другой, часть функций госрегулирования и госуправления, а также защитные функции выполняют интегрированные формирования в лице отраслевых союзов [7].

Подобного рода структуры не получили пока должного развития и созданы только лишь в 49 субъектах Российской Федерации. Организация формирований союзного типа сдерживается из-за отсутствия четко проработанных методик и рекомендаций по их созданию, механизмов их функционирования, взаимодействия с органами государственного управления АПК, научно обоснованного механизма эффективного и рационального взаимо-

действия партнеров по союзу, а также из-за неразработанности в полной мере механизма внутрисюзного управления.

Необходимо четко усвоить, что подобного рода проблемы есть сейчас и будут иметь место в системе управления некоммерческими организациями союзного типа в дальнейшем в силу их массивности и "неуклюжести". Управление целым подкомплексом - очень трудоемкая процедура, особенно в сельском хозяйстве. В большинстве своем сельхозтоваропроизводители не стремятся участвовать в различного рода формированиях союзного типа. Об этом красноречиво говорят результаты проведенного в конце 2008 года мониторинга реализации Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 годы. Участие крупных сельскохозяйственных организаций в такого рода формированиях - это больше формальность, которую необходимо соблюсти, чтобы придать некоммерческой организации в лице союза или ассоциации больший «вес», авторитет, а также "заработать" себе дополнительные привилегии. В настоящее время достоверно-таки не

подсчитана эффективность от деятельности такого рода формирований, скорее, такие организации выполняют больше представительские (лоббистские) функции, а не производственно-экономические.

Что касается непосредственно улучшения финансового состояния сельскохозяйственных организаций, то в данном случае при стратегическом планировании собственной деятельности следовало бы больше опираться непосредственно на текущее состояние рынка сельхозпродукции, анализ продукции, стратегии и тактики конкурентов (прежде всего зарубежных поставщиков сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также деятельность их представителей в России), наконец, банально, на самообразование среди руководителей и главных специалистов сельхозорганизаций (особенно в области современной техники, технологии, маркетинга, инновационных методов управления). Организация масштабных маркетинговых исследований, обучение и повышение квалификации руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций,

информационно-консультационное обслуживание партнеров по интеграции - все это, на наш взгляд, и должно стать главной целью деятельности отраслевых союзов и ассоциаций.

В условиях меняющейся общественно-экономической формации в России, да и во всем мире в целом, необходимо выявлять принципиально новые подходы к организации процесса интеграции, разрабатывать и реализовывать реально выполнимые стратегические планы и программы развития не столько целых отраслей и подкомплексов (рисуем погрязнуть в бюрократии и волоките), сколько решать задачи на основе конкретных законченных (комплексных) проектов, с интерактивным расчетом каждого шага принятия управленческого решения под единым руководством. Главной целью всего этого, в конечном счете, должно стать удовлетворение каждодневных потребностей населения (обеспечение продовольствием, медикаментами, сельскохозяйственным сырьем, химическим сырьем и др.) на взаимовыгодных для всех сторон социально-экономических взаимоотношений условиях.

Литература

1. Сёмин А. Н., Сычёва Ф. А., Ладыгина М. Н. Птицепродуктовый подкомплекс: научные основы интеграции. М. : Изд-во «АгриПресс», 2002. 300с.
2. Сёмин А. Н. Инновационные и стратегические направления развития АПК: вопросы теории и практики. Екатеринбург: Изд-во Урал.ГСХА, 2006. 960 с.
3. Сёмин А. Н. Рыночно ориентированное хозяйствование в АПК. М. : Изд-во "АгриПресс", 2001. 624 с.
4. Сизенко Е. И., Комаров В. И. Интеграция и кооперация – важнейшие факторы повышения эффективности производства в АПК : вопросы теории и практики. М. : АгроНИИТЭИП, 1998. 44 с.
5. Курбатов А. П. Стратегическое управление в АПК: региональные аспекты. Екатеринбург : Уральское издательство, 2005. 250 с.
6. Лысенко Ю. В. Птицепродуктовый подкомплекс: стратегия развития. Екатеринбург : Изд-во Урал.ГСХА, 2006. 504 с.
7. Тверитинов Г. В. Развитие отраслевых союзов в продуктовых подкомплексах регионального АПК : дисс... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2006. 271 с.