

## РАЗВИТИЕ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

**А.А. ЦИБИРЕВ,**

кандидат экономических наук, доцент,

Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, Курганская область

**Ключевые слова: экономические отношения, цены, элементы внутренней структуры собственности: пользование, владение, распоряжение.**

В дореформенный период экономические отношения между подразделениями и администрацией сельскохозяйственных предприятий регулировались положениями о хозяйственном расчете и договорами арендных, подрядных коллективов с администрациями хозяйств. Они дополнялись хозрасчетными заданиями, представляющими собой совокупность производственных программ подразделений (объема работ, услуг) и лимитов затрат материально-денежных средств на их выполнение. С переводом АПК на самофинансирование в 80-е годы (при стабильных ценах на реализуемую сельскохозяйственную продукцию и приобретаемые материально-технические и энергетические ресурсы, а также централизованной их поставке) одним из основных вопросов при организации внутрихозяйственного расчета было определение хозрасчетного дохода подразделений и его распределение. Отно-

шения по поводу оказанных услуг между основными и обслуживающими подразделениями сельскохозяйственного предприятия оформлялись нарядом-заданием, калькуляцией работ, реестром расхода средств. При организации чековой формы контроля все взаиморасчеты между подразделениями опосредовались чеком, который имел статус внутрихозяйственных денег. Все это способствовало в определенной степени вовлечению первичного товаропроизводителя во внутрихозяйственные отношения с целью обеспечения его заинтересованности в конечных результатах труда подразделения, в котором он работал. Вместе с тем сложившийся в то время механизм взаимоотношений между основными и обслуживающими подразделениями не имел достаточного экономического обоснования. Применяемые внутрихозяйственные цены устанавливались по потенциально возможной себестоимости.



сти. При этом регулирующими ценами, то есть ценами, определяющими внутрихозяйственную деятельность предприятия, были государственные закупочные цены. Следовательно, себестоимость производства продукции на предприятии не должна была быть выше государственных закупочных цен. Поэтому внутрихозяйственная цена только в определенной степени играла роль стимулирующего фактора, в результате чего у основных и обслуживающих подразделений не было полной материальной заинтересованности в рациональном использовании всех факторов производства. После реорганизации в 1992 году колхозов и совхозов, совпавшей с периодом либерализации цен, на предприятиях практически перестали заниматься вопросами регулирования внутрихозяйственных отношений. Хотя со сменой собственности роль структурных подразделений изменилась. Проведенный нами в 2007 году социологический опрос 330 человек, работающих в сельском хозяйстве Курганской области (на 84 сельскохозяйственных предприятиях), показал, что ни на одном предприятии не применяются такие формы внутрихозяйственных отношений, как подряд, аренда, арендный подряд (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика условий формирования  
внутрихозяйственных экономических отношений на  
сельскохозяйственных предприятиях, 2007 г.

Наименование	В % от количества респондентов
Имеется ли свидетельство на право собственности на землю (да)	64,1
Сельскохозяйственные угодья по свидетельству находятся:	
– в виде учредительного взноса в организации, где вы работаете	23,8
– сданы в аренду третьим лицам	20,2
Какие формы внутрихозяйственных экономических отношений применяются на предприятии:	
– аренда	–
– подряд	–
– арендный подряд	–
– традиционные	100
Готовы ли вы нести полную ответственность за результаты работы организации, где вы работаете (нет)	75,0
Является ли смена организационно-правовой формы хозяйствования условием улучшения хозяйственной деятельности (нет)	73,1
Какую долю в годовом доходе семьи составляет:	
– заработная плата, получаемая на предприятии, где вы работаете	64,0
– доход от личного подсобного хозяйства	22,0
– другие источники дохода	14,0
Какие льготы вы имеете, работая на предприятии:	
– никаких льгот	46,6
– покупка по внутрихозяйственным ценам кормов, использование техники	32,0
– предоставление ссуды на обучение	9,8
– другие виды льгот	11,6
Ваше отношение к частной собственности на землю и средства производства (положительное)	89,3
Количество респондентов, чел.	330

Хотя 64,1% опрошенных респондентов имеют свидетельство на право собственности на землю, 22% годового дохода семья респондента получает от личного подсобного хозяйства. По данным сводных годовых отчетов по колхозам и совхозам Курганской области за 1990 год, 1784 формирований (тракторно-полеводческих, животноводческих бригад, звеньев, ремонтных мастерских, машинных дворов, автопарков) работали на основе арендного подряда. То есть трудовой коллектив подразделений сельскохозяйственного предприятия непосредственно и через своих руководителей выстраивал экономические отношения, связанные не только с обменом деятельностью, то есть производством продукции, оказанием услуг, но и распределением заработной платы, прибыли. Эти формирования обрабатывали 54,9% пашни, обслуживали 38,9%

**The economic attitudes, of the price, elements of internal structure of the property: usage, possession, order.**

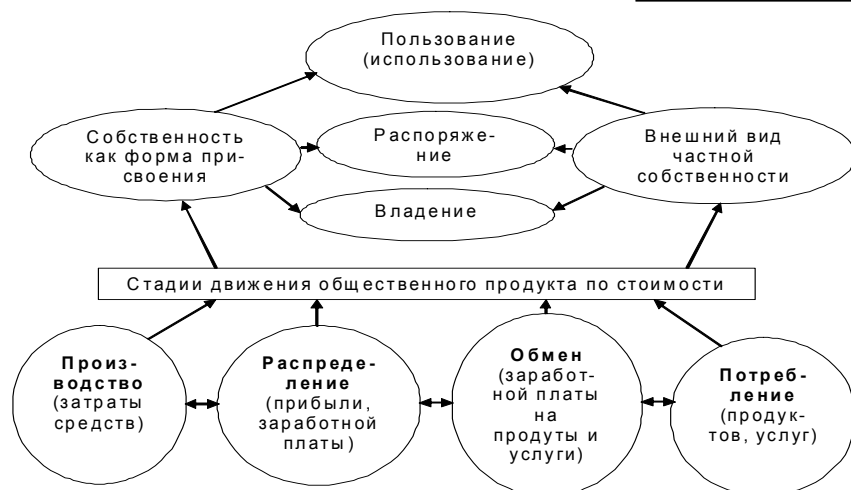


Рисунок. Общее представление о собственности сельскохозяйственных товаропроизводителей

крупного скота, 35,8% свиней. В настоящее время на данных предприятиях используются отношения найма рабочей силы и оплаты за ее использование с учетом профессии, квалификации, сложности выполняемых работ. При этом работники не участвуют в прибылях организации, хотя большинство из них являются собственниками части средств производства и земли, то есть имеют имущественный пай и земельную долю. Отработанные ранее экономические отношения не получили дальнейшего развития на основе частной собственности и новой организационно-правовой основе хозяйствования. По нашему мнению, такое положение является тормозом в развитии рыночных отношений. Одной из причин сложившегося положения является одностороннее представление о собственности, которое сложилось у сельских товаропроизводителей в период реформ и которое можно резюмировать одним словом: собственность - это присвоение. При реорганизации колхозов и совхозов работники этих предприятий получили имущественный пай и земельную долю, а рабочие предприятий производственного обслуживания - долю стоимости основных средств (в виде акций или имущественного пая), то есть стали собственниками средств производства и земли. Для того чтобы понять суть происходящего, целесообразно рассмотреть экономическое содержание собственности в качестве сторон присвоения. В числе таких сторон присвоения чаще всего называют распоряжение, владение и пользование, так как каждая из них выражает определенную сторону отношений собственности. Изучение теории [1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11] и личные наблюдения реализации на практике отношений собственности в сельском хозяйстве позволили установить следующее:

1. Пользование как одно из сторон

присвоения (или определенное использование) обусловлено целями хозяйствующего субъекта. Общеорганизационные цели, установленные на основе миссии организации, выражаются с помощью показателей: количества производимой продукции и услуг, производительности труда, объемов реализации продукции и услуг и т.д., доводятся до отделов и подразделений организации в качестве критериев их деятельности. Достижение поставленных целей предполагает использование средств производства.

2. Другой стороной присвоения является распоряжение, которое обусловлено решением задач, стоящих перед отделами, подразделениями, и выражающееся в соответствующей организации труда, размещении и эксплуатации средств производства, использовании результатов труда в соответствии с интересами данных структурных подразделений и организации в целом.

3. Взятые непосредственно использование и распоряжение выступают как простые моменты отчуждения и их реальная форма обусловлена характером трудовой деятельности. Эта сторона отчуждения принимает внешний вид владения. Следовательно, распоряжение, владение и использование - простые стороны присвоения, которые являются его диалектическим единством. Содержанием присвоения является общественное производство. В качестве конкретной формы общественного способа производства эта форма присвоения принимает внешний вид частной собственности. Представление о собственности как форме присвоения через простые моменты (стороны) распоряжения, владения и пользования проявляется через внешнее проявление деятельности структурных подразделений организации. Вместе с тем внешнее проявление простых мо-

ментов присвоения обусловлено внутренней формой самой собственности. Элементами внутренней структуры собственности выступают экономические отношения пользования, владения, распоряжения в общественной форме деятельности (см. рисунок).

Экономические отношения в обществе, следовательно, и хозяйствующих субъектов этого общества взаимобусловлены и соотносятся как реальное содержание категории собственности и форм их проявления. Следовательно, собственность предстает и как действительная форма присвоения, и как форма общественного производства. При этом собственность на условия и продукты труда выступает и в качестве регулятора распределения рабочей силы, средств производства между структурными подразделениями организации.

С помощью рисунка можно понять представление о собственности, которое сложилось в первые годы реформ у бывших рабочих совхозов и колхозников. Представление о собственности вначале сложилось как право присвоения того, что производилось. Причем такое представление не зависело от того, какую организационно-правовую форму имеет организация. Теоретическое исследование показало, что современные ученые чаще всего изолированно рассматривали внутрихозяйственные и межхозяйственные отношения [4, 5, 6 и др.]. Внутрихозяйственные экономические отношения только подразумевались, но не брались в расчет, когда изучались экономические отношения того или иного хозяйствующего субъекта в процессе производства и реализации продукции, услуг. Предполагалось, что предприятие - это целостный хозяйственный организм, внутренние проблемы которого не следует брать в расчет. Но то, что внутрихозяйственные отношения в определенной степени определяют межхозяйственные отношения и это проявляется в том, что основные и обслуживающие подразделения в результате разделения труда и кооперации производят продукцию (выполняют комплексы работ, оказывают друг другу производственные услуги), следовательно, создают стоимость продукции, услуг. Это дает основание утверждать, что межхозяйственные отношения являются дальнейшим развитием внутрихозяйственных отношений, но только на другом уровне организационного устройства хозяйственной системы - экономики предприятия. Администрация хотя и координирует деятельность основных и обслуживающих подразделений предприятия, тем не менее, ее взаимодействие с внешней средой осуществляется в интересах предприятия в целом, но не всегда согласуется с интересами этих подразделений. Однако и внешняя среда оказывает влия-

яние на хозяйственную деятельность предприятия, следовательно, и на его подразделения, что и выражается во внутрихозяйственном разделении и кооперации труда.

Обобщая проведенное исследование, необходимо указать на важные моменты развития внутрихозяйственных экономических отношений:

1. Отношения между основными и обслуживающими подразделениями, администрацией предприятия необходимо формировать с учетом закона стоимости, то есть должен учитываться не только объем производства продукции, работ, оказанных услуг, но и издержки производства. Необходимо поэтому разрабатывать внутрихозяйственные цены, с помощью которых и

будут регулироваться экономические отношения между подразделениями предприятия и администрацией.

2. Посредством внутрихозяйственных цен члены коллективов реализуют право собственности в форме пользования, владения, распоряжения, что дает им большую степень экономической свободы, чем при государственной собственности, обеспечивая тем самым удовлетворение высших потребностей.

3. Межхозяйственные отношения завершают процесс внутрихозяйственного разделения труда, потому что только на рынке в процессе обмена производителями сельскохозяйственной продукции могут увидеть, достигнуты ли установленные цели (а значит, и цели

подразделений, отделов, цехов). Следовательно, развитие экономических отношений определяется способом производства, господствующим в обществе. При том способе производства, который мы рассматриваем, на характер экономических отношений, их целевую направленность оказывает существенное влияние преобладающая в обществе форма собственности - частная собственность. Формирование и развитие частой собственности - процесс длительный и сложный. Поэтому важно на первом этапе реформ создать такой механизм реализации прав собственности, который способствовал бы развитию справедливых, по мнению большинства членов общества, экономических отношений.

#### Литература

1. Арашуков В. П. Экономическая сущность отношений собственности : сб. статей. Организационно-экономические основы аграрного рынка. М. : Минск, 1997. 236 с.
2. Афанасьев В. Н. Диалектика собственности: логика экономической формы. Л. : Изд-во Ленинградского университета, 1991. 248 с.
3. Буробкин И. Н. К теории экономических интересов в системе аграрных производственных отношений // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2000. № 1. С. 11-13.
4. Дикарев В., Курносов А. Теоретические основы аграрных отношений в стратегии решения проблем аграрной экономики // Международный сельскохозяйственный журнал. 2005. № 6. С. 25-27.
5. Кочанов М. А. Экономический механизм рыночных отношений в системе производственного обслуживания сельского хозяйства. М. : ВНИИЭТУСХ, 1993. 55 с.
6. Мазлов В. З., Аджиева А. Ю., Неврев А. В., Тланова А. Ю. Государственное регулирование формирования рыночных отношений в региональном агропромышленном комплексе : монография. М. : Изд-во РУДН, 2000. 219 с.
7. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1, кн. 1 : Процесс производства капитала. М. : Политиздат, 1983. 905 с.
8. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 2, кн. 2 : Процесс обращения капитала ; [под ред. Ф. Энгельса]. М. : Политиздат, 1984. 650 с.
9. Политическая экономия : учебник для вузов / В. А. Медведев, Л. И. Абалкин, О. И. Ожерельев [и др.]. М. : Политиздат, 1988. 735 с.
10. Положение о регулировании отношений собственности в сельскохозяйственных предприятиях различных форм хозяйствования : методические рекомендации. М. : ВНИИЭСХ, 1997. 120 с.
11. Ханс-Юрген Вагнер. Частная собственность и управление в переходных экономиках (Politekonom, 1996 /3) // Российско-германский журнал по экономической теории и практике. М. : Политэконом, 2000. С. 35-48.