

УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ И РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРОИЗВОДСТВА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

С.В. АГЛОТКОВА,

кандидат экономических наук, начальник отдела экономического анализа и прогнозирования в АПК Министерства сельского хозяйства и продовольствия Свердловской области

Ключевые слова: затраты производства, результаты хозяйственной деятельности, управление процессами, растениеводство, оборот земель, урожайность, производительность.

Современное сельское хозяйство особенно в условиях кризиса и роста безработицы должно строиться иначе. Сегодня перед аграрниками стоит задача сделать отечественное сельское хозяйство конкурентоспособным и высокоэффективным, и для этого основным критерием оценки агропромышленного производства должна стать экономическая эффективность. Для решения этой задачи в национальном масштабе требуются совершенно новые подходы с учетом всех достижений науки и техники, основанные на снижении производственных затрат, повышении плодородия почвы и охране окружающей среды.

Наша страна обладает серьезным козырем – огромным ресурсным по-

тенциалом – около 40% выведенных из оборота земель, которые можно ввести в оборот и получить дополнительный источник сырья и продовольствия, а также стабильный доход в бюджеты всех уровней.

Необходимость технологической реформы в растениеводстве назрела давно: используемые сегодня технологии являются не только высокозатратными (за последние 6 лет цены на средства защиты растений увеличились на 60%, на минеральные удобрения – на 150%, значительно выросли цены на ГСМ), но и ведут к снижению плодородия почвы.

В настоящий момент наиболее остро перед аграриями стоит проблема технического и технологического обес-



печения. Многолетнее применение устаревших агротехнологий в растениеводстве привело к тому, что за последние 8 лет средняя урожайность зерновых культур, в целом, по России составляет 18,6 ц/га и остается на уровне 1990 года. В сельскохозяйственных организациях Свердловской области в 2008 году урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 14,6 ц/га, что больше уровня прошлого года на 0,9 ц/га.

Несмотря на проводимую в Свердловской области работу по снижению затрат на производство продукции в растениеводстве производственная

Expenses of manufacture, results of economic activities, management of processes, plant growing, a turn of the grounds, productivity, productivity.

Производство зерновых культур

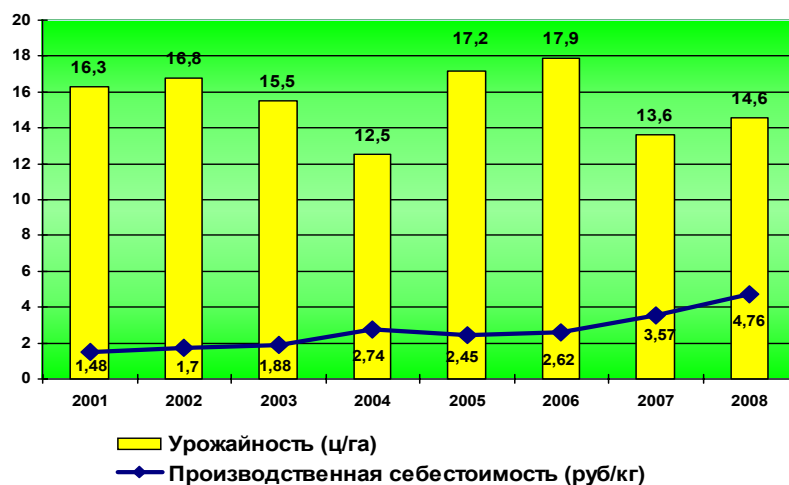


Рисунок 1

себестоимость сельскохозяйственных культур продолжает увеличиваться. Так, в хозяйствах, допустивших в 2008 году снижение урожайности зерновых к уровню 2007 года, слабо внедряющих новые ресурс- и энергосберегающие технологии, затраты на производство одного центнера зерна возросли более чем на 40%. В целом по сельскохозяйственным организациям Свердловской области на производство одного центнера зерна в 2008 году затрачено 476 рублей, что на 33% больше, чем за соответствующий период прошлого года. В связи с тем, что цена реализации зерна в 2008 году увеличилась пропорционально затратам, эффективность реализации зерна в 2008 году осталась на уровне 2007 года и составила 20%.

В связи с этим применение ресурсосберегающих технологий и технологий точного земледелия трудно переоценить.

Понятно, что увеличение производства сельскохозяйственной продукции невозможно без развития материально-технической базы АПК и внедрения прогрессивных технологий. Сельскохозяйственное производство должно быть экономически эффективным и экологичным - эти задачи в полной мере решают технологии сберегающего земледелия.

Внедрение ресурсосберегающих технологий позволит решить и другие актуальные вопросы - проблему обеспечения сезонных сельскохозяйственных работ минеральными удобрениями, а также существенно сократить расходы на ГСМ, тем более, что цены на них в январе-феврале этого года выросли почти на 25%.

Цены на средства химизации в прошлом году росли едва ли не еженедельно, а многие сельхозпроизводители были вынуждены экономить на них, часть предприятий и вовсе перестала использовать минеральные удобрения. Но цена такой экономии велика, поскольку ведет к истощению плодородия

почв. Экономить надо не на исключении удобрений, а на их рациональном и эффективном использовании. Для этого разработаны новые системы внесения удобрений и других агрохимических средств, учитывающих внутривидовое состояние плодородия почвы и фитосанитарное состояние посевов. Здесь уместно привести в пример технологию точного земледелия, рассматривающие каждое поле как неоднородное по рельефу, почвенному покрову, агрохимическому содержанию и подразумевающие дифференцированное применение на каждом участке различных доз удобрений и средств защиты растений.

Увеличение площадей сельскохозяйственных культур, засеянных по ресурсосберегающим технологиям, поможет не только оптимизировать расходы на удобрения и увеличить плодородие почв, но и значительно улучшить качество продукции.

Технологии сберегающего земледелия основаны на агроэкологических принципах с универсальной применимостью и являются наиболее эффективными для устойчивого развития сельского хозяйства.

Сравнение экономических показателей свидетельствует о том, что экономически выгоднее выращивать, например, зерновые культуры по сберегающим технологиям:

- экономия ГСМ при мульчирующем посеве составляет до 30 л/га, при нулевой обработке - до 45 л/га;
- затраты труда уменьшаются почти в 3 раза;
- урожайность в районах с низким уровнем осадков повышается за счет лучшего сохранения почвенной влаги;
- риск неурожая в засушливые годы сокращается.

Помимо экономических преимуществ сберегающие технологии обладают и агрономическими преимуществами:

- повышение эффективности использования влаги;

- улучшение структуры почвы;
- увеличение плодородия почвы;
- предупреждение развития эрозии и др.

На сегодняшний день существуют условия, которые необходимо выполнять для того, чтобы переход на сберегающие технологии был успешным и эффективным:

- наличие надежной, качественной техники для сберегающих технологий, в первую очередь культиваторов и сеялок с возможностью регулирования точного высева семян даже на неровных поверхностях;
- селекция сортов для сберегающих технологий;
- оптимальный севооборот;
- эффективное сочетание механического, химического и биологического способов борьбы с сорняками;
- доступность гербицидов сплошного действия на основе глифосата;
- использование соломы;
- наличие квалифицированных кадров, имеющих хорошие знания в области сберегающего земледелия.

Экономическая эффективность ресурсосберегающих технологий рассчитывается на основе технологических карт, отражающих агрономическую и техническую сущность применяемых технологий.

Технологическая карта представляет собой модель технологии и содержит определенный набор технологических операций, конкурентный перечень сельскохозяйственных агрегатов и другой техники, производительность агрегатов по видам операций и, следовательно, время работы техники и рабочих, нормы расхода дизельного топлива и всех расходных материалов (семян, удобрений, средств защиты растений).

При этом должны учитываться все особенности хозяйства: уровень урожайности культур, состав и стоимость основных производственных фондов, количественные и качественные параметры технологических процессов, цены на материальные ресурсы, квалификация работников, регламентация оплаты труда в хозяйстве и др.

При разработке технологических карт одновременно решаются вопросы планирования производственных процессов во времени, определения потребности в технических средствах, трудовых и материальных ресурсах, создается возможность контролировать затраты пооперационно.

В технологической карте дается расчет всех статей затрат, формирующих себестоимость сельскохозяйственных культур.

Реально обеспечить ресурсосбережение можно путем снижения затрат на обработку почвы как наиболее трудоемкого процесса. Данный результат может быть достигнут путем объединения технологических операций и сокращения их количества при эксплуа-

тации почвообрабатывающих машин нового поколения.

Применяющиеся в настоящее время в большинстве хозяйств механизированные технологии возделывания основных сельскохозяйственных культур являются многооперационными: на каждую операцию приобретается отдельная машина. Отсюда многочисленность технических средств и операций, весьма скромные результаты сокращения затрат труда и роста производства продукции.

Количество технологических операций при традиционной технологии составило 28, при ресурсосберегающей - всего лишь 15.

Несмотря на качественную сторону ресурсосберегающей технологии уже эта количественная её сторона

составляет основу её экономической превосходства над традиционной.

За счет снижения количества операций и более высокой их эффективности в расчете на 100 га заработная плата сокращается в 3,8 раза, амортизация и текущий ремонт - в 4,7 раза, ГСМ - в 2,2 раза.

Несмотря на более высокие требования ресурсосберегающей технологии к системе удобрений (затраты на удобрения по сравнению с традиционной технологией могут возрасти в 1,5 раза), в целом, при практически одинаковом уровне урожайности, затраты в расчете на 1 га зерновых культур сокращаются на 42%. Затраты труда на производство 1 ц продукции сокращаются в 3,9 раза, а себестоимость продукции снижается в 1,7 раза.

Использование ресурсосберегающих технологий может существенно повысить экономическую эффективность сельскохозяйственных предприятий. Так, для среднего по размерам предприятия с площадью зерновых культур 3000 га использование ресурсосберегающих технологий позволит сэкономить ГСМ до 145 тонн на сумму около 3 млн рублей. В целом, экономия прямых затрат составит около 10 млн руб. (что равноценно приобретению трех новых отечественных высокопроизводительных тракторов). Резерв экономии заработной платы составит около 2,5 млн рублей. Часть этих средств можно будет направить на повышение среднего уровня заработной платы работников, тем самым повысить мотивацию труда.

Литература

1. Постановление Правительства Свердловской области от 29 января 2008 г. N 51-ПП "О государственной программе "Развитие агропромышленного комплекса Свердловской области" на 2008-2012 годы".
2. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2007 г. N 446 "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы".