

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ: ОЦЕНКА И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Д.С. БОБЫЛЕВ (фото),

*кандидат экономических наук, старший научный сотрудник
Центра мониторинга социально-трудовой сферы села*

Ю.А. КАЗАКОВ,

соискатель, Уральская ГСХА, г. Екатеринбург



Ключевые слова: *технический потенциал, маркетинг, рынок материально-технических ресурсов, факторы оценки технической оснащенности.*

Технический потенциал по своей природе – довольно условный критерий оценки текущего состояния хозяйствующего субъекта. Наряду с другими критериями технический потенциал является показателем не только уровня технического развития конкретного хозяйствующего субъекта, его экономического и финансового состояния, материально-технической обеспеченности и фондовооруженности. Технический потенциал по своей природе демонстрирует возможности хозяйствующего субъекта удовлетворить те или иные потребности конечных пользователей посредством производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, оказания услуг, решения конкретных проблем. Технический потенциал совокупности предприятий отдельной отрасли или отраслей в комплексе также характеризует возможность для развития сельхозпроизводства и предостерегает об угрозах потери экономической и продовольственной независимости как отдельных территорий, так и государства в целом.

Многоаспектность технического потенциала предполагает и совокупность (многообразия) его существенных характеристик. Так, рассматривая технический потенциал **имущественный**, нами он охарактеризован как совокупность технических средств (машин, оборудования и т.п.), принадлежащих субъекту хозяйствования в определенный временной лаг и находящихся под его контролем.

Технический потенциал субъекта хозяйствования с **финансовой** точки зрения – это характеристика финансового положения и финансовых возможностей хозяйствующего субъекта для дальнейшего приобретения машин и механизмов (основных средств) по различным схемам, включая и лизинг. При этом важно использовать все особенности каждой из схем модернизации основных средств, будь то кредит или лизинг: распространенность и относительную доступность кредита и всевозможные льготы и получаемый при этом синергетический эффект при лизинге.

Технический потенциал сельхозорганизаций с **экономической** точки зрения можно рассматривать как совокупность двух предыдущих, то есть имущественного и финансового потенциалов, с той лишь поправкой, что характеризоваться он будет долей прибыли хозяйствующего субъекта, полученной от непосредственного использования при производстве технических средств (машин и оборудования). Здесь важно различать прибыль, полученную от прочей экономической деятельности, в том числе от продажи права использования торговой марки (франчайзинг), сдачи в аренду технологического оборудования, продажи и списания техники.

Чтобы детально разобраться в структуре технического потенциала и направлениях его укрепления и эффективного использования в сельскохозяйственном производстве, рассмотрим

отдельные наиболее значимые подходы к оценке технического потенциала сельхозорганизации. В целом о состоянии технического потенциала свидетельствует анализ следующих элементов организационно-экономического механизма технического обеспечения аграрного производства:

1. Рынок техники и ремонтно-технических услуг на отдельно взятой территории.
2. Лизинг техники.
3. Организация работы машинно-технологических станций и маркетинг услуг МТС.
4. Агропромышленная интеграция.
5. Инвестиционная политика.
6. Уровень самообеспечения территории продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем.
7. Уровень самообеспечения территории техническими средствами агропроизводства.
8. Сбытовая политика.
9. Технический потенциал как важнейший элемент интеграционной системы обеспечения потребителей сельскохозяйственной продукцией.

С нашей точки зрения, наиболее важным по значимости направлением развития технического потенциала является создание и функционирование интег-

***Technical potential,
marketing, the market of
material resources, factors
of an estimation of
technical equipment.***

рациональной системы обеспечения потребителей сельскохозяйственной продукцией на основе рационального использования имеющейся материально-технической базы, а при необходимости – экономически и научно обоснованного технического перевооружения и (или) модернизации машинно-тракторного парка и парка оборудования.

Многими учеными-экономистами ранее уже изучались проблемы и решались вопросы интеграции сельских товаропроизводителей с поставщиками техники, минеральных удобрений, производителями кормов и торговыми организациями. Но сегодня наиболее актуально встала проблема кардинального совершенствования взаимодействия в цепочке трансформации продукции сельского хозяйства «от поля до прилавка». И это не должно опять стать просто красивыми словами. Необходимо в каждом конкретном случае разрабатывать свой, подчас уникальный, механизм интеграционного взаимодействия всех партнеров в данной цепочке: от предприятий отрасли растениеводства (корма, зерно, картофель, овощи и т.д.), производителей минеральных удобрений, химических комбинатов, сельхозтоваропроизводителей – поставщиков сельскохозяйственного сырья через перерабатывающие, фасующие и упаковывающие организации, логистические центры (маркетинговые службы и транспортные организации), непосредственно через торговую сеть конечному потребителю: покупателю в магазине, на рынке. Причем досконально должна продумываться экономически и оформляться юридически вся цепочка «от поля до прилавка». И осуществляться данная процедура должна на условиях централизованного контроля, будь то организация (головная организация холдинга) или один человек (руководитель проекта) [1].

Данный подход по управлению процессом необходимо использовать еще в начале разработки плана, проекта каково-либо производства. Сегодня уже нельзя недооценивать каждый из элементов этой знаменитой цепочки «сельхозтоваропроизводитель – переработчик – торговля – потребитель», которые в наш век тотальной экономии затрат при производстве единицы продукции, высоких транзакционных издержек и цен на средства производства и энергоносители, конкурентных войн с импортной продукцией, дефицита сырья и пригодных для обработки пахотных сельхозугодий оказываются весьма значимыми.

Среди факторов, наиболее существенно влияющих на успешность сельскохозяйственной экономической деятельности, будь то агропроизводство или его материально-техническое обслуживание, необходимо отметить компактность расположения хозяйства или организации, транспортную доступность обрабатываемых площадей, качество

дорожного покрытия, которое сказывается в первую очередь на затратах на ГСМ, работоспособности и долговечности техники. Географическое расположение сказывается на затратах не только на ГСМ, но и, в конечном счете, на сроках и качестве поставок продукции конечному потребителю, условиях работы (физиологическом комфорте для производственного и обслуживающего персонала), издержках «холостого хода» (вынужденные простои или перемещения техники и оборудования, запасных частей и отдельных узлов и агрегатов).

Обработка, фасовка и упаковка оказывают значительное влияние на географию распространения продукции, удобство транспортировки, сроки хранения и реализации (например, продукция глубокой заморозки или консервации может стать стратегическим запасом, обеспечивающим продовольственную безопасность как государства, так и отдельной территории).

Это далеко не полный список элементов агроэкономической и технологической системы взаимоотношений хозяйствующих субъектов, которые в последнее время в условиях изменяющейся рыночной конъюнктуры, изменения формации окружающей экономической среды и, наконец, в условиях разразившегося глобального экономического кризиса могут стать решающими в конкурентной борьбе среди сельхозтоваропроизводителей, поставщиков техники и оборудования, оказания услуг, в том числе и агротехсервисных.

Но остановимся прежде всего на техническом потенциале хозяйствующего субъекта. Техническое обеспечение процесса производства сельскохозяйственной продукции – пожалуй, самый важный фактор, воздействующий как негативно, так и позитивно на весь процесс аграрного производства. От технической обеспеченности зависит качество получаемого сырья (питательность, калорийность и др.), его количество, потребительская ценность (стоимость, конкурентоспособность и т.п.), мобильность (возможность транспортировки на большие расстояния, упаковка, своевременность поставки и др.). Техническая оснащенность, в конечном счете, сказывается на технологической мобильности агропроизводства. Использование сочетания различных высокопродуктивных технологий и универсальной технической оснастки в значительной степени способствует повышению конкурентоспособности конечной продукции, будь то сельскохозяйственное сырье или готовая для отправки в магазин продукция, решает проблему сезонной загруженности основных средств производства, позволяет оптимизировать затраты.

Сегодня государственная политика в сфере аграрного производства опирается на инновационно-инвестиционное развитие АПК, предусматривающее тех-

нологическую модернизацию сельского хозяйства, его техническое перевооружение. Поэтому на федеральном уровне крайне важно иметь представление о той ситуации с технической оснащенностью аграрного производства, которая сегодня имеет место быть в каждом из субъектов Федерации: в областях, районах, муниципальных образованиях. Именно с этой целью в ходе нашего исследования была предложена методика осуществления количественной оценки технического потенциала сельскохозяйственного производства – своеобразного технического мониторинга.

Для проведения этой работы силами ученых Уральской ГСХА совместно со специалистами ОАО «Свердловскагропромснаб» была разработана методика диагностирования и оценки технического потенциала агропроизводства посредством расчета интегральных комплексных показателей, характеризующих технический потенциал агропроизводства [2, 3]. Эта разработка предоставила возможность более достоверно осуществлять диагностирование технического потенциала агропроизводства с помощью количественных показателей.

В предложенной методике имеются различные варианты расчета. Один из возможных вариантов в формализованном виде представляет собой функцию от ряда параметров: наличие факторов производства, макроэкономических показателей, внутрисистемных, институциональной среды и др.:

$$T_{p.} = f(x_1 + x_2 + \dots + x_n), \quad (1)$$

При таком подходе все факторы, влияющие на технический потенциал, можно разделить на две группы: **условно постоянные** (уровень которых остается неизменным при данном уровне развития технологий и общественных отношений) и **переменные** (которые могут быть изменены в рамках данного уровня технологий). Отсюда технический потенциал аграрного производства можно представить в виде совокупности условно постоянных и переменных факторов:

$$T_{p.} = \sum_{i=1}^n F_{pi} + \sum_{j=1}^m F_{pji}, \quad (2)$$

где $\sum F_{pi}$ – сумма условно постоянных факторов, выраженных через индекс;

$\sum F_{pji}$ – сумма переменных факторов, выраженных через индекс.

Учитывая то, что факторы имеют неадекватное весовое значение, целесообразно для практического расчета ввести коэффициенты значимости обеих групп факторов. Тогда формула (2) примет вид:

Экономика

$$T_p = k_1 \cdot \sum_{i=1}^n F_{pi} + k_2 \cdot \sum_{i=1}^n F_{pri}, \quad (3)$$

Причем $k_1 + k_2 = 1$.

Предложенный вариант оценки технического потенциала может быть реализован на уровне органов государственного управления регионального АПК с привлечением группы экспертов.

Несомненно, методологические подходы к оценке технического потенциала еще будут совершенствоваться,

адаптироваться применительно к более высокому уровню своего использования. Важно при осуществлении расчетов согласно выбранному масштабу исследования (хозяйствующий субъект, район, область, регион или конкретный продуктовый подкомплекс, АПК в целом) правильно выбрать критерии оценки, выделить наиболее характеризующие и значимые факторы. В зависимости от масштаба исследования они могут значительно отличаться: на хозяйственном уровне – 5-6, на

уровне подкомплекса – 20-30. Важно не забывать о главном. Рыночные условия хозяйствования диктуют довольно жесткие условия для повышения экономической эффективности хозяйствования. Прежде всего, это ориентация на потребителя, адаптация производственного цикла к запросам конкретных потребителей, сегмента рынка. Поэтому, по нашему мнению, доля учитываемых факторов маркетингового характера в предложенной методике должна быть доминирующей.

Литература

1. Бобылев Д. С. Интеграция как результат эволюции производительных сил и производственных отношений в рыночных условиях хозяйствования // Аграрный вестник Урала. 2009. № 3.
2. Квашнин В. А. Методика диагностирования и оценки технического потенциала агропроизводства / под научн. ред. А. Н. Сёмина. Екатеринбург : Изд-во Урал.ГСХА. 48 с.
3. Сёмин А. Н. Инновационные и стратегические направления развития АПК: вопросы теории и практики. Екатеринбург : Изд-во Урал.ГСХА, 2006. 960 с.
4. Сёмин А. Н. Научные основы адаптации сельхозтоваропроизводителей к рынку. Екатеринбург : Изд-во Урал.ГСХА, 1998. 266 с.