

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ В РАМКАХ МЕЖХОЗЯЙСТВЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ РСО-АЛАНИЯ

К.А. БАСИЕВ,

кандидат экономических наук, доцент,

М.К. ДЗАЛАЕВА (фото),

аспирант, Горский ГАУ, РСО-Алания

Ключевые слова: *агропромышленные формирования, экономическая эффективность, агропромышленная интеграция, межхозяйственные формирования, ассоциации.*

В РСО-Алания в ряде продуктовых подкомплексов сложилась ситуация, когда в организации деятельности предприятий АПК преобладают решения, направленные на усиление горизонтальной интеграции субъектов экономических отношений в рамках одной сферы. Горизонтальная интеграция предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, бесспорно, имеет определенные положительные стороны. Однако наиболее целесообразным, как нам представляется, было бы создание вертикально интегрированных межхозяйственных агропромышленных формирований по территориально-отраслевому принципу, например, в пределах административных районов или

соответствующих природно-экономических зон. Такие формирования должны включать в себя перерабатывающие предприятия районного значения, а также сельскохозяйственные предприятия, составляющие их сырьевую зону.

Принципы организации и управления территориально интегрированными структурами должны быть предельно демократичными. Наиболее важными из них должны быть следующие:

1) сохранение за участниками интегрированных формирований статуса юридического лица и хозяйственной самостоятельности первичных подразделений, чтобы каждый из них мог участвовать в нескольких формированиях [1];

2) добровольность участия (без



навязывания "сверху") [2];

3) передача части полномочий по координации действий участников формирований (маркетинг, снабжение, стратегическое планирование) специальному органу управления [3];

4) экономическая ответственность за результаты деятельности с использованием соответствующего механизма ее контроля [4].

Преимущества вертикально интегрированных формирований над горизонтальными видятся не только в большой способности первых влиять на снижение себестоимости производства про-

***Agroindustrial formations,
economic effectiveness,
agroindustrial integration,
Intereconomic formations,
association.***

дукции, и в первую очередь, за счет сокращения затрат на сырье для последующего звена, но и в том, что такие формирования в наибольшей степени отвечают требованиям принципа демократичности не только экономических, но и других отношений. Здесь соблюдение интересов всех участников интеграции, соответствие оплаты труда затратам и условиями труда и, наконец, попытка приблизить жизнь сельчан к достойным городским условиям являются краеугольным камнем в системе взаимоотношений партнеров. Организационно-управленческие формы для представления общих интересов вертикально интегрированных территориально-отраслевых структур могут быть разными: советы, союзы и др., выступающие от их лица.

Крупные агропромышленные формирования, объединяющие сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающие предприятия районного масштаба в условиях РСО-Алания, могут организовываться по двум основным направлениям: путем акционирования их участников или через их кооперирование.

В акционерных обществах все решения принимаются теми, у кого больше акций, следовательно, ущемленность экономических и других интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей является очевидной. Однако, исходя из реалий сегодняшнего дня, сложившейся в стране социально-политической и экономической ситуации, главным направлением создания крупных агропромышленных формирований следует признать их кооперирование, построение взаимоотношений между участниками интеграции на основе применения кооперативных принципов управления совместной деятельностью. На уровне районного звена этого можно достичь, объединившись в районные ассоциации производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции в рамках продуктовых подкомплексов. Ассоциации являются одной из форм вертикальной кооперации. Взаимоотношения здесь строятся на основе коллегиальности принятия технологических, технических и организационно-экономических решений, совместного представления интересов каждого участника интеграции в экономической и политической сферах [5].

Руководство ассоциацией осуществляет собрание учредителей (членов) ассоциации, которое включает всех учредителей. Кроме того, между заседаниями собрания учредителей управление ассоциацией возлагается на совет ассоциации, избираемый собранием учредителей. Совет ассоциации состоит из руководителей входящих в него организаций и других лиц из числа учредителей и руководящих работников. Работу совета ассоциации координирует избранный собранием учредителей председатель совета. Оперативное управление ассоциацией поручается исполнительному директору, который избирается также собранием учредителей. Совет ассоциации реализует на практике стратегические и тактические решения собрания учредителей, утверждает нормативные доли каждого участника в конечном результате, рассматривает отчеты о деятельности предприятий.

Оперативное управление, осуществляемое исполнительным директором ассоциации, заключается в распоряжении имуществом ассоциации, решении текущих проблем с кадрами, заключении различных сделок, размещении свободных денежных средств в банках, организации бухгалтерского учета и представлении на утверждение собрания годового отчета. Контроль за деятельностью ответственных лиц ассоциации осуществляется ревизионной комиссией, которая избирается собранием учредителей на 5-летний срок. По первому требованию комиссии ей должна предоставляться любая информация. Ревизионная комиссия подотчетна совету ассоциации, которому она по плану до годового отчетного собрания учредителей дает сведения о проведенной проверке. Проверяется работа органов управления на предмет несоблюдения устава ассоциации, неэффективных или непропорциональных действий ответственных лиц. Ревизионная комиссия полномочна проводить и внеплановые ревизии по письменному запросу собрания учредителей или не менее 30% членов совета. Организация агропромышленного производства в регионах по принципу создания районных ассоциаций в чистом виде в сложившихся условиях сопряжена с рядом трудностей. Дело в том, что в целом по стране сложилось так, что имущество перерабатывающих предприятий не является ко-

оперативно-долевой собственностью сельских товаропроизводителей, поэтому вопрос об организационно-правовой форме интегрированных агропромышленных формирований остается нерешенным. При кажущейся предпочтительности кооперативных принципов регулирования взаимоотношений участников интеграции необходимость разработки новых механизмов взаимодействия на государственном и внутрикорпоративном уровнях остается достаточно острой.

Основным направлением совершенствования экономических взаимоотношений партнеров по интеграции и одним из главных путей повышения эффективности интегрированного производства является экономически обоснованное распределение конечных результатов их деятельности [1]. И главным инструментом здесь выступает цена. Распределение конечных результатов должно зависеть от доли затрат каждого участника совместного производства в общей его сумме по принципу обеспечения равного уровня рентабельности осуществленных затрат.

Обеспечение равной доходности вкладываемых средств участников интегрированных формирований является важнейшим фактором укрепления и стимулирования их совместной деятельности и обеспечения на этой основе роста эффективности агропромышленного производства. Еще более последовательно и комплексно подобные вопросы могут решаться при развитии агропромышленного производства в предприятиях малой формы интеграции.

Решение проблемы достижения пропорциональности и сбалансированности функционирования АПК, на наш взгляд, лежит на пути создания крупных районных и межрайонных вертикально интегрированных формирований. Именно такие структуры обладают наибольшей способностью привлекать и аккумулировать средства для обеспечения расширенного производства на основе повышения его интенсивности. В связи с тем, что вертикальная интеграция предполагает участие в производстве предприятий разных отраслей и сфер, включая финансово-кредитные организации, у них появляется дополнительная возможность экономического и политического обеспечения поставленных задач.

Литература

1. Дорошенко Ю. А., Земель Е. И., Сериков М. В. Агропромышленная интеграция – основной путь к удвоению ВВП в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2004. № 11. С. 43.
2. Кохонов А. Г. Агропромышленная интеграция // Российский экономический журнал. 2004. № 6. С. 14.
3. Баклаженко Г. А. Развитие интеграционных процессов в АПК на основе трансформации собственности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2003. № 2. С. 8.
4. Василенко В. П. Методологические аспекты выбора перспективных кооперативных структур : Социально-экономические проблемы развития АПК. М. : ВНИЭСХ. 2000. С. 31.
5. Шатохин М. В. Интеграция сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – фактор повышения конкурентоспособности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2004. № 6. С. 47.