

# МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОБЪЕМИСТЫХ КОРМОВ С УЧЕТОМ НТП (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

*О.Д. РУБАЕВА,*

*доктор экономических наук, профессор*

*И.В. ГЕРТЬЕ,*

*соискатель, Челябинский государственный агроинженерный  
университет, г. Челябинск*

**Ключевые слова:** *Челябинская область, эффективность,  
комплексная оценка, объемистые корма, новые технологии.*

В условиях кризисной экономики в сельском хозяйстве особая роль принадлежит кормопроизводству, где важное место отводится объемистым кормам, на долю которых приходится более половины рациона. В структуре себестоимости производства молока затраты на корма достигают 60%. Уровень развития кор-

мопроизводства определяет общее состояние экономики животноводческих агропредприятий. Достигнутый уровень производства кормов не отвечает качеству, что приводит к снижению продуктивности коров.

Так, в сельскохозяйственных организациях Челябинской области уровень продуктивности животных в среднем



составляет 3800 кг/гол. в год и отстает от требуемого (4000 кг). Увеличилась себестоимость молока. В 2007 г. по сравнению с 2003 г. показатель себестоимости 1 ц молока в Челябинской области вырос на 48,9%. поголовье крупного рогатого скота за этот же период сократилось на 23,5%, в том числе коров - на 22,3%. Происходит неуклонное снижение обеспеченности агропредприятий кормозаготовительной техникой.

***Cheljabinsk area, efficiency,  
complex estimation,  
voluminous fodders, new  
technologies.***

Парк машин в Челябинской области значительно сократился: кормоуборочных комбайнов со 120,1 тыс. шт. в 1992 г. до 26,6 тыс. шт. в 2007 г.; косилок, соответственно, - с 208,2 тыс. шт. до 53,8 тыс. шт.; пресс-подборщиков - с 79,5 тыс. до 28,7 тыс. шт. [1]. Обеспеченность хозяйств лугопастбищной техникой составляет всего 10-30% от потребности.

Применяемая в сельхозорганизациях система заготовки кормов существенно отстает от требований передовых технологий. Практически нет современных высокопроизводительных кормоуборочных машин, не разработаны современные ресурсосберегающие технологии консервирования кормов, отсутствуют прогрессивные технические средства. Слабо ведутся работы по созданию систем машин для луговодства и восстановления пастбищ, временно выводимых из севооборотов.

Поэтому в настоящее время как в научных исследованиях, так и в практической деятельности особое внимание надо уделять повышению эффективности кормопроизводства на основе достижений научно-технического прогресса.

#### Цель и методика исследований

Цель исследования - разработать методический подход к оценке эффективности производства объемистых кормов на основе внедрения достижений НТП.

Анализ литературных источников показал, что не всегда представляется возможным провести оценку эффективности кормопроизводства на основе существующих методик. Это связано с тем, что получаемая продукция не имеет товарности.

Для оценки эффективности кормопроизводства на основе научно-технического прогресса нами была разработана и апробирована в агропредприятиях Челябинской области методика, позволяющая определить показатель эффективности в комплексе. Суть данной методики заключается в следующем:

1) на основании результатов рабо-

ты агропредприятий с использованием таких показателей, как поголовье коров (гол.), продуктивность (кг/гол. в год), объем заготовки сенажа (тонн), товарность молока (%), рентабельность молока (%) был проведен кластерный анализ, который позволил разделить исходный набор исследуемых объектов на группы. В результате кластеризации было получено три группы агропредприятий;

2) посредством экспертных оценок с обработкой результатов при помощи метода расстановки приоритетов был рассчитан комплексный показатель, который учитывает все стороны деятельности агропредприятий и, соответственно, ранжирует их по уровню эффективности.

Комплексный показатель эффективности находился путем суммирования произведений приоритетов показателей по агропредприятиям на значимость их параметров. Особенность выбранных показателей в том, что они могут учитывать уровень развития НТП в заготовке кормов. В качестве параметров были взяты: объем заготовки кормов (тонн), продуктивность животных (кг/гол. в год), затраты на ГСМ (тыс. руб.), затраты на заработную плату (тыс. руб.), себестоимость молока (руб./ц). Комплексный показатель рассчитывался по формуле 1.

$$I = \sum_{j=1}^n P_j \cdot B_j, (1)$$

где  $P_j$  - приоритет  $j$ -го параметра агропредприятия;

$B_j$  - вес  $j$ -го параметра;

$n$  - всего параметров.

Значения приоритетов параметров определялись по сумме рангов. Выбор порядка ранжирования зависел от конкретного используемого показателя (в одних случаях направленность производится по возрастанию, в других - по убыванию) [2].

Значения показателей весомости определены экспертным методом на основе математической обработки ре-

зультатов опроса ведущих специалистов агропредприятий и соответствующих расчетов. На основе оценки согласованности мнений группы экспертов о весомости с вероятностью 0,95 установлено, что совпадение мнений опрошенных специалистов не является случайным. Поэтому полученные значения коэффициентов весомости могут быть рекомендованы для приближенной оценки эффективности кормопроизводства.

В процессе исследования нами была разработана шкала балльных оценок, по которой провели оценку агропредприятий по уровню эффективности развития кормопроизводства. Данная шкала включает три балла. Диапазоны комплексного показателя меняются от 0,04 до 0,055, что оценивалось в 1 балл (низкий уровень эффективности кормопроизводства); от 0,056 до 0,065 - в 2 балла (средний уровень эффективности кормопроизводства); от 0,066 до 0,08 - в 3 балла (высокий уровень эффективности кормопроизводства). На основе шкалы было проведено ранжирование агропредприятий (таблица 1).

Расчеты показали, что интегральный показатель эффективности кормопроизводства в хозяйствах первой группы выше, чем в других, и в среднем в 2007 году составил 0,0695. В данной группе хозяйств довольно высокая продуктивность фуражных коров, которая в среднем составляет 4389,9 кг, низкая себестоимость молока по сравнению с агропредприятиями других групп, затраты на заработную плату и ГСМ на заготовку сенажа также ниже, чем в остальных хозяйствах. В процессе проведенного ранжирования агропредприятий нами было установлено, что лидером является ОАО "Совхоз Акбашевский", имеющее самый высокий уровень эффективности кормопроизводства. Очень высокий уровень эффективности кормопроизводства имеют ООО СП агрофирма "Филимоново", ОАО "Красноармейское", ОАО "Калуга-Соловьевское".

Во второй группе агропредприятий интегральный показатель эффективности кормопроизводства в среднем составляет 0,0641. Средний объем заготовки сенажа почти в три раза превышает уровень эффективности кормопроизводства в агропредприятиях первой группы и составляет 17642 тонны. Среди всех агропредприятий этой группы более выгодные позиции занимают СПК "Подовинное" и ГУ ОПСП "Троицкое".

Третья группа хозяйств, в которую входит только СПК "Нива", имеет самый низкий уровень эффективности кормопроизводства по сравнению с остальными группами агропредприятий. Положительным является то, что среднее значение показателя комплексной оценки эффективности кормопроизводства в этой группе составляет 0,0492, что на 13,6% больше данного значения в 2005 году. В СПК "Нива" в 2007 году было за-

Таблица 1  
Оценка уровня эффективности кормопроизводства в агропредприятиях Челябинской области

№ группы	Агропредприятие	Интегральный показатель оценки эффективности	Балл
1	ОАО «Совхоз Акбашевский»	0,0764	3
	ОАО «Калуга-Соловьевское»	0,0732	3
	Колхоз «Карсы»	0,0659	3
	СХПК «Колхоз им. Шевченко»	0,0628	2
	СХПК «Черноборский»	0,0611	2
	ООО «Сельхозпром»	0,0698	3
	ООО «Совхоз Береговой»	0,0654	2
	ОАО «Красноармейское»	0,0716	3
	СПК «Колхоз Рассвет»	0,0688	3
2	ООО СП агрофирма «Филимоново»	0,0739	3
	ООО агрофирма «Тимирязевская»	0,0756	3
	ЗАО «Аргазинское»	0,0618	2
3	СПК «Подовинное»	0,0653	2
	ГУ ОПСП «Троицкое»	0,0651	2
3	СПК «Нива»	0,0433	1

### *Экономика кормопроизводства - Животноводство*

готовлено наименьшее количество сенажа (1416 тонн) по сравнению с остальными агропредприятиями. Продуктивность молочных коров в среднем по данной группе составила 2259 кг. Производственная себестоимость молока находится на уровне 765 руб./ц.

#### **Выводы**

Использование кластерного ана-

лиза для типологизации агропредприятий Челябинской области, занимающихся кормопроизводством, имеет большое практическое значение с точки зрения выработки индивидуального подхода при принятии решения по повышению эффективности заготовки объемистых кормов. Расчет интегрального показателя позволяет коли-

чественно оценить уровень эффективности кормопроизводства и провести ее сравнительную оценку.

Использование методики комплексной оценки эффективности кормопроизводства на основе научно-технического прогресса может успешно применяться на практике в дополнение уже имеющимся традиционным методикам.

#### **Литература**

1. Основные показатели развития агропромышленного комплекса Челябинской области за 2002-2007 гг.: Стат. сб. Челябинскстат. - Челябинск, 2008. 95 с.
2. Чурилова К. С. Использование метода рангов при комплексной оценке зерноуборочных комбайнов // Аграрный вестник Урала. 2008. № 6. С. 23-25.