

СТРАТЕГИЯ УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

А.Н. ЛУБКОВ (фото),

*кандидат экономических наук, заслуженный экономист
Российской Федерации, зам. главного редактора журнала
«Аграрный вестник Урала», г. Екатеринбург*

М.С. РОМАШИН,

доктор экономических наук, профессор,

В.О. КОСТРОВ,

аспирант,

Российская академия кадрового обеспечения АПК, г. Москва

Ключевые слова: мясное скотоводство, развитие мясного скотоводства, мясо, говядина.

Прошедшая 10-я юбилейная Российская агропромышленная выставка «Золотая осень – 2008» показала, что развитие АПК является одним из приоритетных направлений в экономике нашей страны. Одним из основных событий деловой программы выставки стало обсуждение проекта целевой комплексной программы «Развитие мясного скотоводства России на 2009-2012 гг.». В рамках «круглого стола» «Мясное скотоводство как перспективное направление развития животноводства», организаторами которого стали Минсельхоз, Россельхозакадемия, Всероссийский выставочный центр, ВНИИ мясного скотоводства Оренбургской области, ПКЗ «Зимовниковский», агрофирма «Калининская» и глава фермерского хозяйства «ДИК» А.А. Давыдов представили современные методики и рекомендации разведения мясного скота.

В советское время говядина была в России побочным продуктом молочного животноводства. Специализированного мясного скотоводства в стране не было. Разводили в основном мясо-молочные породы крупного рогатого скота. А в развитых аграрных стра-

нах поголовье КРС мясных пород значительно превышает молочное стадо. По данным Союза животноводов России, в США 146 млн мясных коров и только 9 млн - молочных. В России примерно 21,5 млн КРС, из которых мясных животных только 146 тыс. Таким образом, на 1000 человек у нас приходится всего одно мясное животное.

"Во всем мире молочная и мясная отрасли животноводства разведены, - рассказывает исполнительный директор Союза животноводов России Тенгиз Джапаридзе. - Конечно, обе дают говядину, но технология, селекция и качество мясомолочного и мясного КРС имеют значительные различия". Он не исключает, что правильное развитие молочного скотоводства (получение более 90 телят на 100 коров, грамотная организация откорма) поможет резко повысить общее производство говядины, "но уже не такого качества, как от мясного скота". По подсчетам Джапаридзе, для "форсированного развития" мясного скотоводства нужно увеличить поголовье мясных коров более чем на 3 млн. Тогда на мясной скот придется до 30% потребляемой в стране говядины.



По оценке Союза, в стране более 20 племязаводов и несколько сотен репродукторов мясного скота российских и зарубежных пород. Например, ответственную калмыцкую породу разводят на госплемязаводе "Зимовниковский". Его директор Василий Бурка считает степи восточных районов Ростовской области, где располагается его племязавод, оптимальной средой для мясного скота. "При незначительном запасе кормов на зиму скот калмыцкой породы, находясь на выпасах круглый год, может быть высокопродуктивным", - говорит он.

Сейчас в "Зимовниковском" около 6 тыс. голов КРС, в том числе 2,3 тыс. коров и 250 нетелей. При себестоимости прироста 1 кг живой массы в 18-22 руб. цена реализации 1 кг мяса в хозяйстве в 2005 году составила 39 руб., а животных на племя - 70 руб./кг живого веса. Бурка говорит, что покупателей у его компании всегда достаточно. В 2005 году "Зимовниковскому" удалось продать 1001 голову племенного скота.

В результате целенаправленной селекционной племенной работы ученые Всероссийского НИИ мясного скотоводства и Волгоградского НИИ мясо-молочного скотоводства и переработки продукции животноводства совместно со специалистами племенных хозяйств Волгоградской области на основе производительного скрещивания

**Meat cattle breeding,
development of meat cattle
breeding, meat, beef.**

абердин-ангусской и калмыцкой пород создали новую - русскую комолоу.

Основной репродуктор скота русской комолой породы - ОАО "Племенной завод им. Парижской Коммуны" Волгоградской области. Живая масса полувозрастных коров - 500-550 кг, быков-производителей - 900-1100 кг. Стадо племяхоза отличается высокой продуктивностью. При интенсивном выращивании к 15 месяцам быки имеют живую массу 450-500 кг, а телки - 350-370 кг.

Мясное скотоводство в Ленинградской области представлено тремя породами: лимузины в ЗАО "Искра", абердин-ангусы в ОАО "Спутник" (племенные репродукторы) и герефорды в ЗАО "Котельское".

Откорм бычков проводится в трех спецхозах: ОАО "Рассвет", ООО "Волна" и ЗАО "Искра" с общим поголовьем около 12 тыс. голов.

Ведущий "круглого стола" заместитель директора департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России Х. Амерханов выступил с докладом "Увеличение производства говядины - приоритетное направление развития мясного скотоводства".

Мясной подкомплекс России является одной из важнейших составляющих агропромышленного комплекса по своему значению для обеспечения занятости населения и снабжения его мясом. Вместе с тем, в нем накопилось наибольшее количество нерешенных проблем. На протяжении всего периода реформирования АПК численность поголовья сельскохозяйственных животных и птицы, объемы производства мяса неуклонно снижались, и лишь в последние 2-3 года наметился некоторый рост производства и потребления мяса, в основном мяса птицы и свинины как скороспелых отраслей.

С 1991 по 2007 год численность крупного рогатого скота снизилась с 54,7 до 21,4 млн голов, в том числе мясного скота - с 1,3 млн до 451,6 тыс. голов. Производство говядины уменьшилось с 4,3 млн т в 1991 году до 1760 тыс. т в 2007 году или в 2,4 раза, а импорт достиг 791 тыс. т или 44,9% от отечественного производства.

За этот же период в расчете на душу населения уменьшилось производство мяса всех видов с 67,3 до 36,7 кг, потребление - с 69 до 61 кг. Производство говядины уменьшилось с 29,2 до 12,4 кг (в 2,36 раза), а потребление - с 31,2 до 18,0 кг, то есть спрос на говядину на 31,1% удовлетворяется за счет импорта. Это означает, что Россия находится в зависимости от импорта в снабжении населения этим важным видом мяса.

Мясное сырье зарубежного происхождения часто ввозится в Россию с недостаточными качественными и санитарно-гигиеническими характеристиками. Практически невозможен контроль за использованием при его производстве кормов из генетически

модифицированных организмов и запрещенных в России добавок, а также ветеринарный контроль за распространенными за рубежом заболеваниями животных с длительными периодами латентности. Дальнейшее наращивание поставок мяса по импорту и их превращение в основной источник товарного наполнения отечественного мясного рынка в условиях мирового продовольственного кризиса и резкого повышения цен чреваты непредсказуемыми последствиями.

Таким образом, ускоренное развитие мясного скотоводства не имеет альтернативы и его следует рассматривать как проблему государственного значения, решение которой позволит научно обоснованно и в интересах всего населения в перспективе удовлетворить платежеспособный спрос на говядину за счет отечественного производства.

Для создания крупной отрасли специализированного мясного скотоводства как поставщика высококачественной говядины в перспективе до 2020 года в объемах не менее 1700-2000 тыс. т (в такой же пропорции к говядине из молочных стад, как в Европе) Россия располагает всеми необходимыми предпосылками:

- наличие 77 млн га естественных кормовых угодий и около 22-25 млн га неиспользуемой пашни;

- апробированная практически во всех регионах страны малозатратная интенсивно-пастбищная технология мясного скотоводства;

- ресурсы маточного поголовья в мясных (16-20 тыс. телок в год) и молочных (не менее 150-200 тыс. телок в год) стадах для формирования новых мясных ферм племенного и особенно товарного назначения.

Анализ мирового опыта показывает, что удовлетворение платежеспособного спроса на говядину в полном объеме невозможно без ускоренного развития специализированного мясного скотоводства. В западных странах молочное скотоводство много раньше, чем в России, перешло на интенсивный путь развития и поэтому одновременно с сокращением поголовья молочных коров увеличивали число мясных коров в пропорции за одну молочную - 1,1-1,2 мясных коровы.

В результате в общем поголовье крупного рогатого скота на специализированный мясной скот приходится: в странах ЕС - 40-50%, в Австралии - 85%, в ГЛТТА и Канаде - 70-75%.

В России в период с 1991 по 2007 год существенное сокращение поголовья молочных коров не сопровождалось объективно необходимым для сохранения откормочного контингента увеличением численности мясного скота. Повышенный интерес к мясному скотоводству за три последних года увеличил численность мясного скота на 19,7%, в том числе коров - на 19%. Эти темпы целесообразно не только сохранить, но

и придать им устойчивый характер для достижения стратегической цели.

1. Недопустимо низкая доля мясного скота от общего поголовья крупного рогатого скота и объемов производства говядины на уровне 1,5-2,0% означает необходимость фактически заново создавать эту отрасль.

Особенно остро проблема обозначилась в численности и качестве мясного скота племенного назначения. В 2007 году в стране имелось 36 племенных заводов, в которых содержалось всего 30,3 тыс. коров, и 93 племенных репродуктора с 36,0 тыс. коров. Из этих хозяйств было продано на племя всего 12810 голов молодняка. Максимально от имеющихся племенных коров можно получить на продажу 14-15 тыс. телок, что явно недостаточно для формирования крупномасштабной отрасли специализированного мясного скотоводства (потребность составляет не менее 50-60 тыс. телок в год).

Государственная поддержка племенного скотоводства из федерального бюджета в размере 4000 руб. на корову в год при наличии теленка к отъему в возрасте 6-7 месяцев распространяется только на племенные заводы. Этот механизм поддержки показал свою эффективность, но размер ее покрывает не более 15-20% производственных издержек на содержание племенных коров, ведение племенного учета и выращивание племенного молодняка.

2. Низкий уровень генетического потенциала продуктивности скота мясных пород в племенных и товарных (коммерческих) стадах.

В среднем по всем породам продуктивные качества мясного скота в племенных хозяйствах существенно ниже современных показателей в странах с развитым мясным скотоводством. Так, в 2007 году молочность коров в племенных заводах составила 183 кг, в племенных репродукторах - 178 кг по сравнению с 250-320 кг в США, Канаде, Англии, Франции и других странах; живая масса взрослых быков - 755 кг в племенных заводах и 743 кг в племенных репродукторах по сравнению с 1100-1200 кг в западных странах. В товарных (коммерческих) хозяйствах эти показатели еще ниже.

3. Неудовлетворительная организация откорма и реализация на мясо молодняка крупного рогатого скота с живой массой около 330 кг вместо 450-500 кг.

Такой низкий показатель интенсивности использования откормочного контингента в стране означает, что, согласно экспертной оценке, на откорм до оптимальных весовых кондиций ставят не более 30-35% свёрхремонтных бычков, 65-70% бычков убивают неоткормленными в возрасте до 1 месяца, а страна недополучает ежегодно не менее 350-400 тыс. т говядины.

Реализация маловесного молодняка на мясоперерабатывающие предприятия обуславливает отнесение затрат на убой скота и обработку туши (около 10%

от стоимости туши массой 250 кг в ценах 2007 года) на тушу массой 170 кг и менее, что объективно удорожает мясо, поступающее в розницу.

Стимулирование откорма молодняка до более высокой живой массы производят из региональных бюджетов только в нескольких субъектах Федерации.

Государственная поддержка из федерального бюджета откорма молодняка из мясных стад и полукровных помесей, полученных в молочных стадах, до живой массы свыше 400 кг обеспечит решение проблемы увеличения производства высококачественной говядины, предназначенной для розничной продажи в свежем виде, и косвенно будет стимулировать промышленное скрещивание, необходимое для увеличения откормочного контингента.

4. Высокая изношенность, техническая и технологическая отсталость основных фондов непосредственно в мясном скотоводстве и, особенно, в откормочных предприятиях, производственная база которых в настоящее время удовлетворяет потребность в скотоместах для откорма молодняка только на 5-8% к имеющемуся откормочному контингенту.

5. Низкая продуктивность естественных кормовых угодий и слабая база производства основных кормов для откормочного контингента.

Естественные кормовые угодья во всех регионах страны имеют низкую урожайность. Без систематического ухода и коренного улучшения они зарастают кустарником и непоедаемыми травами. В результате мясная корова с теленком вынуждена при выпасе проходить в сутки десятки километров. На таких выпасах коровы и молодняк на нагуле тратят много энергии кормов на передвижение, а привесы в сутки снижаются до 250-

400 г.

В результате в мясных стадах доля пастбищных кормов в годовом рационе составляет всего 14-15% вместо 35-36%, характерных для зарубежной практики.

6. Отсутствие экономической мотивации является главным препятствием реализации имеющихся в России возможностей ускоренного развития мясного скотоводства.

Низкая экономическая эффективность отрасли в определенной степени обусловлена низкими зоотехническими показателями: выход телят менее 80% вместо 85-90%, необходимых для рентабельного мясного скотоводства; привесы молодняка на откорме ниже 400 г вместо желательных не менее 750-800 г; средняя живая масса молодняка при реализации 320-340 кг вместо желательных 450-500 кг. Сдерживающими факторами для решения проблемы рентабельности мясного скотоводства являются:

а) неурегулированность экономических отношений в цепочке сельскохозяйственного производителя - мясоперерабатывающая промышленность - оптовая и розничная торговля, в результате чего на долю мясных ферм приходится не более 20-25,5% от розничной цены на говядину вместо 45-50% в западных странах;

б) очень малая государственная поддержка мясному скотоводству, которая составляет всего 3-5% от производственных издержек по сравнению, например, с 30-90% в странах ЕС.

Объективная необходимость участия государства в развитии мясного скотоводства и производства говядины обусловлена:

- биологическими особенностями крупного рогатого скота по сравнению, например, со скороспелыми отрасля-

ми (свиноводством и птицеводством), в силу которых производственный цикл получения теленка и его откорма до высоких весовых кондиций составляет почти три года;

- необходимостью кредитования создания новых ферм и увеличения поголовья в существующих хозяйствах в течение не менее трех лет до поступления первой товарной (или племенной) продукции;

- низкой конверсией корма в привес (6-7:1) по сравнению с откормом свиней (2,3:1) и бройлеров (1,8:1) и потребностью не менее 5-6 кг концентрированных зерновых кормов для получения 1 кг говядины, из-за чего рентабельность откорма скота сильно зависит от цен на зерно.

Достижение программной цели позволит увеличить в 2012 году в сравнении с 2007 годом:

- поголовье скота специализированных мясных пород с 451,6 до 800 тыс. голов или в 1,8 раза, в том числе племенного скота - с 142,9 до 500 тыс. голов или в 3,5 раза, из них коров - с 66,3 до 200 тыс. голов или в 3 раза;

- объем реализации племенного молодняка с 12,8 до 25,0 тыс. голов или в 2,0 раза;

- поголовье полукровных мясных помесей-бычков для откорма и телок для формирования новых товарных мясных стад в 32,5 раза;

- производство высококачественного мяса в 4,5 раза.

Расчетный объем производства говядины в отрасли мясного скотоводства, включая мясо от полукровных помесей, в 2012 году составит 282,4 тыс. т в живом весе или 163,8 тыс. т в убойной массе и предназначен для реализации в свежем, то есть в непереработанном в колбасы и консервы, виде как наиболее ценное и полезное мясо.

Литература

1. Фрумин И.Л., Степанова М.Н., Драчук П.Э. Скотоводство Челябинской области: проблемы и перспективы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008. №3. С. 33-35.
2. Буробкин И.Н., Оксанич Н.И. Условия реализации целевой программы "Развитие мясного скотоводства" // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. №3. С. 19-25.