

О ВОЗМОЖНОСТИ УТОЧНЕНИЯ КЛАССИФИКАЦИИ ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ



Н.А. ЕРМОЛИНА,

доцент, Троицкий филиал Челябинского государственного университета, г. Троицк, Челябинская область

Ключевые слова: *финансовая устойчивость, аграрная территория, факторы, устойчивое развитие.*

Финансовая устойчивость экономической системы, являясь сложным состоянием, требующим постоянного мониторинга и корректировки со стороны администраций, определяется воздействием внутренних и внешних факторов [1]. Несмотря на то, что в научной литературе приведена разносторонняя классификация факторов финансовой устойчивости аграрных территорий, их группировка, учитывающая усиление межрегиональной и международной интеграции, является актуальной.

Под устойчивостью понимают одну из основных динамических характеристик системы, раскрывающих ее способность возвращаться в равновесный, исходный или близкий к нему режим после внутреннего или внешнего воздействия [2]. Финансовая устойчивость является одной из сторон устойчивости, которая зависит от воздействия на субъект экономических отношений совокупности факторов. В свою очередь, фактор (от лат. *factor* – делающий, производящий) – это причина, движущая сила чего-либо, какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или отдельные черты [3].

Классификация факторов финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий как базовых единиц аграрных территорий проводится по разным основаниям. Так, М.А. Данильченко предлагает систематизировать факторы финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий в пяти группах, учитывающих их разделение на *внутренние и внешние*, в т.ч. *отраслевые (естественные)*, включающие почвенно-климатические, погодные условия, а также природно-биологический цикл развития сельскохозяйственных растений и животных; *производствен-*

но-технические, определяющиеся технологическими и инновационными возможностями предприятия; *организационно-правовые*, заключающиеся в возможности выбора предприятием организационно-правовой формы; *финансовые*, определяющиеся инвестиционной привлекательностью, возможностью обновления основных фондов за счет амортизационного фонда, выбором оптимальной схемы ведения бизнеса за счет формирования учетной политики предприятия и *ценовые*, заключающиеся в формировании реализационных цен на сельхозпродукцию, позволяющих предприятиям преодолеть точку безубыточности продаж (оставаться рентабельными) [4]. Автор отмечает особое влияние на финансовое состояние предприятий внутренних факторов, которые могут проявляться интенсивнее при развитии мировых структурных кризисов (внешних факторов).

В свою очередь, существует подразделение внутренних факторов финансовой устойчивости предприятий на *контролируемые и неконтролируемые*, действие которых может только уменьшаться [5]. Следует отметить, что такую группировку факторов финансовой устойчивости можно применить и по отношению к аграрным территориям.

С.В. Левченко подразделяет факторы финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий на *формирующие и влияющие*, относя к ним сезонность, большой временной лаг между вложениями денежных средств и получением отдачи, рискованность, низкий уровень технической оснащенности, самовоспроизводство, скоропортящийся характер продукции [6]. Однако, на наш взгляд, данные факторы можно отнести к отраслевым (естественным), скоррек-

тированным на сложившуюся в сельском хозяйстве РФ ситуацию.

Классификация факторов, влияющих на устойчивость территориальных образований, во многом сходна с группировкой факторов финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий и проводится по различным основаниям. Так, О.В. Буз предлагает группировать факторы по принадлежности к уровням экономической системы, макро- и микросреде [4]. При этом автор выделяет одинаковые группы факторов (природные, политические, экономические, демографические, техногенные, социальные) в отношении обоих уровней. Е.А. Захарчук предлагает разделять факторы финансовой устойчивости территорий на *регулируемые и нерегулируемые*, относя к первой группе создание органами местного самоуправления нормативно-правовой базы, финансовую обеспеченность муниципального образования, его инвестиционную привлекательность и уровень развития экономической инфраструктуры. Нерегулируемые факторы, по мнению автора, включают *неподдающиеся регулированию и неподдающиеся прямому регулированию*. Факторы, неподдающиеся прямому регулированию – это состояние научно-инновационного потенциала, потенциал производственного комплекса и динамика производимого на территории валового продукта. В числе неподдающихся регулированию факторов: региональные природно-климатические условия, географическое положение и границы государственного регулирования отношений в сфере финансов [7].

Financial stability, agrarian territory, factors, steady development.

По мнению ученых Института экономики УрО РАН, к факторам, влияющим на финансовую устойчивость, относят необеспеченное средствами государственное вмешательство в деятельность административного образования; состояние финансовой и бюджетной сфер; возможности производственного комплекса территории; инвестиционный рейтинг территории, хозяйства; уровень развития экономической инфраструктуры территории; внедрение научно-технических разработок; географическое расположение и природно-климатические условия [8].

Б.М. Штульберг и В.Г. Введенский к числу основных факторов, влияющих на финансовую устойчивость муниципальных образований, относят вмешательство государства [8]. Элементами государственного воздействия на развитие территорий являются определение приоритетов социально-экономического развития общества, разработка и установление государством экономических правил поведения субъектов хозяйствования и предпринимательства, создание нормативно-правовой базы, разработка и реализация отдельных программ развития территорий, создание специальных условий развития отдельных муниципальных образований.

Сопоставление подходов к классификации предприятий и территорий, по нашему мнению, позволяет выделить две группы факторов финансовой устойчивости: *естественно-биологические* и связанные с деятельностью людей (рисунок).

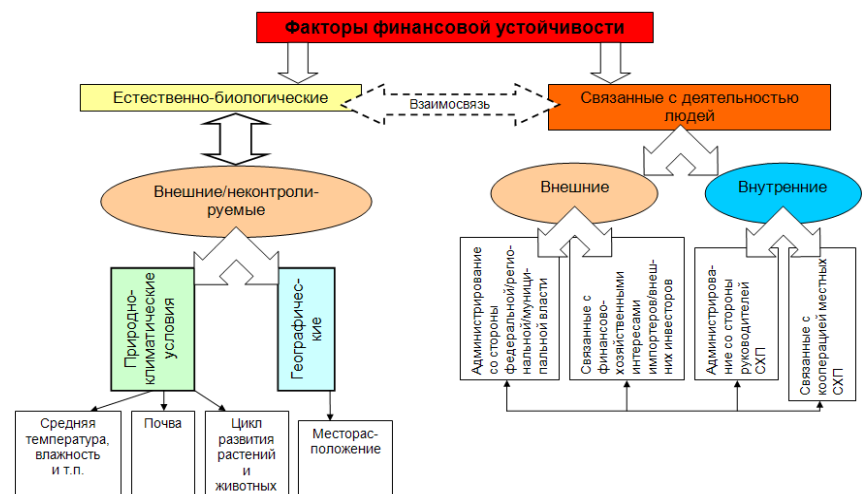
Естественно-биологические факторы можно отнести к группе внешних, неподдающихся прямому регулированию. К данной группе относят такие факторы, как природно-климатические условия и географическое месторасположение, определяющие отраслевые особенности сельскохозяйственного производства: сезонность, урожайность, временной лаг между вложением денежных средств и их отдачей и т.п. Выделение данной группы, с одной стороны, подчеркивает особое значение отраслевых факторов в обеспечении устойчивого развития аграрных образований, а с другой – показывает возможность косвенного воздействия на них с целью уменьшения возможных негативных последствий. Так, включение в рацион сельскохозяйственных животных низкосортных кормов сопровождается снижением продуктивности, качества и стоимости товарной продукции. В свою очередь, при традиционных технологиях заготовки, переработки и хранения кормов их качество напрямую зависит от температурно-влажностного режима. Внедрение новых технологий, основанных на использовании новейших машин, позволяет нивелировать негативное влияние дождливой и холодной погоды, приводит к снижению трудоемкости производства кормов и повышению эффек-

тивности сельскохозяйственного производства. Таким образом, обновление основных фондов можно считать одним из косвенных способов воздействия на отраслевые факторы финансовой устойчивости. Существующую картину состояния парка сельхозтехники иллюстрируют данные органов государственной статистики (таблица) [10]. Количество техники, применяемой сельскохозяйственными предприятиями в РФ на протяжении последних 12 лет, неуклонно сокращается. При этом уменьшение парка машин, используемых в растениеводстве и животноводстве, составляет 230-500%. Очевидно, что дальнейшее развитие сельского хозяйства страны должно быть связано с масштабным обновлением основных производственных фондов.

Вторая группа факторов, определяющих финансовую устойчивость – факторы, связанные с деятельностью людей. В зависимости от субъектов социально-экономических отношений они могут подразделяться на *внешние и внутренние*. Как первую, так и вторую группу факторов предлагаем рассматривать с позиции интегрированности субъектов хозяйственных отношений в экономику региона. Развитие территорий определяется влиянием законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти по вертикали *Федерация – субъекты РФ – муниципальные образования – предприятия*, которое можно

считать администрированием со стороны соответствующего звена государственной власти. Кроме этого, на фоне глобализации экономики повышается степень как международной и межрегиональной интеграции, так и кооперации отдельных субъектов хозяйственных отношений. Считаем, что *внешние* факторы связаны с регулирующим воздействием (администрированием) центральных властей на развитие территорий либо субъектов РФ – на муниципальные образования, с одной стороны, и финансово-хозяйственными интересами импортеров – с другой стороны. Ценовая, финансовая, социально-экономическая и т.п. политика федерального центра должна рассматриваться как объекты администрирования, основанные на принципах бюджетного федерализма, реализация которых обеспечивает сопоставимость условий развития различных регионов. В свою очередь, *внутренние* факторы определяются качеством управления со стороны руководителей сельскохозяйственных предприятий, а также возможностями кооперации между сельскохозяйственными товаропроизводителями по вопросам переработки, заготовки, сбыта и т.п.

Таким образом, предлагаемая классификация факторов финансовой устойчивости позволяет учитывать влияние естественно-биологических условий, а также отслеживать воздействие на развитие административно-территориаль-



Рисунок

Таблица

Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях РФ (на конец года, тыс. шт.)

	1995	2000	2005	2007
Тракторы	1052,1	746,7	480,3	405,7
Плуги	368,3	237,6	148,8	121,2
Культиваторы	403,5	260,1	175,5	153,4
Сеялки	457,5	314,9	218,9	178,7
Комбайны, в т.ч.:				
зерноуборочные	291,8	198,7	129,2	107,7
кормоуборочные	94,1	59,6	33,4	26,6
Косилки	161,6	98,4	63,9	53,8
Пресс-подборщики	65,1	44,0	32,4	28,7
Жатки валковые	152,2	85,2	46,9	37,6
Доильные установки и агрегаты	157,3	88,7	50,3	39,8

Экономика

ных образований и сельскохозяйственных предприятий собственных власт-

ных структур, оценивать степень интеграции аграрных территорий в экономи-

ку страны, ее участие в международных экономических отношениях.

Литература

1. Яшин Н. И., Гришунина И. А. Совершенствование теоретических и практических основ оценки финансового состояния и качества управления бюджетами в целях повышения эффективности управления финансовыми ресурсами территории // Финансы и кредит. 2006. № 4. С. 2-11.
2. Ильясов С. М. Финансовая устойчивость предприятий в условиях инфляции. М. : Перспектива, 1995.
3. Советский энциклопедический словарь / под ред. С. М. Ковалева. М. : Советская энциклопедия, 1979.
4. Данильченко М. А. Финансовая устойчивость хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве : дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2004. С. 30-32.
5. Альберт М., Мескон М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М. : Банки и биржи, ЮНИТИ, 1999.
6. Левченко С. В. Финансовая устойчивость сельскохозяйственных предприятий : дис. ... канд. экон. наук.
7. Захарчук Е. А. Социально-экономические условия формирования финансовой устойчивости муниципальных образований : дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2004.
8. Штульберг Б. М., Введенский В. Г. Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации. М. : Гелиос АРВ, 2000.
9. Экономика региона на пути стабилизации / под ред. А. И. Татаркина, С. Г. Важенина, А. С. Новожилова. Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2002. С. 24-72.
10. Сведения Федеральной службы государственной статистики РФ. 2008. URL: <http://www.gks.ru/>