

# СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРАРНО- ИНДУСТРИАЛЬНОГО РЕГИОНА

**Н.И. ТЕТЕРИН,**

*кандидат экономических наук, Российская академия  
государственной службы при Президенте РФ, г. Москва*

**Ключевые слова:** аграрно-индустриальный регион,  
конкурентоспособность, научный потенциал,  
специализация.

Главная цель управления долгосрочным развитием страны – существенное повышение благосостояния населения. Но это становится возможным лишь в том случае, если социальное развитие интегрируется в процесс социально-экономических преобразований и становится целью и предметом управления.

В начале XXI в. происходит существенное усиление конкурентной борьбы отдельных территорий, регионов и городов. Значимость этого явления нарастает и становится ведущим фактором, определяющим пути развития территориальных социально-экономических систем.

Условия, в которых сегодня развиваются региональные системы, вынуждают их вступать в жесткую борьбу за размещение и развитие у себя производства товаров и услуг, за внешние и внутренние инвестиции, в том числе иностранные.

Процесс обострения конкуренции приводит к усилению позиций одних регионов и ослаблению других. В то же время освоение методов и разработка собственных механизмов конкурентной борьбы активизирует внутренние потенциалы региона и становится дополнительным фактором обеспечения устойчивого и стратегически ориентированного социально-экономического развития территории.

Оценка конкурентоспособности региона – основа для разработки региональной политики, направленной на

поддержку и наращивание его конкурентных преимуществ. Конкурентоспособность российских регионов сегодня существенно различается. Ни один регион не может быть конкурентоспособен сразу во всех сферах деятельности. Успех региона достигается в определенных сферах и отраслях, где условия развития для него наиболее благоприятны и перспективны.

В структуре аграрно-индустриальных регионов преобладают агропромышленный и машиностроительный комплексы. В связи с этим сегодня повышение конкурентоспособности аграрно-индустриальных регионов сдерживается спецификой развития именно этих комплексов, которые в переходный период столкнулись со значительными проблемами. Оценивать конкурентоспособность аграрно-индустриальных регионов необходимо среди регионов именно такого типа, к которому принадлежит регион. Объектом нашего исследования стала Саратовская область. Таким образом, проводить оценку конкурентоспособности в этой области необходимо именно с регионами аграрно-индустриального типа.

На базе оценки конкурентоспособности важно выявить точки перспективного роста экономики исследуемой области. Для оценки конкурентоспособности данной территории применим метод ранговой оценки, который заключается в определении ранга региона в анализируемой совокупности, в



данном случае – в системе аграрно-индустриальных регионов. Всего было исследовано 30 регионов.

Для применения рангового метода необязательно охватывать весь спектр социально-экономических показателей, характеризующих развитие регионов. Можно ограничиться выбором группы нескольких показателей, наиболее ярко характеризующих конкурентоспособность территории. Область применения рангового метода не ограничивается экономическими исследованиями и применима в любом направлении научных исследований.

Оценка конкурентоспособности Саратовской области осуществлялась путем определения уровня ее экономического развития, профильности, специализации, а также особенностей социальной политики и уровня жизни населения.

Виды показателей, которые могут охарактеризовать поставленную задачу, представлены в таблицах 1, 2, 3. Ранг показателей рассчитан по статистическим сборникам.

В таблице 1 показатели ранговой оценки характеризуют социально-экономическую конкурентоспособность Саратовской области. Они иллюстрируют основные показатели экономического и социального характера, а также уровень материальной обеспеченности населения области через показатели уровня и структуры использования доходов. Все это в комплек-

***Agrarian-industrial region,  
competitiveness, scientific  
potential, specialization.***

Таблица 1

## Показатели ранговой оценки социально-экономической конкурентоспособности Саратовской области [3]

Показатель	Единицы измерения	Абсолютные значения показателя	Ранг среди анализируемой совокупности регионов	Ранг в ПФО (справочно)	Ранг в РФ (справочно)
<b>Экономические показатели</b>					
Территория	тыс. кв. км.	100,2	9	4	36
Численность	тыс. чел.	2625,7	6	5	19
Число жителей на 1 кв. км.	чел.	26,2	20		
Валовой региональный продукт	млн руб.	131304	5	7	23
Душевой валовой региональный продукт	руб./1 жителя	49483	9	8	48
Число малых предприятий	ед.	13735	7	5	18
Индексы физического объема промышленного производства	%	109	12	5	31
Объем промышленного производства	млн руб.	102379	7	7	29
Душевой объем промышленного производства	руб./1 жителя	38991	10		
Индексы физического объема сельскохозяйственного производства	%	102,5	15	5	36
Объем производства сельскохозяйственной продукции	млн. руб.	36117	5	3	8
Душевой объем производства сельскохозяйственной продукции	руб./1 жителя	13755	12		
Инвестиции в основной капитал	млн руб.	23809	7	7	33
Инвестиции в основной капитал на душу населения	руб./ чел.	9068	15	10	64
Объем иностранных инвестиций	тыс. долл.	3108	22	12	65
Объем иностранных инвестиций на 1 тыс. жителей	долл./ 1 тыс. чел.	1184	25		
Внешняя торговля - экспорт	млн долл.	1396	4	7	25
Внешняя торговля - импорт	млн долл.	296,1	9	7	32
<b>Социальные характеристики</b>					
Коэффициенты естественного прироста населения	на 10 000 чел. населения	-7,4	18	9	61
Коэффициенты младенческой смертности	число детей на 1000 чел.	10,5	7	4	25
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	число лет	65,63	15	7	28
Коэффициенты миграционного прироста	на 10 000 чел. населения	7	6	4	27
Удельный вес учащихся дневных общеобразовательных учреждений, занимающихся во вторую смену	%	11,8	10	7	26
Число занятых в общей численности населения	тыс. чел.	1172,1	5	6	69
Доля безработных в общей численности населения	%	9,9	23	2	65
Оборот розничной торговли	млн руб.	67219	6	6	21
Душевой оборот розничной торговли	руб./1жит.	25514	12	6	53
Объем платных услуг	млн руб.	17892	7	6	24
Душевой объем платных услуг	руб./1жит.	6814	18	12	64
Обеспеченность населения телефонами	на 10 тыс. чел.	339,1	17	2	60
Ввод в действие жилых домов	тыс. кв. м.	485	12	7	28
Ввод в действие жилых домов на 1000 жит.	кв. м. / 1000 жит.	185	19	10	53
Обеспеченность населения жильем	кв. м. / 1 жит.	22,3	9	1	25
Обеспеченность населения врачами	врачей на 10 тыс. чел.	50,5	7	4	28
Обеспеченность населения больничными койками	коек на 10 тыс. чел.	106	22	10	68
Уровень доходов и сбережений населения					
Душевые денежные доходы населения	руб./мес.	3995	12	6	59
Номинальная начисленная заработная плата	руб./мес.	4301,4	19	10	70
Средние назначенные пенсии (с учетом компенсации)	руб./мес.	1911,8	11	6	56
Среднедушевой прожиточный минимум	руб./мес.	2325	27	10	49
Численность населения с денежными доходами ниже величины промышленного минимума	руб./мес.	27,5	16	9	58

се позволяет определить место (первое место присуждается лучшему региону, а тридцатое – соответственно последнему), занимаемое областью в масштабах регионов анализируемой совокупности.

К экономическим характеристикам относятся: группа показателей, отражающих масштабный фактор региона — это территория, численность населения, заселенность (число жителей на 1 км<sup>2</sup>) и ВРП (валовой региональный продукт), а также показатели, отражающие предпринимательскую активность в разных сферах хозяйствования, индексы промышленного производства и показатели, отражающие инвестиционную активность региона.

ВРП можно представить как один из наиболее значимых масштабных факторов [1], комплексно оценивающих место области в экономической деятельности ПФО, регионов анализируемой совокупности, а также страны в целом. ВРП представлен двумя показателями: первый – в абсолютных значениях, второй – взвешенный на численность населения региона.

Оценку предпринимательской активности региона в индустриальной и аграрной сферах хозяйствования можно основывать на доле частного сектора, уровне развития малого бизнеса, показателях числа малых предприятий региона и числа фермерских хозяйств [2]. Что касается инвестиций в основной капитал, инвестиций в нефинансовые активы и объема иностранных инвестиций, то на базе определения этих показателей можно охарактеризовать заинтересованность инвесторов в данном субъекте федерации и выявить, каких именно инвесторов – отечественных или иностранных – привлекает регион.

Социальные характеристики представлены показателями развития здравоохранения и улучшения жилищных условий населения области. Здравоохранение представлено показателями обеспеченности населения врачами и больничными койками.

Показатель, отражающий жилищные условия населения, характеризует обеспеченность населения жильем, т.е. количество квадратных метров в расчете на 1 жителя региона. Эти показатели отражают реальный уровень социальной конкурентоспособности территории.

Уровень жизни, определяемый, в первую очередь, материальной обеспеченностью населения, представлен следующими показателями, которые:

- отражают доходы населения как в целом (показатель среднедушевых денежных доходов населения), так и различных слоев населения (показатели номинальной начисленной заработной платы и среднего размера назначенных пенсий);

- характеризуют распределение доходов и социально-экономическую

дифференциацию населения (показатели среднедушевого прожиточного минимума и численности населения с денежными доходами ниже величины

прожиточного минимума).

Сопоставление такой системы показателей позволяет комплексно оценить конкурентоспособность области

по материальной обеспеченности населения и качеству жизни (табл. 1).

В результате проведения ранговой оценки социально-экономических показателей конкурентоспособности Саратовской области (по состоянию на 2007 год) получены следующие результаты:

#### Экономика

1. Экономическое положение Саратовской области среди других аграрно-индустриальных регионов достаточно стабильно. По экономическим показателям регион находится в первой пятерке по росту валового регионального продукта; по объему производства сельскохозяйственной продукции; по объему экспорта.

Однако данные показатели значительно снижаются при их соотношении на душу населения. В основном, это связано с большой долей населения пенсионного возраста, не участвующего в производстве ВРП.

2. По индексам промышленного и сельскохозяйственного производства регион находится в первой десятке, что говорит о средних темпах роста промышленности и сельского хозяйства в Саратовской области по сравнению с другими аграрно-индустриальными регионами России. Однако по абсолютным объемам сельскохозяйственного и промышленного производства область занимает 5 и 7 места соответственно, что говорит о перспективности развития данных направлений и их конкурентоспособности в анализируемой совокупности.

Таким образом, промышленность и сельское хозяйство являются перспективными стратегическими направлениями развития Саратовской области, а мероприятия по созданию благоприятного инвестиционного климата Саратовской области должны стать одним из основополагающих блоков механизма развития предприятий сельского хозяйства и промышленности.

3. Неконкурентоспособна область по показателям инвестиционной привлекательности для иностранного капитала (22 и 25 места), что означает невысокую степень заинтересованности иностранных инвесторов в регионе (слабый маркетинг территории в национальном и мировом масштабах).

Тем не менее по инвестициям в основной капитал (внутренние источники) область занимает 7 место из 30 (достаточно оптимистическое значение) и 15 место – по инвестициям на душу населения. На наш взгляд, необходимо проводить мероприятия по повышению инвестиционного климата Саратовской области. В частности, следует усовершенствовать нормативно-правовую базу; осуществлять маркетинг территории на региональном и национальном, а также мировом уровнях; проводить работу по формированию бренда Саратовской области (призван обеспечить приток инвестиций в регион, через трансляцию региональных решений и инициатив вовне).

4. Девятое место Саратовской области по импорту говорит о достаточном развитии торгового сектора экономики (это подтверждает показатель оборот розничной торговли – 6 место) и слабо развитой наполняемости внутреннего рынка товарами, произведенными на территории области.

#### Социальная сфера

1. По основным характеристикам качества жизни область занимает места в первой десятке, что говорит о достаточно стабильном ее положении относительно качества жизни населения в рамках аграрно-индустриальных регионов. Занимая 9 место среди регионов анализируемой совокупности по показателям обеспеченности жилья и 1 место по данному показателю в ПФО, регион уступает по показателям ввода нового жилья как в абсолютных (12 место), так и в относительных параметрах (19 место).

Показатели сферы здравоохранения в регионе довольно высокие, в частности обеспеченность населения врачами имеет седьмой результат, при показателе обеспеченность населения больничными койками - 22 место в анализируемой совокупности. Однако показатель обеспеченность больничными койками утратил свое значение. В настоящее время входит в статистику новый показатель – «оборот больничной койки». По этому показателю данных статистики пока нет.

2. В регионе высокие показатели естественной убыли населения. По этим параметрам регион занимает 18-е место среди аграрно-индустриальных

регионов. Ожидаемая продолжительность жизни в регионе - только 15-е ранговое место.

3. Регион занимает 6-е место по миграционному приросту в анализируемой совокупности, 4-е – в ПФО и 27-е – по России. Таким образом, Саратовская область является достаточно привлекательным регионом. Отток, как правило, образует экономически активное население. Приток населения обеспечивается экономически активным населением республик Средней Азии, в частности Республики Казахстан.

4. В регионе довольно высокий уровень безработицы – 9,9% (23 место среди аграрно-индустриальных регионов). Тем не менее по уровню занятых область занимает 5-е место. Если общие объемы розничной торговли и платных услуг в Саратовской области довольно высоки (6-7 место), то по этим показателям, взвешенным на душу населения, регион уступает другим аграрно-индустриальным регионам и занимает соответственно 12 и 18 места.

5. По основным характеристикам качества жизни область занимает места в первой десятке. Занимая 9-е место среди аграрно-индустриальных регионов по показателям обеспеченности жилья, регион уступает по показателям ввода нового жилья как в абсолютных (12-е место), так и в относительных показателях (19-е место). Обеспеченность населения жильем – 9-е место.

#### Уровень жизни

1. По распределению доходов и социально-экономической дифференциации населения область занимает среднее положение среди аграрно-индустриальных регионов, а именно: по душевым денежным доходам – 12-е место, по среднемесячной заработной плате – 19-е место и по численности населения с доходами ниже прожиточного минимума – 16-е место. Однако в регионе довольно высокий, по сравнению с другими аграрно-индустриальными регионами, прожиточный минимум. Таким образом по материальной обеспеченности населения и качеству жизни регион относительно конкурентоспособен в аналитической совокупности аграрно-индустриальных регионов.

Структура промышленности Саратовской области с учетом доли отдельных отраслей в промышленном производстве показывает существенный вес электроэнергетики, пищевой промышленности и химии, а также растениеводства. Во второй десятке область находится по доле пищевой, лесной и деревообрабатывающей промышленности, а также производства строительных материалов. Область имеет слабую конкурентоспособность по доле легкой промышленности и животноводства.

Структура промышленности Саратовской области с учетом доли от-

Таблица 2  
Ранговые оценки уровня специализации Саратовской области [3]

Отрасль экономики	Значение показателя, %	Ранг среди регионов
Промышленность, доля в ВРП, %	26,6	10
Электроэнергетика	24,9	5
Топливная	11,5	4
Химическая и нефтехимическая	13,9	6
Машиностроение и металлообработка	18,9	18
Лесная, деревообрабатывающая	2,3	14
Стройматериалов	5,3	13
Легкая	0,8	24
Пищевая	15,4	19
Сельское хозяйство, доля в ВРП, %	15	13
Растениеводство	61,7	9
Животноводство	38,3	24

дельных отраслей в промышленном производстве страны представлена в таблице 2.

Ранговая оценка профильности по доле производства некоторых видов промышленной продукции (по состоянию на 2007 год) среди аграрно-индустриальных регионов показывает степень самообслуживания региона по некоторым видам продукции.

Саратовская область является лидером среди аграрно-индустриальных регионов по производству электроэнергии, серной кислоты, химических волокон, синтетических моющих средств, троллейбусов, подшипников качения, холодильников и морозильников, строительного стекла, а также животного масла и маргариновой продукции. Также регион конкурентоспособен в области производства тракторных прицепов, сигарет, шелковых тканей, колбасных изделий, а также зерна. Не конкурентоспособен регион в производстве сахарной свеклы, картофеля, молока, молочной продукции и мяса (табл. 3.).

Научный потенциал играет чрезвычайно важную роль в развитии региона, так как определяет потенциал развития инновационной сферы. В связи с этим необходимо отдельно проанализировать конкурентоспособность Саратовской области в данной сфере. По научному потенциалу область по многим показателям занимает 1-2-е места (по затратам на технологические инновации, численность аспирантов и докторантов, в том числе с защитой диссертации). Тем не менее Саратовская область существенно проигрывает другим аграрно-индустриальным регионам по числу государственных ВУЗов, а также по весу затрат на инновации в общем объеме продукции.

Ранговая оценка научного потенциала Саратовской области представлена в таблице 4.

Однако показатель «Число ВУЗов» не является основополагающим для того, чтобы сделать заключение о качестве научного обслуживания Саратовской области. Регион достаточно широко представлен количеством научных заведений, и качество подготовки научных кадров и научных работ в них достаточно высокое.

Научный потенциал Саратовской области – это ее стратегическое преимущество, которое необходимо постоянно и неуклонно развивать. Данный потенциал должен создать условия для подготовки специалистов, способных решать задачи связанные с интеграцией Саратовской области в новейшие национальные и мировые проекты.

Обобщая результаты оценки конкурентоспособности Саратовской области, можно сделать следующие выводы. Обеспечение конкурентоспособности данного субъекта федерации

Таблица 3

Ранговая оценка профильности Саратовской области по доле производства некоторых видов промышленной продукции в производстве ПФО [3]

Вид продукции	Значение показателя	Ранг среди регионов
Электроэнергия, млрд кВт.ч	41,2	1
Нефть, включая газовый конденсат, млн т	1,8	3
Первичная переработка нефти, млн т	5,5	4
Серная кислота, тыс. т	1427,0	1
Минеральные удобрения, тыс. т	528	4
Химические волокна и нити, тыс. т	57,4	1
Синтетические моющие средства, тыс. т	37,6	1
Дизели и дизель-генераторы, шт.		1
Металлорежущие станки, шт.		1
Троллейбусы, шт.	124	1
Прицепы и полуприцепы тракторные, шт.	420	2
Подшипники качения, млн шт.	29	1
Холодильники и морозильники бытовые, тыс. шт.	208	1
Цемент, млн т	2	7
Строительное стекло, млн м <sup>2</sup> в натуральном исчислении	11,6	1
Шелковые ткани, млн м <sup>2</sup>	8,9	2
Папиросы и сигареты, млрд шт.	28,4	2
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. т	122,0	9
Масла растительные, тыс. т	114,0	5
Мясо, включая субпродукты I категории, тыс. т	15,8	17
Колбасные изделия, тыс. т	25,1	2
Масло животное, тыс. т	17,8	1
Маргариновая продукция, тыс. т	114	1
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко, тыс. т	66,2	15
Зерно, тыс. т	3912,0	3
Сахарная свекла, тыс. т	242,7	11
Семена подсолнечника, тыс. т	394,8	5
Картофель, тыс. т	608,3	12
Овощи, тыс. т	310,5	7

Таблица 4

Ранговая оценка научного потенциала Саратовской области среди регионов анализируемой совокупности (аграрно-индустриальных) [3]

Показатель	Значение показателя	Ранг среди регионов
Численность студентов ВУЗов, тыс. чел. в том числе:	120,9	5
- государственных и муниципальных учреждений	119,4	4
- негосударственных учреждений	1,5	23
Число ВУЗов:	12	10
Государственные и муниципальные учреждения	10	6
Негосударственные учреждения	2	16
Численность работников основной научно-технической деятельности (без совместителей), в том числе:	728	5
- доктора наук	169	4
- кандидаты наук	559	5
Численность аспирантов	2701	3
- прием в аспирантуру	883	4
- выпуск из аспирантуры	659	3
в том числе с защитой диссертации	366	1
Численность докторантов	111	3
- прием в докторантуру	46	2
- выпуск из докторантуры	39	2
в том числе с защитой диссертации	21	1-2
Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки по видам работ в 2004 г., млн рублей, в том числе:	1290856	7
- фундаментальные исследования	115662	4
- прикладные исследования	196491	5
- разработки	978703	7
Число организаций, выполнявших исследования и разработки	56	5
Затраты на технологические инновации, тыс. рублей, в том числе:	1093678	8
инновационные товары, тыс. рублей, из них:	3567732	2
- продукция, подвергавшаяся значительным технологическим изменениям или вновь внедренная	2317769	2
- продукция, подвергавшаяся усовершенствованию	1249963	2
Удельный вес затрат на технологические инновации в объеме отгруженной продукции инновационно-активных организаций, %	2,5	26

*Агрономия*

должно осуществляется посредством стимулирования инноваций; обеспечения внутренней конкуренции; поддержки создания и развития специализированных сфер в промышленности и АПК (образование, инфраструктура, НИИ); содействия устойчивому инвестированию производственной сферы; преодоления монополизма в АПК; сокра-

щения дифференциации коммунальной инфраструктуры сельской и городской местности и уровня жизни сельских и городских жителей; стимулирования развития агропромышленных, производственных, а также технологического кластеров и их взаимосвязь; формирования научно-производственного комплекса способного интегрировать

Саратовскую область в новейшие национальные проекты; формирования эффективной управленческой системы, которая призвана объединить всех участников процесса для достижения поставленных целей, а также разработки и реализации Стратегии устойчивого социально-экономического развития региона.

**Литература**

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. 2-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2001. 495 с.
2. Шанин Т. Великий незнакомец. Крестьяне и фермеры в современном мире. — М., 1992. 313 с.
3. Регионы России 2005 / Фед. служба Гос.статистики. – Москва, 2006.