

ВЛИЯНИЕ ОТБОРА ПРОПОЛИСА НА ДИНАМИКУ ВЫРАЩИВАНИЯ РАСПЛОДА И ПРОДУКТИВНОСТЬ СЕМЕЙ ПЧЕЛ

А.Ф. ЗАГРЕТДИНОВ,
кандидат биологических наук,
Башкирский ГАУ, г. Уфа, Республика Башкортостан



Ключевые слова: прополис, расплод, мед, соты, перга, развитие, продуктивность, пчелы, семья пчел.

Количество прополиса в улье зависит от ряда факторов. Наибольшее количество прополиса пчелы откладывают в трех местах: над гнездом в потолочных устройствах, на верхних брусках рамок и в просвете нижних и верхних летков. Здесь пчелы откладывают наиболее чистый прополис. Установлено, что от семьи пчел можно получать в среднем 58-72 г прополиса [1].

Доказано, что отбор прополиса от семей пчел не влияет отрицательно на их хозяйствственно-полезные признаки (развитие, медо- и воскопродуктивность, зимовку) [2-5].

Получению биологически активных продуктов пчеловодства посвящен ряд работ [1, 2, 4, 5], в которых отмечается положительное влияние их от-

бора на продуктивные показатели семей пчел.

Для получения прополиса должны быть использованы только здоровые семьи пчел, от которых выращивают нормальное потомство и производят максимум продукции (меда, воска, прополиса, перги) отличного качества [1].

Цель и методика исследований

Цель исследований – изучить влияние отбора прополиса от семей пчел на их развитие и продуктивность.

Исследования проводили в колхозе им. Багау Нуримановского района Республики Башкортостан.

В опытах были использованы две группы семей пчел: в 1991-1992 годах – по три семьи в каждой, в 1993-1994 годах – по пять. Порода пчел – среднерусская.

Таблица 1

Выращено расплода семьями пчел за период отбора прополиса (в сотнях ячеек)

Годы	Группа семей пчел	Количество семей пчел	Количество расплода	td
1991	опытная	3	410,2±0,96	13,1
	контрольная	3	425,4±0,66	–
1992	опытная	3	394,4±0,58	18,0
	контрольная	3	416,6±1,08	–
1993	опытная	5	400,0±0,47	35,1
	контрольная	5	421,8±0,40	–
1994	опытная	5	408,3±0,40	42,4
	контрольная	5	432,5±0,40	–

Таблица 2

Летная деятельность пчел при отборе прополиса (прилетело за 3 мин.)

Годы	Группа семей пчел	Количество семей пчел	До отбора прополиса	После отбора прополиса
1991	опытная	3	291±0,72	280±0,72
	контрольная	3	286±0,72	273±0,72
1992	опытная	3	297±0,72	282±0,72
	контрольная	3	290±0,72	274±0,72
1993	опытная	5	308±0,40	291±0,40
	контрольная	5	301±0,40	286±0,40
1994	опытная	5	314±0,40	300±0,40
	контрольная	5	306±0,40	294±0,40

Силу семей определяли путем подсчета числа сотов, полностью занимаемых пчелами. Количество печатного расплода и перги подсчитывали с помощью рамки-сетки 5x5 см. Запас меда в гнездах семей пчел выявляли путем взвешивания каждого сота пружинными весами с вычетом массы самого сота и рамки.

Результаты исследований

Показатели развития семей пчел при отборе прополиса даны в таблице 1. По показателям таблицы ясно, что семьи пчел, от которых получали прополис, выращивали расплод на 3,5-5,6% меньше, чем контрольные ($td=13,1-42,4$).

Летная деятельность пчел при отборе прополиса представлена в таблице 2.

Как видно из таблицы, летная деятельность пчел после отбора прополиса быстро нормализуется.

Медо- и воскопродуктивность семей пчел при отборе прополиса приведена в таблице 3.

Данные таблицы показывают, что семьи пчел, от которых отбирали прополис, собрали меда на 0,4-1,2 кг (1,1-3,6%) меньше, чем в контрольных группах.

По запасам перги в гнездах опытные семьи пчел уступали контрольным в среднем на 6-8%. Исход зимовки был одинаков у семей пчел как опытных, так и контрольных групп.

Выводы. Рекомендации

Отбор прополиса от семей пчел не оказывает отрицательно на их развитии и продуктивных показателях, а также зимовке.

Влияние отбора прополиса на развитие семей пчел было незначительным. Семьи пчел, от которых получи-

Propolis, breed, honey, honeycombs, bee-bread, development, productivity, bees, bee family.

Животноводство

ли прополис, вырастили расплода на 3,5-5,6% меньше, чем контрольные ($td=13,1-42,4$).

Примерно такое же влияние он оказал на их продуктивность. Семьи пчел, от которых отбирали прополис, собрали меда на 1,1-3,6% меньше, чем в контрольных группах. В семьях опытных групп отстроено соответственно на 0,2-0,5 сот меньше, чем в семьях пчел контрольных групп.

Результаты зимовки пчел в обеих группах были нормальными.

Рекомендуется оставлять прополис в гнездах семей пчел как надежный источник защиты от врагов пчел,

Таблица 3
Продуктивность семей пчел при отборе прополиса

Годы	Группа семей пчел	Количество семей пчел	Собрано меда, кг	Отстроено сотов, шт.
1991	опытная	3	$32,0 \pm 0,72$	$6,1 \pm 0,72$
	контрольная	3	$33,2 \pm 0,72$	$6,3 \pm 0,72$
1992	опытная	3	$31,4 \pm 0,72$	$6,0 \pm 0,72$
	контрольная	3	$31,8 \pm 0,72$	$6,3 \pm 0,72$
1993	опытная	5	$34,3 \pm 0,40$	$6,4 \pm 0,40$
	контрольная	5	$34,8 \pm 0,40$	$6,8 \pm 0,40$
1994	опытная	5	$34,6 \pm 0,40$	$6,2 \pm 0,40$
	контрольная	5	$35,0 \pm 0,40$	$6,7 \pm 0,40$

сохранения необходимого микроклимата и соблюдения отличного ветеринарно-санитарного состояния в ульях.

Следует также соблюдать сроки отбора прополиса от семей пчел (начало – 12-15 июня, конец – 15-16 августа).

Литература

1. Загретдинов А. Ф. Получение прополиса : сб. Апитерапия сегодня – с биологической аптекой пчел в XXI век. Уфа, 2000. С. 376-379.
2. Бальжекас И. А. Отбор прополиса и продуктивность пчелиных семей // Пчеловодство. 1975. № 10. С. 27.
3. Таранов Г. Ф. Промышленная технология получения и переработки продуктов пчеловодства. М. : Агропромиздат, 1987. 319 с.
4. Кривцов Н. И., Лебедев В. И. Получение и использование продуктов пчеловодства М. : Нива России, 1993.
5. Лебедев В. И., Лебедева В. П. Технология производства биологически активных продуктов пчеловодства. М., 1995. С. 46-48.