

ОПТИМИЗАЦИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ

И.А. КУЧИНА,

аспирант, Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева,

Курганская область

Ключевые слова: инновационные системы, ресурсный потенциал, критерий эффективности инноваций, стратегия, модель.

Проблема использования внутренних резервов предприятий неразрывно связана с их производственно-экономическим потенциалом [1], то есть с возможностью максимизации объемов валовой продукции и прибыли за счет рационального использования инновационных ресурсов.

Современные биопроизводственные системы, сложившиеся в молочном скотоводстве, трудно трансформировать в инновационные, так как большинство из них по характеру своего развития инерционные, весьма затратные и предпочитают экстенсив-

ную стратегию развития.

Ресурсная база, которая создавалась отечественными фондопроизводящими отраслями, угнетает физиологические функции системы и не способна экономить ресурсы и генерировать доходы в новых условиях. Единственной мотивацией к инновационному развитию бизнес-процессов является наращивание объемов производства за счет изменения селекционно-генетических и еще существующих производственно-технологических характеристик системы зарубежными аналогами с целью снижения ресурсоемкости продукции и по-

вышения производительности труда.

Главным средством производства в биосистемах являются земля и животные. Их нельзя заменить ни трудом, ни капиталом. Взаимосвязь элементов таких систем непрерывно трансформируется и замкнута сложной цепочкой земля – среда – человек – животное – машина – продукт. В этой взаимосвязи наиболее инновативными являются физиологические, производственно-технологические, транспортные и трудовые процессы.

Innovative systems, raw materials potential, innovation effectiveness measure, strategy, model.



Инновации

Ускоренная генетико-физиологическая, технологическая и техническая модернизация этих процессов под ее инновационные характеристики и высокая инвестиционная активность возможна только в случае, если все их элементы способны быстро реализовать новый ресурсный потенциал и конкурентные преимущества, без рисков наращивая экономическую эффективность [2, 3].

Эффективность биосистемы (рис. 1) зависит:

- от ресурсоемкости процессов физиологического цикла, генетического потенциала породы, ее приспособляемости к параметрам среды, уровню, нормам, режимам кормления и содержания;

- от затратных характеристик производственно-технологического цикла и уровня влияния инновационных и напроеобразований на эффективность использования ресурсов и реализацию максимального потенциала продуктивности породы;

- от трудовых и управлеченческих ресурсов, уровня знаний, умений, навыков и профессионализма, гибкости системы и ее институциональной среды, адекватно реагирующей на отклики, режимные характеристики и физиологические запросы биосистем.

Основными оценочными факторами эффективности инновационной биосистемы являются показатели эффективности использования фондов, ресурсной базы, трудовых ресурсов и их производные.

В настоящее время механизм влияния различных оценочных факторов, явлений, процессов на эффективность функционирования инновационных биосистем изучен, на наш взгляд, недостаточно. Во всяком случае, не существует строгих формализованных оценочных теорий для технологических инноваций [4].

В тоже время, если предположить, что продуктивное животное находится в помещении или любом другом замкнутом пространстве, в котором временные, природно-климатические и инфраструктурные факторы практически не влияют на его потенциал, такую биосистему можно представить в виде кибернетической системы, имеющей входы (независимые переменные) и выходы (параметры оптимизации, функции цели). Взаимосвязь между входом и выходом системы описывается с помощью линейного преобразования факторов в систему кодированных линейных моделей.

Чтобы упростить формализацию моделей и сократить число переменных, мы предлагаем сгруппировать факторы в безразмерные критерии эффективности. В соответствии с р-теоремой размерности функциональная зависимость между критериями в одной плоскости сравнения будет иметь вид:

$$K_H = \sum_{i=1}^n Z_i / Q \cdot \Pi = f(K_\phi = \frac{\phi}{Q \cdot \Pi}),$$

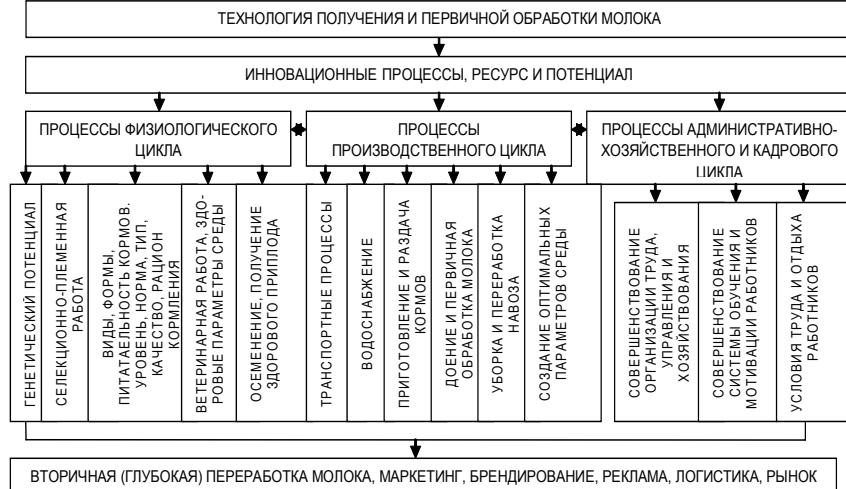


Рисунок 1. Схема направлений концентрации инновационных ресурсов, обеспечивающих высокий экономический потенциал биосистем (разработано автором)

$$K_\phi = \frac{N \cdot C_\phi}{Q \cdot \Pi}, \quad K_T = \frac{T \cdot C_T}{Q \cdot \Pi},$$

$$K_K = \frac{\mathcal{E} \cdot C_K}{Q \cdot \Pi}, \quad (1)$$

где K_H – критерий эффективности инновационной биосистемы;

$$\sum_{i=1}^n Z_i$$

– суммарные затраты от ис-

пользования ресурсов системы, руб.;

Q – валовой надой (физиологический фактор), т;

Π – цена реализации молочного сы-
ря (качественный фактор), руб./т;

K_ϕ – критерий эффективности ис-
пользования фондов;

Φ – стоимость производственных
фондов, руб.;

K_ϕ – критерий эффективности ис-
пользования топливно-энергетических
ресурсов;

N – расход энергоресурсов, кВт/ч, т;

C_ϕ – стоимость энергоресурсов, руб./
кВт/ч, руб./т;

K_T – критерий эффективности ис-
пользования трудовых и управлечен-
ческих ресурсов;

T – затраты труда, чел.-ч;

C_T – стоимость одного чел.-ч, руб.;

K_K – критерий эффективности ис-
пользования кормового ресурса;

\mathcal{E} – объем использования энергети-
ческих кормовых единиц (ЭКЕ), т;

C_K – стоимость ЭКЕ, руб./т.

Таким образом, многофакторное ки-
бернетическое пространство (1) с уче-
том некоторых допущений можно апп-
роксимировать в четырехфакторную
линейную математическую модель сле-
дующего вида:

$$K_H = \epsilon_0 + \epsilon_\phi K_\phi + \epsilon_T K_T + \epsilon_K K_K, \quad (2)$$

Информация технологических карт и базовых хозяйств позволила установ-
ить уровень варьирования и тесноту
взаимосвязи между ресурсным и инно-
вационным потенциалом биосистемы.

Расчетные значения коэффициентов
парной корреляции $R_{K_H K_\phi} = -0,73$;

$R_{K_H K_T} = -0,13$; $R_{K_H K_K} = 0,89$;

$R_{K_H K_K} = 0,87$ близки к единице, а ко-
эффициент детерминации равен
 $K_d = 0,783$, то есть связь между кри-

териями тесная, а на эффективность
инноваций на 78,3% оказывают влияние
фондо-, энерго-, трудо- и корморесурсы
и на 21,7% – неучтенные факторы.

Регрессионный анализ позволил оп-
ределить коэффициенты взаимосвязей
факторного пространства:

$$K_H = 0,35 + 0,03 K_\phi +
+ 7,28 K_\phi - 0,01 K_T + 1,41 K_K, \quad (3)$$

Корреляционный анализ и расчет ин-
тегрированной силы влияния критери-
ев показал, что критерий эффективнос-
ти инноваций весьма чувствителен к изме-
нениям факторов пространства,
что упрощает использование аппарата
экономико-математического моделиро-
вания процессов и достаточно точно от-
ражает экономическую сущность эф-
фективности, поэтому может быть при-
нят в качестве основного параметра
оценки потенциала инновационной систе-
мы.

Поскольку критерий и коэффициент
рентабельности P находятся в детер-
минированной гиперболической зависи-
мости с вертикальной $= 0$ и горизонталь-
ной $P = -1$ асимптотами, а в области

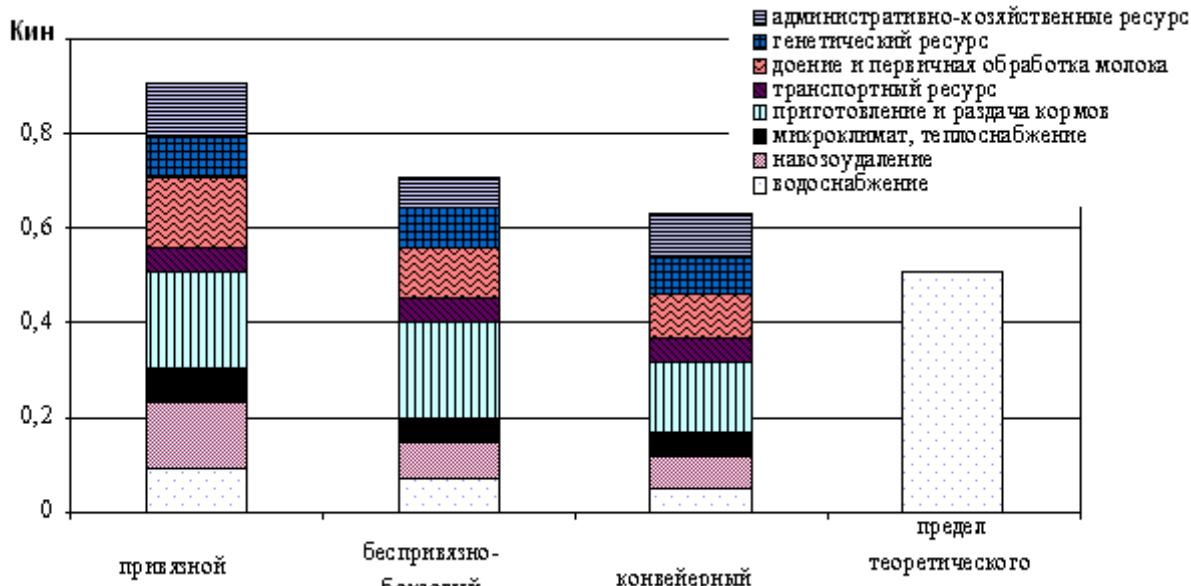


Рисунок 2. Оптимальный уровень эффективности использования ресурсной базы и потенциала в производственно-технологических процессах (мнение автора)

максимальной эффективности срока окупаемости, то в качестве критерия оптимальности можно принять не прибыль, а уровень рентабельности (безразмерный параметр):

$$P = (1 - K_{\text{ин}})/K_{\text{ин}} \rightarrow \max, \quad (4)$$

Уравнение регрессии (3) и функция цели (4) позволяют, варьируя параметрами факторного пространства, получить экономико-математическую модель в виде системы линейных уравнений и неравенств, которая решается с применением ППП Excel.

Результаты исследований влияния ресурсного потенциала на эффективность функционирования биопроизводственных систем позволили найти оптимальный уровень эффективности использования ресурсов для различных способов содержания дойных коров (рис. 2).

Наибольший потенциал инноваций имеют конвейерный способ содержания $K_{\text{ин}}^k = 0,62$ и бесприязно-боксовой $K_{\text{ин}}^b = 0,66$.

Инно-системы с привязным способом для современной ресурсной базы имеют незначительный потенциал инноваций и в какой-то мере могут реализовать расширенное воспроизведение только для ферм с поголовьем 180-310 голов.

Высокий потенциал и уровень эффективности инноваций при беспри-

язно-боксовом содержании обеспечивают промышленные комплексы блочного типа с блокировкой по горизонтали в блоке с доильным залом, цехом первичной обработки молочного сырья и цехом приготовления сбалансированных полнорационных кормосмесей. Ресурсный потенциал таких комплексов при условии минимизации стоимости основных фондов и энергоресурсов реализуется в полной мере при концентрации поголовья 680-850 голов и продуктивности 5000-7000 кг.

Таким образом, минимизация фондов и оптимизация ресурсной базы и производственно-технологических характеристик биосистемы позволят увеличить фактическую рентабельность для привязного, бесприязно-боксового и конвейерного способов содержания соответственно в 1,12; 1,39 и 1,62 раза.

Интерполяция зависимостей теоретического потенциала инноваций позволяет судить о том, что возможности модернизации и инновационных преобразований биосистем далеко не исчерпаны. При условии полного использования потенциала породы, производственных, трудовых ресурсов и факторного пространства критерий эффективности инноваций приближается к асимптоте $K \rightarrow 0,5$, а значение рентабельности $P \rightarrow 1$.

Предлагаемая структурная схема взаимосвязей элементов физиологических и производственно-технологических процессов устанавливает причинно-следственную связь между содержанием биосистемы и инно-ресурсных потенциалов ее составляющих. Системный анализ ресурсов дает возможность найти наиболее вероятностную и более оптимальную реструктуризацию инновативных решений, которые влияют на производительность и качество и, следовательно, направить вектор инвестиций в стратегию развития процессов, ресурсы которых генерируют высокую доходность и обеспечивают необходимый экономический потенциал.

Целевая функция в безразмерной критериальной форме (4) и экономико-математическая модель (3) позволяют:

- оценить селекционно-генетические и процессные характеристики биосистемы и их диффузное влияние на экономные механизмы в производственно-технологической цепочке производство – обработка – перемещение – переработка – реализация;

- сделать глубокий анализ ресурсных потенциалов как отдельных элементов, так и биоинносистемы в целом;

- минимизировать технико-экономические параметры системы и подобрать решение, обеспечивающее соответствующий уровень рентабельности.

Литература

- Милосердов В. В., Милосердов К. В. Аграрная политика России – XX век. М. : ВО Минсельхоз России, 2002. С. 543.
- Оглоблин Б. Научные основы формирования и реализации инновационной политики АПК // АПК: экономика, управление. 2006. № 12. С. 22-25.
- Санду И. Активизация инновационной деятельности в АПК // АПК: экономика, управление. 2005. № 11. С. 73-79.
- Сурина Н. М., Печура О. В. Методические подходы к определению эффективности научно-технической и инновационной деятельности на региональном уровне. URL: <http://www.Anrb.ru/isei/cf2004/d738.htm>.