

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА КОРМОВ И СНИЖЕНИЯ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОГОДЫ ПРИ ИХ ЗАГОТОВКЕ В УСЛОВИЯХ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ю.Н. КУНГУРОВ,

кандидат биологических наук, ГНУ НИИСХ Северного Зауралья СО Россельхозакадемии, Тюменская область, Тюменский район, пос. Московский

Ключевые слова: *качество, питательность кормов, сено, силос из клевера.*

Кормопроизводство Тюменской области представлено 428 тыс. га естественных сенокосов с урожайностью трав на сено 10-12 ц/га. Полевое кормопроизводство представлено 300 тыс. га, из которых 176 тыс. га – многолетние травы, 124 тыс. га – посевы однолетних кормовых культур. Из посевов многолетних трав преобладают злаковые из костреца безостого и тимофеевки. Посевы бобовых трав и их смеси со злаковыми занимают незначительные площади. Работы по созданию полей многолетних трав интенсивного типа более активно ведутся в хозяйствах с высокопродуктивным импортным скотом и начаты в 2006-2007 годах.

Сено, приготовленное как из трав естественных сенокосов, так и сеянных пока характеризуется невысоким качеством. Сено I и II классов, по данным Тюменской и Ишимской зональных лабораторий химизации сельского хозяйства, составляет только 22%, не классное – 28% или почти треть. Содержание каротина в сене как показатель качества составляет только 10 и менее мг в 1 кг вместо 20-30 мг в сене высокого качества. Сенажа к I и II классам относится только 12, не классного – в пределах 20%. Силос I и II классов заготавливается значительно больше – 71%. Не классного силоса заготавливается 10%.

тавливается менее 1%.

Питательность кормов определяется их энерго- и протеинонасыщенностью.

Энергонасыщенность сена сельскохозяйственных предприятий сельскохозяйственной зоны Тюменской области находится в пределах 4 МДж обменной энергии, в то время как сухое вещество трав в фазах колошения злаковых, бутонизации бобовых имеет энергонасыщенность в обменной энергии не менее 8-9 МДж или выше в 2 раза и более.

Невысокой является энергетическая питательность сенажа (0,23-0,25 кормовых единиц) и силоса (0,16-0,18 кормовых единиц). На 1 кормовую единицу сена приходится только 80-90 г переваримого протеина, сенажа – 90-100, силоса (в основном из многолетних злаковых трав) – 80-90.

Таким образом, качество, энергонасыщенность, протеиновая питательность сена, сенажа, силоса, заготавливаемых в сельхоззоне Тюменской области, пока остаются невысокими. Причины такого положения следующие.

1. В посевах многолетних трав преобладают злаковые травы.

2. Дефицит кормоуборочной техники, что определяет большую зависимость кормопроизводства от погоды. Анализ выпадения осадков в

июне-июле, по многолетним данным метеостанций, показывает, что «кокон» без осадков в период заготовки кормов практически нет.

В 80-е годы качественное сено заготавливали методом сушки трав в стогах активным вентилированием подогретым воздухом. В настоящее время из-за дороговизны энергоносителей этот прием заготовки сена не применяется, как и приготовление из трав гранул, брикетов на агрегатах высокотемпературной сушки. Какой же может быть выход из положения?

Наши многолетние эксперименты по технологии приготовления кормов и оценке их продуктивного действия на лактирующих коровах, растущем молодняке молочного скота показывают более высокую эффективность силосов пониженной влажности или силосов из проявленных трав до 70% и ниже.

Этот прием заготовки кормов уменьшает зависимость от погоды, дает возможность проводить уборку трав через сутки после скашивания в дни без осадков – вместо 2-3 суток провояливания при заготовке сенажа 4-5 суток сушки в хорошую погоду при заготовке сена.

В одном из опытов на лактирующих коровах нами (М.Я. Гартвих) изучены рационы с сеном из клевера и силосом из подвяленного клевера. Рационы кормления коров показаны в таблице.

Сто дней основного периода опыта или кормления коров рационами, приведенными в таблице, обеспечили среднесуточный удой коров на рационе с клеверным сеном 15,4 кг, а на рационе с силосом из проявленного клевера – 16 кг. Опыт показал, что силос из проявленного клевера по продуктивному действию был несколько эффективнее. В то время как на его заготовку потребовалось провалявать траву 1,5 суток, клевер на сено сушили в валках с ворожением 5 суток. При этом в сухом веществе силоса из проявленного клевера было больше протеина, жира и каротина.

Данный опыт показал целесообразность заготовки силосов из проявленных трав в сравнении с сеном, что дает меньшую зависимость от непогоды.

Quality, nourishing fodder, hay, silage from clover.



Таблица
Среднесуточная поедаемость кормов (кг) и питательность рационов коров на опыте с кормами из клевера

Корма	Группы коров	
	на рационе с сеном из клевера	на рационе с силосом из проявленного клевера
Сено клеверное	6,34	–
Силос из проявленного клевера	–	19,28
Силос кукурузный	24,3	22,9
Кукузику	8,0	8,0
Комбикорм	5,4	5,4
В рационе		
ОЭ, МДж	140	142
ЭКЕ	13,4	13,6
Переваримого протеина, г	1491	1581
Сахара, г	970	731
Кальция, г	128	143
Фосфора, г	65	76
Каротина, мг	424	861

Лесное хозяйство

Литература

1. Косолапов В. М., Бондарев В.А., Клименко В. П. Повышение качества кормов - непременное условие успешного развития животноводства // Аграрная наука. 2008. №1. С. 27-29.
2. Косолапов В. М., Бондарев В.А., Клименко В. П. Повышение качества кормов из многолетних трав // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2008. №4. С. 53-55.