

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА СПОРТИВНОЙ РАБОТОСПОСОБНОСТИ РЫСИСТЫХ ЛОШАДЕЙ И ИХ ПОМЕСЕЙ

Т.М. ГОРБОВСКАЯ,

аспирант,

Приморская ГСХА, г. Уссурийск, Приморский край

Ключевые слова: южный регион Дальнего Востока, рысистая группа, конкур, работоспособность, оценка, результат.

В конном спорте используются лошади любых пород без каких-либо ограничений. Определение численности лошадей основных пород и помесей различных породных вариантов, выступавших в классических видах конного спорта, в период с 1991 по 2004 год показало, что лошади рысистых пород занимают последнее (девятое) место (n=24 гол.) или 1,1% от всего исследуемого поголовья [1]. Тем не менее, при оценке результатов выступлений лошадей различных пород отмечается, что в конкуре по большим высотам (130 см и выше) рысаки показали хорошие результаты, а по ма-

лым высотам (до 130 см включительно) – наилучшую результативность [2].

Е. Сергеева указывает, что за период 1991-2004 годов несмотря на резкое сокращение численности лошадей рысистых пород в конном спорте оценка спортивной работоспособности орловских рысаков составляет 4,32 балла (n=14), а русских рысаков – 2,52 балла (n=9). Автор отмечает факт, что за полувекую практику использования рысаков в конном спорте в иппологической литературе не удалось найти каких-либо сведений на данную тему [3].

Цель и методика исследований

Перед нами была поставлена цель –

692510, г. Уссурийск,
Приморский край,
просп. Блюхера, 44,
Тел. 8 (423-41) 6-03-13,

E-mail: pgsa@rambler.ru



изучить породный состав лошадей, принимавших участие в классических видах конного спорта за период 2002-2007 годов в южном регионе Дальнего Востока и дать оценку спортивной работоспособности лошадей рысистых пород.

Породная принадлежность лошадей определялась по документам и экстерьеру, а в их отсутствии – по типичным признакам и опросу коневодов.

В результате проведенного анализа были сделаны выводы:

- в период с 2002 по 2007 год в турнирах по преодолению препятствий уровня легкого, среднего и трудного класса принимало участие 81 гол. лошадей различной породной принадлежности;
- первое место по численности заняла группа лошадей рысистого происхождения (n=27);
- второе место заняли лошади буденновской и донской породы (n=25);
- третье место – помеси различных пород (n=17);
- четвертое место – лошади траккененской породы (n=7);
- пятое место – группа чистокровных лошадей (n=5).

Рысистая группа представлена орловской, русской рысистой породами и их помесями. В отдельную помесную группу вошли лошади, улучшенные следующими породами: русской верховой, украинской породной группой, кустанайской. Чистокровная группа включает английскую чистокровную верховую, ахалтекинскую, арабскую породы.

Материалом нашего исследования послужили технические результаты соревнований в классических видах конного спорта: конкуре и двоеборье. В обработку вошли сведения обо всем поголовье лошадей конноспортивных клубов Приморского и Хабаровского краев, принимавших участие в сорев-

Таблица 1

Шкала оценки работоспособности лошадей в классических видах конного спорта

Классификация турниров по сложности		Градации	Занятое место			
Международная	Принятая в России		1	2-3	4-10	11 и ниже
L	конкуры 120-130 (см)	1	6,0	5,0	4,0	3,0
	двоеборье для основных лошадей	2	5,2	4,2	3,2	2,2
A	конкуры до 110-120 (см)	1	5,0	4,0	3,0	2,0
	двоеборье для лошадей 4-6 лет	2	4,2	3,2	2,2	1,2
E	конкуры до 100 (см)	1	4,0	3,0	2,0	1,0
	двоеборье для лошадей 3-4 лет	2	3,2	2,2	1,2	0,2

Таблица 2

Шкала корректировки оценки работоспособности лошади в конкуре с учетом технического результата

Градации	Снижение (в баллах)	Конкур (штрафные очки)
Для лошадей – победителей и призеров соревнований (1-3) место		
1	0,0 (не снижается)	0,0-4,0
2	0,4	4,1-8,0
3	0,8	8,1 и более
Для лошадей, занявших 4 место и ниже		
1	0,0 (не снижается)	0,0-8,0
2	0,4	8,1-16,0
3	0,8	16,1 и более

Southern region of the Far East, trotter group, show jumping, working capacity, estimation, result.

нованиях легкого, среднего, трудного класса за период 2002-2007 годов. Соревнования проводились по планам Федерации конного спорта Приморского и Хабаровского краев.

Все лошади (за исключением чистокровных и трактененской пород) выращены в условиях Приморского и Хабаровского краев. Подготовка к соревнованиям проводилась в конноспортивных клубах в равных условиях. Всадники, принимающие участие в соревнованиях, имели одинаковый уровень подготовки, соответствующий II-III спортивному разряду. Таким образом, роль человеческого фактора на результативность выступлений лошадей была минимальной.

Оценку лошадей 4-х лет и старше, выступающих в классических видах конного спорта, проводили по 10-балльной шкале с учетом вида соревнований, уровня турнира, занятого места и технических результатов. Учитывались выступления лошади в конкуре (легкий, средний, трудный класс) и двоеборье. Каждое выступление лошади оценивалось по модифицированной шкале, разработанной отделом трактененской породы ВНИИ коневодства на основе международной шкалы (табл. 1).

С учетом технических результатов соревнований оценка лошади оставалась без изменений или была снижена в соответствии с градациями таблицы 2 на 0,4-0,8 балла. В двоеборье оценка не снижалась.

За снятие лошади в конкуре баллы не начислялись, но соревнования учитывались при суммировании баллов. Если лошадь за год принимала участие менее трех стартов за сезон, средняя оценка выводилась не более 2 баллов. Баллы суммировались, делились на количество стартов, и выводилась средняя оценка за спортивную работоспособность по каждой лошади, затем – по породной группе.

Результаты исследования

Анализ результатов соревнований за период 2002-2007 годов показал, что наивысшая средняя оценка спортивной работоспособности наблюдается у лошадей рысистых пород и их помесей – 2,27 балла. Второе место принадлежит чистокровной породной группе – 2,14 балла. На третьем месте – лошади буденновской и донской породы – 2,07 балла; четвертое и пятое место разделили лошади трактененской породы и помесная группа – 1,81 балла и 1,79 балла соответственно.

Таблица 3
Средняя оценка спортивной работоспособности лошадей в конном спорте (баллы)

	2002 n=32	2003 n=38	2004 n=45	2005 n=32	2006 n=37	2007 n=38	2002- 2004	2005- 2007	2002- 2007
Чистокровная	2,78 n=3	1,83 n=3	2,00 n=3	1,65 n=1	1,64 n=4	2,80 n=3	2,20	2,08	2,14
Рысистая, их помеси	2,33 n=7	1,67 n=5	2,01 n=14	2,27 n=10	2,31 n=12	2,75 n=12	2,03	2,45	2,27
Трактененская	2,89 n=3	1,88 n=5	1,64 n=7	1,00 n=6	2,22 n=3	2,00 n=6	1,97	1,64	1,81
Буденновская, донская	2,22 n=9	1,36 n=15	1,55 n=8	2,31 n=7	3,46 n=6	2,33 n=9	1,65	2,63	2,07
Помесная	1,78	1,14	1,84	2,24	1,83	1,96	1,62	1,98	1,79

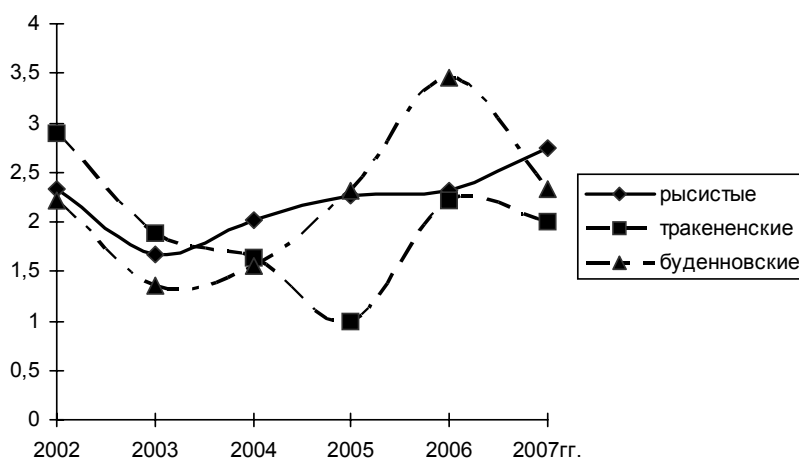


Рисунок. Сравнительная оценка спортивной работоспособности лошадей

Мы провели сравнительный анализ оценок спортивной работоспособности по двум периодам: 2002-2004 годы и 2005-2007 годы. Второй период характеризуется увеличением результативности только у четырех породных групп: рысистых и их помесей, буденновской (донской) и помесной. Лошади чистокровной, трактененской пород показали лучший результат в первый период.

На графическом изображении мы наблюдаем стабильность средних оценок спортивной работоспособности группы рысистых лошадей и их помесей в сравнении с основными спортивными породами: трактененской и буденновской (рис.).

Сравнительный анализ оценки спортивной работоспособности выявил, что лошади буденновской (донской) породы показывают нестабильные резуль-

таты: варьирование оценок составляет (3,46-1,36) 2,1 балла и у трактененской породы соответственно (2,89-1,0) 1,89 балла. У лошадей рысистых пород и их помесей отмечается наименьшее варьирование оценок (2,75-1,67) и составляет 1,08 балла, что говорит о стабильности результатов выступлений.

Вывод

За период 2002-2007 годов в Приморском и Хабаровском регионах принимали участие в классических видах конного спорта различные породные группы, из них наиболее многочисленная – группа рысистых лошадей и их помесей. Лошади этой породной группы отличаются от основных спортивных пород (буденновской и трактененской) более высоким баллом оценки за спортивную работоспособность и стабильностью результатов выступлений.

Литература

- Сергеева Е. Б. Определение численности лошадей основных пород и помесей различных породных вариантов, выступавших в классических видах конного спорта в период с 1991 по 2004 год // Коневодство и конный спорт. 2007. № 3. С. 8.
- Ленякина О. Г., Романов Е. С., Сергиенко Г. Ф. Результативность лошадей различных пород в конном спорте России: м-лы Международной научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения и 70-летию научной деятельности заслуженного деятеля науки РФ профессора Ю. Н. Барминцева, Дивово, 2005. С. 70-72.
- Сергеева Е. Б. Рысаки в классических видах конного спорта // Коневодство и конный спорт. 2006. № 6. С. 39-40.