

ГЕНЕЗИС РАЗВИТИЯ ПТИЦЕПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА В СИСТЕМЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

А.М. ШАЙХИСЛАМОВ,

соискатель, Уральская ГСХА, г. Екатеринбург

Ключевые слова: история развития, птицепродуктовый подкомплекс, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, домашняя птица.

Современное птицеводство занимает особое место в системе продовольственного обеспечения населения России. Отрасль отличается высокой скоростью и интенсивностью, что обеспечило высокие темпы производства мяса птицы за период 1997-2008 гг. Однако пока эти объемы остаются ниже принятого за базовый уровень 1990 г.

Птицепродуктовый подкомплекс, в основном, дает мясо, яйцо, пух, перо, и органические удобрения. Из сельскохозяйственных птиц наибольшее производственное значение имеют куры, индейки, гуси, утки. Все большую роль для отрасли начинает играть разведение цесарок, перепелов, страусов и др.

Мясо птицы обладает высокими вкусовыми и диетическими качествами, утиное и гусиное мясо отличается повышенной калорийностью. Дополнительной продукцией птицеводства является перо и пух, побочный продукт - птичий помет. Отходы инкубации и убоя птицы идут на приготовление кормовой и перьевой муки.

Птицы обладают большой скоростью роста. Через пять дней после вывода цыплята и утята удваивают свой вес, в то время как у телят это наблюдается через 50 дней, у поросят - через 14 дней, у ягнят - через 15 дней. Конверсия протеина корма в протеин продукции у бройлеров составляет 1,9; у куриц-несушек - 3,9; в то время как у свиней - 4,1; бычков на откорме - 10,6 кг/кг.

Яйцо, мясо молодняка и взрослой птицы кур, уток, гусей, индеек, цесарок, перепелок, а также продукты переработки: яичный порошок, меланж, паштет из печени, суповые наборы, субпродукты, консервы - вот таков далеко не полный перечень продуктов, которые дает птицеводство.

В структуре поголовья взрослой птицы на сельскохозяйственных предприятиях подкомплекса в конце прошлого века на долю кур приходилось 99,48%, уток - 0,36%, гусей - 0,13%, индеек - 0,03%. Если сравнить с дореволюционной Россией, когда птицу выращивали в крестьянских и помещичьих хозяйствах, то на долю кур приходилось около 90% всего поголовья домашней птицы.

До отмены крепостного права в России значительная часть птицеводческой продукции поступала от крестьян в качестве оброка помещикам. Дореволю-

ционная Россия по экспорту яиц занимала первое место в мире, она продавала их более трёх миллиардов штук ежегодно.

Первые попытки определить в стране количество сельскохозяйственной птицы относятся к 1895-1896 гг. По статистическим данным тех времен, в России в конце XIX века поголовье сельскохозяйственной птицы составляло 57 млн голов, а количество производимых яиц - 4 млрд штук (справочно: в 2007 году поголовье сельскохозяйственной птицы в Российской Федерации составило 356 млн голов, а количество произведенных яиц - 37,8 млрд штук).

К 1913 году всей сельскохозяйственной птицы в России было уже 248,9 млн голов, в том числе кур - 217,3; гусей - 17,2; уток - 11,7; индеек - 2,7 млн голов. Следует особо отметить, что птицеводство, являясь подсобной отраслью сельскохозяйственного производства, вышло в России на третье место по экспорту яиц, мяса и пуха, а первое и второе места по объему экспорта заняли, соответственно, лес и зерно [1].

Проведенные нами монографические исследования свидетельствуют о том, что экспорт диетических продуктов птицеводства шел в ущерб внутренним потребностям населения, т.к. яиц и мяса птицы самим россиянам явно не хватало. Например, в 1913 году среднедушевое потребление яиц в России составляло всего 48 штук (в 2002 г. - 245 шт. на душу населения РФ).

Развитие производства куриного мяса в промышленных масштабах началось в 20-х годах прошлого столетия, когда были организованы первые птицеводческие и инкубаторные станции. Процесс был связан с общей коллективизацией и интенсификацией сельского хозяйства. В начале 30-х годов стали создаваться птицефабрики и колхозы - птицефермы. В 1964 году ЦК КПСС принял постановление "Об организации производства яиц и мяса птицы на промышленной основе". Этот важный документ фактически представляет собой стратегию, которой отечественное птицеводство придерживалось вплоть до распада Советского Союза.

Для своего времени эту стратегию можно признать разумной. В тот период происходила урбанизация населения, все больше людей переезжало из сельс-



620075, г. Екатеринбург,

ул. Тургенева, 23,

e-mail: temik@olympus.ru

кой местности в города. Птицеводство, в связи с этим должно было обеспечить потребности населения крупных городов в качественном и недорогом белке. Достигнуть этого можно было только при интенсивном и эффективном производстве мяса птицы на вертикально интегрированных комплексах, расположенных недалеко от крупных городов.

В озвученном постановлении, в частности, рекомендовалось "широко применять на птицефабриках наиболее прогрессивные методы кормления птицы полноценными комбикормами и зерновыми смесями", механизировать производство, снижать затраты труда, повышать продуктивность и качество яиц и мяса птицы. Тогда же было решено организовать производство гранулированных комбикормов - не менее 50% от общего производства кормов для птицы. За каждой птицефабрикой закреплялся свой комбикормовый завод, который должен был обеспечить бесперебойные поставки. Принимались годовые и квартальные планы производства яиц, в соответствии с которыми птицефабрики снабжались комбикормами. Чтобы ускорить строительство современных птицефабрик, местным властям рекомендовали "при необходимости строить их на базе отделений и ферм совхозов и подсобных хозяйств".

Крайне важным в этой стратегии был пункт о племенной работе. Советы Министров союзных республик и Минсельхоз СССР обязаны были "принять меры к укрупнению и укрупнению племенных курами мясных, мясо-яичных и яичных пород" в соответствии со специализацией фабрик, а также проводить племенную работу. Требовалось, чтобы птица быстрее набирала вес при меньшем расходе кормов, давала больше яиц, чтобы ее мясо было более качественным. Все эти задачи более или менее успешно решались советскими селекционерами.

Большое внимание уделялось и поставкам оборудования. Всероссийское объединение "Сельхозтехника" должно было обеспечить птицефабрикам комплексные поставки производственных линий. Для разработки нового оборудо-

**History of development,
птицепродуктовый а
subcomplex, agriculture, an
agriculture, poultry.**

вания птицеводства при Минсельхозе было создано специальное конструкторское бюро численностью 30 человек.

Эти меры имели успех. На начало 1986 года в колхозах, совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях насчитывалось 1165,3 млн голов птицы. Производство яиц в СССР во всех категориях хозяйств в 1981-1985 гг. составляло в среднем 74,4 млрд штук, в 1985 - 77 млрд штук; мяса птицы - 3,27 млн тонн и 3,55 млн тонн соответственно. К 1990 году было построено и реконструировано более 350 птицефабрик яичного направления и 166 мясного. В 1990 году Россия по производству яиц на душу населения занимала первое место (320 штук в год), а по мясу птицы - четвертое (по 12,4 кг в год).

Распад Советского Союза, резкий переход к рыночным отношениям больно ударили по российскому птицеводству. В начале и середине 90-х гг. прошлого столетия большинство птицефабрик оказалось в кризисной ситуации, так как они не могли расплачиваться за энергоносители и комбикорма, задерживали зарплату работникам. К тому же они столкнулись с сильным давлением импорта. Замороженное мясо птицы, поставляемое из США, в народе прозвали "ножками Буша": активный импорт замороженной курятины начался в конце 80-х - начале 90-х годов. Некоторое время эта продукция была едва ли не единственным доступным источником животного белка для россиян. Одним из первых рекламных роликов на телевидении была реклама куриных окорочков "Союзконтракта". До сих пор мнения об этом явлении расходятся: некоторые говорят, что допуск американской курятины на российский рынок был стратегической ошибкой, другие - что это был единственный способ закрыть дефицит продовольствия.

Тем временем производство мяса птицы в России в 90-е годы продолжало падать. По данным Мясного союза, производство мяса птицы упало с 1,8 млн тонн в убойном весе в 1990 году до 630 тыс. тонн в 1997 году.

Однако кризис 1998 г. сыграл положительную роль: дорогой доллар больше не позволял завозить в страну много импорта, и вырос спрос на отечественную продукцию. Начиная с 2000 г. российский рынок мяса птицы показывает уверенный рост, причем доля импорта на нем снижается, а доля внутреннего производства растет. Тем не менее, импорт продолжает занимать значительную долю рынка. Так, в 2005 году из общего объема потребления мяса птицы в России (3100 тыс. тонн) на импорт приходилось 39%, а на внутреннее производство 61%.

В настоящее время в России практически создано промышленное птицеводство, которое включает в себя 670 птицефабрик яичного и 151 предприятие мясного направления. Доля крупных птицеводческих хозяйств в производ-

стве яиц составляет 74%, а мяса птиц - 11%. К началу реформ (1990 г.) в Российской Федерации поголовье птицы составляло 659,8 млн голов, в том числе 465,1 млн голов (70,5%) размещалось в сельскохозяйственных предприятиях. Самый высокий уровень развития птицеводческой продукции наблюдался в 1990 году, тогда в подкомплексе было получено 35 млн штук яиц и 1700 тыс. тонн мяса. Буквально через 10 лет (к 2000 году) поголовье птицы в хозяйствах всех категорий сократилось до 359 млн голов (или на 45,6%), а в сельхозпредприятиях до 214,9 млн голов, т.е. в 2,2 раза [5].

Тенденция, наметившаяся в 2000 г., стала устойчивым трендом. В последние годы производство мяса птицы в России растет, отрасль столкнулась с притоком частных инвестиций, и мясо птицы становится все более популярным у потребителей, отбрасывая позицию у говядины и свинины.

По данным Мясного союза, емкость рынка мяса птицы, увеличилась с 1,88 млрд долл. в 2000 году до 7,32 млрд долл. в 2005 году. Сейчас емкость рынка составляет 7-8 млрд долл. в оптовых ценах.

Внутреннее производство мяса птицы, по данным Росптицесоюза, в последние годы растет не менее чем на 15% ежегодно.

Вместе с тем, с началом аграрных реформ в экономической литературе все чаще и чаще стали заявлять о проблемах продовольственной безопасности нашего государства.

Ученые-аграрники и политики как бы разбились на две основные группы: одни из них активно выступали за переход к рыночной экономике, причем выдвигая одним из главных аргументов в пользу перехода от плановой системы, якобы, неудовлетворительное обеспечение населения бывшего СССР продуктами питания. Другая часть рьяно отстаивала бывшую систему продовольственного обеспечения, в которой основными поставщиками сельскохозяйственной продукции являлись коллективные хозяйства - бывшие колхозы и совхозы, якобы еще не раскрывшие свой потенциал в условиях зарождающегося демократического общества. Оппонируя в адрес первых, следует заметить, что в действительности СССР, по оценкам ФАО, в середине 80-х годов входил в десятку стран мира с наилучшим питанием (занимал 7-е место). Так, в 1985 году, по данным ФАО, приведенным в последней сводке этой организации в Интернете, житель СССР в среднем получал в день 105,3 г белка (из них 51,5 г - белка животного происхождения: в мясе - 22,2 г; в молоке - 15,2 г; в рыбе - 9,5 г; в яйцах - 4,6 г). Так, например, занимая 7-е место в мире по качеству питания, житель РСФСР в 1989 году потреблял молока и молочных продуктов - 396 кг на душу населения (в США - 263 кг), яиц - 309 шт. в год (житель США - 229 шт. в год), рыбы и рыбных продуктов - россиянин 21,3 кг

(американец - 12,2 кг), картофеля - 106 кг (американец - 57 кг) [2, 3, 4].

Вместе с тем, изучая литературные источники, нельзя не отметить, что граждане бывшего СССР имели все основания быть недовольными системой распределения продуктов питания. Среди факторов, вызывающих недовольство, мы выделим следующие: перебои в снабжении, очереди, неравномерность в поставках отдельных продуктов по регионам, введение талонной системы и др. Помимо приведенных факторов, после достижения определенного базового уровня, в обществе возникли новые требования, но уже к разнообразию продуктов, их расфасовке, упаковке и т.п.

Нельзя не указать и на определенное идеологическое давление. Например, в 1999 году (С.Ю. Глазьев, С.Г. Карамурза и др.) молока и молочных продуктов по СССР потребляли 396 кг в год на человека, что является исключительно высоким показателем (в США - 263 кг), но 44% опрошенных жителей СССР отметили, что потребляют молока недостаточно. Более того, в Армении, где велась особенно сильно антисоветская пропаганда, 62% населения было недовольно существующим уровнем потребления молока и молочных продуктов. Приведем отдельные статистические данные об изменении питания граждан России в результате рыночных реформ. Так, на середине переходного периода уровень питания пересек критическую черту. В 1995 году, по сравнению с 1991 годом, потребление (включая импорт) мясных продуктов, в целом, упало на 28%, масла - на 37%, молока и сахара - на 25%. В 1996 году городское население, в среднем, стало потреблять менее 55 г белка в день [6].

Россия пока еще далека от создания эффективной системы продовольственной безопасности государства. Практически, ни по одному виду продуктов питания (особенно за годы реформ) мы не достигли рациональных норм потребления. Единственным показателем, по которому превышены рациональные нормы питания, являются хлебобулочные, которых россияне потребляют в среднем на одного жителя по 118 кг в год. Что касается мяса и мясных продуктов, то в 2007 году на душу населения в России потреблялось 61 кг в год, что составляло только 75% от рациональной нормы потребления. Не достигнут уровень потребления 1990 года (386 кг на душу населения) по молоку и молочным продуктам. В 2007 году их потребление на душу населения составило 242 кг (или лишь 61,7% от рациональной нормы). Если в 1990 году мы потребляли 297 шт. яиц на одного человека (что выше рациональной нормы на 5 шт. яиц в год), то в 2007 году потребление составило 262 шт. Далеки мы и от рациональной нормы потребления рыбы и рыбопродуктов - если рациональная норма составляет 25 кг в год, то мы потребляем лишь 10 кг, или 40% от нормы. Аналогичное поло-

жение сложилось и по потреблению других продуктов питания (см. таблицу).

Вследствие резкого расслоения населения по доходам спад потребления ценных продуктов питания сосредоточился почти исключительно в той части населения, которая испытывает крайнюю бедность. Беднейшая часть населения вынуждена выбирать продукты питания только по ценовому признаку.

Также есть еще один немаловажный аспект в системе продовольственной безопасности - пища (и это давно доказано учеными) не должна быть трансконтинентальной. Основная масса потребляемой человеком пищи должна быть выращена в радиусе 100-120 км от основного места его проживания.

В последние годы Правительством РФ, государственными органами управления АПК субъектов РФ, депутатским корпусом, хозяйственными руководителями и учеными, другими гражданами нашего государства предпринимаются попытки стабилизации развития сельскохозяйственного производства, создания стройной системы продовольственной безопасности страны. На наш взгляд, не только по эколого-экономическим соображениям, но и учитывая вышеприведенное умозаключение, было принято Постановление Правительства РФ в январе 2003 года "О мерах по защите российского птицеводства" (№48 от 23.01.2003 г.). Данным Постановлением установлен размер импортной квоты на ввоз мяса птицы из стран Европейского Союза, США, КНР, Бразилии и других государств. В настоящее время данный документ претерпел существенное изменение в сторону снижения квот на импорт сельскохозяйственной продукции. В 2008 году поток импортного куриного мяса, по оценкам экспертов, должен сократиться почти на треть. При-

Таблица
Потребление отдельных видов продуктов питания в России (кг на человека)

Наименование продуктов питания	Рациональная норма потребления	1990 г.	1995 г.	1997 г.	2000 г.	2005 г.	2007 г.
Мясо и мясопродукты	81	75	55	50	45	55	61
Молоко и молокопродукты	392	386	253	229	216	235	242
Яйца (шт.)	292	297	214	210	229	250	262
Рыба и рыбопродукты	25	20	9	8	10	12,6	13,5
Масло растительное	16	10,2	7,4	8,4	9,6	12,2	12,8
Сахар и кондитерские изделия	41	47	32	33	35	38	40
Картофель	118	106	124	130	118	133	134
Овощи	139	89	76	79	86	103	109
Фрукты и ягоды		35	29	33	30	48	52
Хлебопродукты	110	119	124	118	119	121	120

Примечание: таблица подготовлена по статистическим материалам Отделения экономики и земельных отношений РАСХН. - М., 2003; Статистическим материалом и результатам исследований развития агропромышленного производства России. - М., 2008. - 28 с.

чем в данном Постановлении размер квот установлен таким образом, что с одной стороны это не приведет к физическому опустошению прилавков, с другой стороны, позволит отечественным производителям почувствовать себя защищенными. В свете реализации государственных инициатив - сначала приоритетного национального проекта, а затем и государственной программы развития сельского хозяйства - значительно увеличен объем финансирования всех подкомплексов АПК.

В пользу развития птицеводства как важнейшей отрасли, способствующей устойчивому функционированию системы продовольственной безопасности государства, говорит не только скороспелость ее продукции, но и высокие ди-

етические и вкусовые качества мяса птицы и яиц. Так, яйцо - один из основных диетических продуктов питания. В яичном птицеводстве - это основная товарная продукция. На пищевые цели идут яйца кур, цесарок, перепелок, страусов.

Отличительной чертой отрасли птицеводства является ее высокая рентабельность, что еще раз подчеркивает ее значимость как локомотива сельской экономики, способной за относительно короткий период времени получить с максимальной отдачей продукцию конкурентоспособную, экологически чистую, с искусственно интегрированными целебными свойствами, что также является новацией отечественного птицепроductового подкомплекса.

Литература

1. Сёмин А. Н., Сычёва Ф. А., Эйриян С. К. Стратегия устойчивого развития регионального птицеводства: инновационные аспекты. Екатеринбург: Уральское издательство, 2003. 260 с.
2. Гольшев М. Агропромышленная интеграция в условиях многоукладной экономики // АПК: экономика и управление. 2000. № 11. С. 51-56.
3. Черняков Б. Аграрный сектор США на рубеже веков // АПК: экономика и управление. 2000. № 7. С. 50-56.
4. Черняков Б. А. Американское фермерство: XXI век. М. : ГУП Изд-во "Художественная литература", 2002. 400 с.