

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

О.В. КИРИЛОВА,

кандидат экономических наук,

заведующая кафедрой “Управление АПК”, Тюменская ГСХА

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, государство, управление, регулирование, аграрная экономика.



625003, г. Тюмень,

ул. Республики, 7;

тел. 8 (3452) 46-16-43

В условиях мирового кризиса происходит модификация методов и форм государственного регулирования аграрной экономики как по субъектам и объектам, так и по уровню государственного регулирования. Результативность функционирования экономического механизма и рычагов государственного регулирования сельского хозяйства и агропродовольственного рынка определяется конкурентоспособностью. Современные экономические условия в Российской Федерации ставят новые задачи повышения конкурентоспособности агропромышленных предприятий с учётом глобализации мирового хозяйства.

В рыночных отношениях конкуренция – это совокупность экономических отношений между субъектами в условиях жёсткой конкурентной борьбы с использованием новых инновационных и информационных технологий с целью удовлетворения потребностей рынка за счёт наиболее эффективного использования конкурентных преимуществ.

Теоретической основой рассмотрения вопроса о степени вмешательства государства в рыночную экономику являются последовательно (по мере их возникновения) изложенные взгляды научных школ, придающие особое значение теоретическому обоснованию промежуточных форм рыночного хозяйства от конкуренции до монополии.

Неоклассический инструментарий исследования рынка, ценообразования и производства применим и широко используется на практике, если в качестве предпосылки принимают равновесное состояние рыночной системы. Расширяя объект микроанализа за счёт монополистических и олигополистических форм, мы приходим к рассмотрению трёх открытых чистых форм рынка – конкуренции, олигополии и монополии – и их всевозможных комбинаций. По мере решения задач оптимизации и ценообразования возникает вопрос об эффективном распределении через независимые частные решения, координируемые рынком. Связь между конкурентным равновесием и распределением ресурсов в экономике исследована в работах Парето, Вальраса и др. Однако эффективное распределение не всегда оказывается социально справедливым, кроме того, расхождение индивидуальной и общественной пользы (вреда) в условиях неопределённости почти не

рассматривалось экономистами. Задача государства состоит в устранении провалов рынка при нейтрализации отрицательных внешних эффектов, а также взимании платы за пользование созданными рынком положительными внешними эффектами с помощью налогов, пошлин, тарифов и проч.

Важной вехой экономической мысли стало рассмотрение неравновесной экономической системы на макроуровне с учётом феномена безработицы, нерационального поведения, трансакционных издержек. Объектом воздействия становятся не индивидуальные цены, структура производства, рыночные институты, а совокупный спрос и циклические колебания экономики. На смену регулирования ценообразования и отраслевой структуры производства приходит денежно-кредитная политика государства, направленная на смягчение амплитуды колебаний экономического цикла и стимулирование эффективного спроса. В области бюджетно-налогового регулирования основой становится манипулирование ставкой налога и величиной расходов государственного бюджета.

Основной задачей государства становится использование рестриктивных мер при перегреве экономической конъюнктуры и перенесение части эффективного спроса в виде прогрессивного подоходного налога на стадию спада. С наступлением эпохи неоконсерватизма акцент был перенесён с управления эффективным спросом на стимулирование факторов производства. Для этого экономисты использовали такие инструменты, как установление налоговых льгот на инвестиции и снижение налогов на состоятельных граждан, имеющих сбережения. Следствием такого стимулирования экономики было увеличение дефицита государственного бюджета и роста внешнего долга в экономике США, что неожиданным образом привело к экономическому росту в середине 80-х годов. В 90-х годах дефицитное финансирование было прекращено, за чем последовал экономический спад, который был вскоре преодолён, поскольку рыночная система приспособилась к новым условиям функционирования. Вследствие изменения технологических производственных возможностей, отмены ряда государственных ограничений рыночного функционирования возникла тенденция дерегулирова-

ния и либерализации экономических рыночных структур на Западе.

По мере развития рыночной конкуренции менялись задачи государственной политики – от непосредственного восполнения провалов рынка до настоящего понимания формирования конкурентной среды и оформления институциональной базы современного предпринимательства. Кроме того, с точки зрения автора, немалое значение имеет выбор направления государственной политики во внешнеэкономической деятельности. Поскольку мерилем развития национальной экономики является конкурентоспособность отечественных производителей на мировом рынке и участие в международном разделении труда, то проблема создания национальных конкурентных преимуществ неразрывно связана с выбором между протекционистской защитой внутреннего рынка от возрастающей международной конкуренции либо либерализацией внешней торговли.

Развитие процесса конкурентной борьбы в России имеет нехарактерное для мировой экономики течение.

Можно выделить несколько этапов формирования государственной системы управления конкурентоспособностью.

Первый этап: социалистическое соревнование – стахановское движение, 1930-1950 годы.

В условиях социалистических производственных отношений конкурентные отношения были заменены соревнованиями. Первым партийным документом, посвящённым специальным вопросам организации соревнований, стало Постановление ЦК ВКП(б) «О социалистическом соревновании фабрик и заводов» от 9 мая 1929 года [1]. В нём были определены цели соревнования:

- выполнение и перевыполнение проффинплана;
- снижение себестоимости;
- повышение производительности труда;
- улучшение качества продукции;
- активное проведение технических условий совершенствования и рационализации производства.

На Пленуме ЦК ВКП(б) от 10 ноября 1929 года уже поднят вопрос о всемер-

Competition, competitiveness, state, management, regulation, agrarian economy.

ном использовании методов социалистического соревнования в колхозах в целях повышения производительности труда [2]. Государство развивало в сельском хозяйстве конкурентные отношения с целью выполнения плана производства и потребления сельскохозяйственной продукции внутри страны. Ведь удельный вес всего обобщественного сектора в валовом сборе зерновых хлебов возрос за 1928 год с 2,5% лишь до 5,8%, а в товарном сборе зерновых – с 12% до 21% [2, С. 8]. В 1930 году уже выдвинут лозунг внешнего конкурирования – «догнать и перегнать» капиталистические страны мира не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве, без выхода на внешний рынок со своей продукцией.

Система организации соревнований, сложившаяся в 20-е годы, соответствовала уровню развития производительных сил и авторитарной, административной системе управления экономикой и способствовала подъёму творческой активности трудящихся масс, мобилизации их на быстрое преодоление технико-экономической отсталости страны. За годы предвоенных пятилеток объём промышленной продукции вырос в 6,5 раза, по её выпуску Советский союз вышел с 4-го на 1-е место в Европе и с 5-го на 2-е – в мире [3].

Второй этап: социалистическое соревнование – бригадный подряд, 1960-1980 годы.

Экономическая реформа, берущая начало с сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС, значительное место отводила совершенствованию форм хозяйственных отношений. Был определен порядок установления твёрдого стабильного плана закупок сельскохозяйственной продукции каждому хозяйству на ряд лет. В сельском хозяйстве стал применяться Щёкинский метод, направленный на повышение производительности труда.

Но на этом этапе недооценивались экономические методы управления, отсутствовала ответственность за результаты работы, развился бюрократизм, инертность и консерватизм в управлении.

Третий этап: социалистическое соревнование – повышение качества продукции, 1980-1990 годы.

В постановлениях ЦК КПСС, Совета Министров СССР «О Всесоюзном социалистическом соревновании за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки» [4, 5] отмечалось, что повышение качества продукции – важнейший резерв ускорения социально-экономического развития страны. Введение системы государственной приёмки продукции [6] должно было обеспечить производство продукции, отвечающей современным требованиям, с соблюдением технологической дисциплины, без нарушений стандартов и технических условий, повысить кон-

курентоспособность отечественной продукции на мировом рынке. Эта проблема встала особо остро, так как Советский Союз торговал со 145 странами мира, в то время как в 1950 году – с 45 странами. В 1985 году 61% внешнеторгового оборота СССР приходился на социалистические страны (табл. 1).

Более современным стал экономический механизм обеспечения высокого качества отечественной продукции, в первую очередь, машин, оборудования, приборов и аппаратуры.

За счёт роста производительности труда в первой пятилетке был получен 51% всего прироста промышленной продукции, в одиннадцатой пятилетке – 86% (табл. 2).

Четвёртый этап: конкуренция в трансформируемой экономике, 1991-1997 годы.

Реализация в России в 1992-1997 годах концепции, согласно которой чем меньше государственного вмешательства в экономику, тем больше возможностей для её либерализации и восстановления рыночного равновесия, привела к ещё большей неуправляемости и нестабильности в обществе, неуклонному снижению ВВП, свертыванию национального производства, сужению рынка для национальных производителей.

Переход к рыночной экономике требовал от государства более зрелого подхода в использовании различных методов экономической политики, позволяющих сгладить отрицательные эффекты рыночного механизма и поддержать макроэкономическое равновесие системы в целом. Однако необходимость государственного регулирования рыночной экономики долгое время в России отрицалась, поскольку предполагалось, что рыночная система как саморегулирующаяся целостность может существовать и развиваться без вмеша-

тельства государства.

В России в основу антимонопольного регулирования положен европейский принцип контроля и регулирования, что было закреплено Законом «О конкуренции и ограничении монопольной деятельности на товарных рынках» от 22 апреля 1991 года, который явился первым нормативным актом, направленным на развитие конкуренции в России. Дальнейшее развитие нормативной базы Российской Федерации в области защиты и развития конкуренции было связано с принятием новой Конституции и Гражданского кодекса РФ. Затем были сделаны соответствующие изменения и дополнения почти во все статьи Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 25 мая 1995 года.

В переходной экономике России формирование конкурентной среды связано с решением ряда основных задач, к которым относятся создание предпринимательского сектора экономики (структурная политика, приватизационные процессы), формирование организационно-правовых условий преодоления монополистических диспропорций, злоупотреблений доминирующим положением на товарных рынках, предупреждение недобросовестной конкуренции и, наконец, устранение административных искусственных барьеров, препятствующих равной конкуренции.

Для эффективной реализации государственной антимонопольной политики актуальной стала разработка законодательных актов, регулирующих процессы слияний и поглощений в банковской сфере, холдинговых компаниях, обеспечения контроля над финансовой сферой. Контроль антимонопольных органов необходим, в частности, при законодательном урегулировании вопросов привлечения иностранного капитала, стремяще-

Таблица 1

Внешняя торговля СССР (импорт), млрд руб.*

Годы	Всего	В том числе			
		с социалистическими странами	из них со странами СЭВ	с развитыми капиталистическими и странами	с развивающимися странами
1950	1,3	1,0	0,8	0,2	0,1
1960	5,1	3,6	2,5	1,0	0,5
1970	10,6	6,9	6,0	2,5	1,2
1975	26,7	14,0	12,9	9,7	3,0
1980	44,5	23,7	21,5	15,7	5,1
1981	52,6	26,7	23,6	18,1	7,8
1982	56,4	30,8	27,5	18,9	6,7
1983	59,6	33,7	30,8	18,7	7,2
1984	65,4	38,3	34,6	19,6	7,5
1985	69,1	42,2	37,6	19,3	7,6

* СССР в цифрах в 1985 году. М.: Финансы и статистика, 1986.

Таблица 2

Производительность труда в СССР за 1940-1985 гг. (1940=1)*

Показатели	1960	1970	1975	1980	1985
Производительность общественного труда	4,0	7,4	9,2	10,8	12,6
Производительность труда:					
в промышленности	3,0	4,9	6,6	7,7	9,0
в сельском хозяйстве	2,0	3,3	3,5	4,0	4,6
на железнодорожном транспорте	2,3	3,8	4,8	4,8	5,2
в строительстве	2,9	4,5	5,8	6,4	7,3

* СССР в цифрах в 1985 году. М.: Финансы и статистика, 1986.

гося к созданию новых частных монопольных структур в России.

Пятый этап: конкуренция в мировой экономике, 1998 год – по н.в.

В условиях глобализации мирового хозяйства происходит трансформация в иерархии целей государственного регулирования конкурентоспособности национальной экономики, а именно: на первое место выдвигаются стабилизация финансовых условий функционирования хозяйственной системы и достижение устойчивого экономического роста.

Наличие рыночных структур и их способность работать в режиме рыночной конкуренции определяет конкурентоспособность страны, которая является показателем состояния и перспектив развития национальной экономики, основой для участия в международном разделении труда и торговле.

Сокращение реальных государ-

ственных расходов на поддержку аграрного сектора в период реформирования привело к потере продовольственной безопасности. Отношение совокупной поддержки сельскохозяйственного производителя к общей стоимости произведённой продукции снизилось за 15 лет на 80% (табл. 3). За время проведения экономических реформ снижен научно-производственный потенциал аграрных предприятий. Для создания конкурентной среды необходимо наличие достаточного числа производителей высококачественных ресурсов. Это возможно при государственном регулировании ценовых соотношений на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Существующие меры государственной поддержки АПК России не носят системный характер. Основным эффектом от их применения часто получает не сельское хозяйство, а смежные с ними моно-

полизированные отрасли.

Опыт развитых западных стран в области управления конкурентоспособностью национальной экономики представляет несомненный интерес, ибо вопросы создания новых конкурентоспособных отраслей неразрывно связаны со стратегией национального развития. Для нашей страны проблема сохранения конкурентных позиций на мировом рынке стоит особенно остро, так как в современных условиях в значительной степени утрачиваются те факторы, которые могли бы обеспечить рост конкурентоспособности в будущем. В связи с этим ещё большее значение приобретает та государственная политика, целью которой является наращивание конкурентоспособных отраслей экономики.

Основу конкурентных преимуществ страны в производстве того или иного вида продукции создают следующие четыре фактора:

- условия для развития производства (наличие квалифицированной рабочей силы, доступность ресурсов, инфраструктура, необходимая для ведения конкурентной борьбы);
- наличие и характер спроса на производимую продукцию на внутреннем рынке;
- наличие в стране отраслей – поставщиков ресурсов или других сопутствующих отраслей, конкурентоспособных на международном уровне;
- существование в стране условий для создания и организации производства, качество корпоративного управления, а также интенсивность конкуренции.

От позиции объекта конкурентоспособности на каждом уровне понятие конкурентоспособности объединяет множество критериев, характери-

Таблица 3

Уровень государственной поддержки сельского хозяйства, %

Годы	США	ЕС	Россия
1990	17	33	71
Четвёртый этап: конкуренция в трансформируемой экономике, 1991-1997 гг.			
1991	17	39	58
1992	17	36	0
1993	18	38	0
1994	15	37	0
1995	14	36	14
1996	14	33	18
1997	14	34	27
Пятый этап: конкуренция в мировой экономике, 1998 г. – по н.в.			
1998	22	37	19
1999	26	39	1
2000	24	34	5
2001	14	32	14
2002	18	35	18
2003	15	36	16
2004	16	33	19
2005	16	32	15

Источник: Росстат.



Рисунок. Схема взаимосвязи объектов конкурентоспособности и влияния факторов на конкурентоспособность продукции

Экономика

зующих способность удовлетворять потребности, эффективность использования инновационных, инвестиционных и интеллектуальных ресурсов (рис.).

Вступление России в ВТО повлечёт за собой либерализацию агропродовольственного рынка, сокращение или ограничение объёмов государственной поддержки, что создаст риски замедления восстановления сельскохозяйственно-

го производства, обеспечения продовольственной безопасности страны.

При рассмотрении вопросов конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на современном этапе необходимо учитывать также формирование единых аграрных рынков в рамках ЕврАзЭС, Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси, Союзного государства России и Беларуси.

В этих условиях основным механизмом обеспечения продовольственной безопасности на устойчивой основе является производство конкурентоспособной национальной сельскохозяйственной продукции. В свою очередь, конкурентоспособность отечественной продукции может быть достигнута только путём осуществления целенаправленной государственной политики.

Литература

1. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М. : Политиздат, 1984. Т. 4. 251 с.
2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М. : Политиздат, 1984. Т. 5. 446 с.
3. Материалы Пленума ЦК КПСС 25-29 июня 1987 г. М., 1987.
4. О Всесоюзном социалистическом соревновании за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки // Правда. 1985. 4 авг.
5. О мерах по коренному повышению качества продукции : Постановление ЦК КПСС от 12 мая 1986 г. № 540.
6. Об утверждении Положения о Государственной приёмке продукции в объединениях и на предприятиях : Постановление ЦК КПСС от 12 мая 1986 г. № 542.