

ПОДСОЧКА КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПРИЖИЗНЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОСНОВЫХ ЛЕСОВ

Д.Н. ИЦКОВ,

Д.Е. КОРОЛЬКОВ,

аспиранты кафедры лесоводства, Уральский ГЛТУ

Ключевые слова: *подсочка леса, живица, сосна обыкновенная, лесозащитный район, сезон подсочки, коэффициент смолы выделения.*

Сосна обыкновенная является основной лесообразующей породой во многих регионах РФ. Современный ареал сосны обыкновенной по сравнению с ареалами других видов дре-

весных пород самый обширный. Не случайно, что разнообразие климатических и почвенных условий произрастания сосны определяет сильно выработанную её географическую измен-

Таблица 1

Показатели смолопродуктивности сосны обыкновенной в разных частях ареала

Районы произрастания	Коэффициент смолопродуктивности
Архангельская область	0,22
Северная Карелия	0,22
Ленинградская область	0,27
Нижегородская область	0,29
Брянская область	0,27
Средний Урал	0,26
Западная Сибирь	0,28
Алтайский край	0,22



620100, г. Екатеринбург,

Сибирский тракт, 37;

тел. 8 (343) 262-96-65

чивость по целому ряду признаков.

Смолопродуктивность сосновых насаждений является одним из самых важных биологических признаков и технико-экономическим показателем в подсочном производстве, определяющим объём, себестоимость и производительность труда при добыче живицы.

В качестве основного показателя биологической смолопродуктивности принят коэффициент (КС), определяющий выход живицы на подновку в граммах при ширине карры 10 см, отнесённый к диаметру дерева на высоте 1,3

***Turpenting, gum, pine,
forest-economic region,
turpenting season, gum
exudation coefficient.***

Лесное хозяйство

м в сантиметрах.

Как показали проведённые исследования, на протяжении почти всего ареала с юга на север биологическая смолопродуктивность сосны обыкновенной изменяется в незначительных пределах, а при продвижении от Урала на Восток резко снижается, особенно в Восточной Сибири (табл. 1).

По «Правилам заготовки живицы» (2007), утверждённым в соответствии со ст. 31 «Лесного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006. № 50. Ст. 5278), понятие «зона обязательной подсоски древостоев» исключено. В этой связи заготовка живицы как вид разрешённого использования лесов должна быть установлена лесохозяйственными регламентами лесничеств, утверждаемыми органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Но поскольку подсосное производство является подотраслью лесопромышленного производства, тесно связано с лесозаготовительным производством, наиболее приемлемым при анализе технико-экономических показателей добычи живицы при подсоске сосны по ареалу её распространения является деление на девять лесозональных районов, которые отражают как размещение лесозаготовительных предприятий, так и добычу живицы по поясам подсоски.

1. Северный район (Архангельская, Вологодская области, Карелия).

2. Северо-Западный район (Ленинградская, Новгородская, Псковская области).

3. Центральный район (Брянская, Владимирская, Ивановская, Калининградская, Калужская, Костромская, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тульская, Ярославская области).

4. Волго-Вятский район (Нижегородская, Кировская области, Марийская, Мордовская, Чувашская автономные республики).

5. Центрально-Чернозёмный район (Воронежская, Липецкая, Тамбовская, Курская области).

6. Поволжский район (Куйбышевская, Пензенская, Саратовская, Ульяновская области).

7. Уральский район (Курганская, Оренбургская, Челябинская, Пермская, Свердловская области, республики Башкортостан и Удмуртия).

8. Западно-Сибирский район (Алтайский край, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская области).

9. Восточно-Сибирский район (Красноярский край, Иркутская область).

В пределах каждого природно-географического района выход живицы определяется лесоводственно-биологическими условиями произрастания сосны и прежде всего зависит от продолжительности вегетационного периода.

В таблице 2 приведены средние за период с 1980 по 2005 год данные по про-

должительности периода подсоски по основным лесозональным районам.

Переход к рыночной экономике обусловил банкротство абсолютного большинства предприятий подсоски и резкий спад объёмов добываемой живицы (табл. 3).

За рассматриваемый период работы подсосных предприятий в различных

лесозональных районах наблюдается постоянное снижение объёмов добываемой живицы, связанное с сокращением площадей подсаживаемых насаждений и числом работающих карр. Но темп падения объёмов добычи живицы несколько меньше, чем снижение площадей и числа карр. Это связано с широким применением химических стиму-

Таблица 2

Продолжительность подсосного сезона по ареалу сосны и лесозональным районам ведения подсоски

Пояс подсоски	Лесозональные районы	Продолжительность сезона подсоски, дни
Первый (северный)	Северный	94
	Северо-Западный	106
	Западно-Сибирский	95
	Восточно-Сибирский	96
	среднее	98
Второй (центральный)	Центральный	115
	Волго-Вятский	112
	Поволжский	115
	Уральский	106
	среднее	112
Третий (южный)	Центрально-Чернозёмный	127

Таблица 3

Основные технико-экономические показатели подсосного производства в Российской Федерации за период с 1976 по 1988 гг.

Годы	Показатели						
	заготовлено живицы, тыс. т	выход живицы с га, кг	выход живицы с карр, г	комплексная выработка, кг	себестоимость 1 т живицы, тыс. руб.	численность, чел.	
						вздымщиков	сборщиков
1976	129,7	75,5	744	3506	1,10	23848	12917
1977	130,5	78,3	787	3733	1,10	22321	12396
1978	120,8	75,6	764	3638	1,07	21785	11887
1979	112,7	72,1	745	3600	1,13	20681	10645
1980	108,1	72,9	753	3544	1,17	19935	10396
Среднее	120,8	74,9	759	3604	1,11	21714	11648
1981	115,8	83,1	830	3898	1,20	19811	9887
1982	113,9	82,8	804	3806	1,15	19669	10026
1983	115,4	86,6	835	3902	1,20	19613	9760
1984	116,8	90,9	850	3980	1,21	19489	9680
1985	118,7	93,1	880	4053	1,18	19520	9768
Среднее	116,1	90,1	839	3934	1,20	19666	9848
1986	125,2	97,9	916	4219	1,21	19656	10019
1987	119,7	96,4	916	4204	1,20	18905	9567
1988	115,8	97,4	938	4329	1,23	17911	8837
1989	113,7	100,3	973	4546	1,26	16810	8190
1990	105,7	101,7	971	4462	1,36	15807	7881
Среднее	116,0	98,7	943	4352	1,25	17818	8900
1991	88,2	92	908	4238	3,17	13760	7028
1992	77,5	92	889	4003	43,4	13022	6414
1993	44,9	80	742	3485	275,0	8855	4041
1994	9,4	68	681	3130	1162	2110	893
1995	5,4	105	871	4030	2330	1095	516
1997	5,5	88	737	3628	4,48	1035	277
1998	6,0	85	713	3372	5,21	1005	274

Таблица 4

Выход живицы с 1 га подсаживаемых сосняков, кг

Пояс подсоски	Лесозональные районы	Годы					
		1971-1975	1976-1980	1981-1985	1986-1990	1997	1998
Первый	Северный	43	45	49	54	93	102
	Северо-Западный	86	84	89	нет данных		
	Западно-Сибирский	50	48	54	62	нет данных	
	Восточно-Сибирский	56	69	84	89	53	50
Второй	Центральный	121	130	140	170	нет данных	
	Волго-Вятский	113	125	137	169	156	148
	Поволжский	144	165	184	201	256	222
	Уральский	82	102	124	136	нет данных	
Третий	Центрально-Чернозёмный	163	157	152	171	223	165

Лесное хозяйство

ляторов смолыведения, которые позволили повысить выход живицы на карру и поднять производительность труда вздымщика – дневную выработку. Так, выход живицы с 1 га сосняков, находящихся в подсочке в последние годы, не только не снизился, но даже увеличился в большинстве лесозаконо-

мических районов (табл. 4).

Показатели выхода живицы с 1 га сосняков, находящихся во втором и третьем поясах подсочки, наглядно свидетельствуют, что таковая может и должна быть одним из путей прижизненного использования сосновых древостоев.

Длительная подсочка высокопроизводительных сосняков позволит дополнительно к древесине получить к возрасту главной рубки сотни килограмм живицы – ценнейшего сырья для химической промышленности – и тем самым резко увеличить общую продуктивность сосняков.

Литература

1. Ярунов А.С., Петрик В.В. Перспективы подсочного производства и исследований в области подсочки // Известия высших учебных заведений. Лесной журнал. 2002. № 5. С. 30-33.
2. Петрик В.В. Лесоводственные методы интенсификации подсочки сосновых древостоев // // Известия высших учебных заведений. Лесной журнал. 2002. № 3. С. 38-44.