

ТОЧКИ РОСТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРАРНОЙ СФЕРЫ

О.В. КИРИЛОВА,

кандидат экономических наук, зав. кафедрой «Управление
АПК», Тюменская ГСХА

Ключевые слова: конкурентоспособность, качество, точки
роста, кластер, аграрная сфера.



625003, г. Тюмень,
ул. Республики, 7;
тел. 8 (3452) 46-16-43

По оценкам Всемирного экономического форума, в 2008 году Россия заняла 51-е место в международном рейтинге конкурентоспособности, что является крайне низким показателем по сравнению с результатами таких стран, как США (1-е место), Германия (7-е место), Великобритания (12-е место), Франция (16-е место), Канада (10-е место), Япония (9-е место) и Китай (30-е место).

Проблема повышения конкурентоспособности на сегодняшний день выдвинута в ранг национальной идеи. При этом особое значение приобретают вопросы конкурентоспособности продукции отдельных хозяйствующих субъектов, отраслей и экономики страны в целом. Сущность конкурентоспособности любого экономического объекта в целом одинакова – это способность страны, региона, отрасли, предприятия опережать конкурентов в достижении поставленных целей: укреплении своих позиций на рынке и получении на основе этого прибыли.

«Конкурентоспособность» и «качество» нередко трактуются как синонимы. Такое отождествление некорректно по тем соображениям, что для потребителя качество является обязательной характеристикой, но недостаточной для принятия решения о приобретении данной продукции.

Качество продукции закладывается в сфере проектирования и производства и обнаруживается в процессе её использования, то есть в сфере потребления. Конкурентоспособность продукции может быть установлена лишь в результате её продажи, то есть в сфере обращения, определяется совокупностью только тех его свойств, которые представляют интерес для покупателя и обеспечивают удовлетворение данной потребности.

Анализ качества, выполненный в соответствии с действующими нормативными документами, ещё не даёт оценки степени конкурентоспособности продукции. Последняя определяется в процессе сбыта, то есть зависит от реакции покупателя.

В Тюменской области (включая автономные округа) качество отдельных видов продуктов питания, поступивших на потребительский рынок в 2007 году, по данным Территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Тюменской области, оставалось невысоким (табл.). На более низкого качества поступили в продажу для населения товары отечественного производства: плодоовощные консервы (забраковано и сни-

жено в сортности 21,8% к общему объёму проинспектированных товаров), минеральная вода (18,4%), цельномолочная продукция (16,1%), мясо всех видов (14,1%), кондитерские изделия (13,2%). По сравнению с 2006 годом наибольшее увеличение доли забракованных и сниженных в сортности отечественных товаров отмечено по минеральной воде (на 16,3%), плодоовощной консервации (на 8,6%), цельномолочной продукции (на 7,1%). Большой удельный вес забракованных и сниженных в сортности товаров импортного производства приходился на минеральную воду (100%), вина виноградные и плодовые (64,8%). По сравнению с 2006 годом доля забракованной и сниженной в сортности импортной минеральной воды увеличилась на 34,5%, вин виноградных и плодовых – снизилась на 23,3%.

В российской практике немало примеров, когда товары, отвечающие требованиям норм, не пользуются спросом отдельных групп потребителей.

Сферу качества определяют следующие ресурсы предприятия: персонал, технологии, инновации.

Персонал – это самый главный строительный ресурс, ценность любого предприятия. Улучшить деятельность персонала можно путём развития производственных навыков, чёткого определения роли каждого сотрудника в предприятии и его процессах, обучения их основным инструментам всеобщего управления качеством, развития личности каждого сотрудника.

Технологии – это ресурс в области конкурентоспособности. Они способствуют развитию методов и механизмов производства, динамике их взаимодействия. Трудно переоценить важность динамики развития технологий, так как большинство успешных программ по улучшению конкурентоспособности основано на технологических разработках в области производства.

И, наконец, **инновации** – это жизненно важный ресурс сферы качества, который должен быть в достаточной степени развит как на уровне отдельной личности, так и на уровне команды.

Проведённые исследования показали, что точки роста будущей конкурентоспособности страны – это *техноло-*

Таблица

Качество продуктов питания, поступивших на потребительский рынок

	Забраковано и снижено в сортности в % к общему объёму проинспектированных товаров			
	отечественных		импортных	
	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.
Мясо всех видов	14,1	10,9	11,7	0,8
Колбасные изделия и копчёности	10,3	68,6	1,0	5,7
Рыба и рыбопродукты	10,9	14,8	–	26,6
Цельномолочная продукция	16,1	9,0	–	–
Масло животное	8,2	4,9	–	0,1
Сыры всех видов	10,8	20,8	–	7,3
Маргарин, майонез	2,7	7,3	–	–
Масло растительное	5,4	16,9	8,0	0,4
Кондитерские изделия	13,2	51,2	–	0,3
Консервы мясные и мясорастительные	4,2	18,4	–	–
Флодоовощная консервация	21,8	13,2	2,9	0,2
Минеральная вода	18,4	2,1	100,0	65,5
Водка и ликёроводочные изделия	0,3	1,4	8,5	5,7
Вина виноградные и плодовые	0,9	0,7	64,8	88,1
Коньяк	0,6	0,8	5,8	48,7
Шампанское	1,4	3,1	–	52,6
Пиво	2,4	2,0	–	13,4

**Competitiveness, quality,
growth points, cluster,
agrarian sphere.**

гические кластеры, представляющие собой сквозные технологии, которые благодаря своей универсальности обладают высоким мультипликативным эффектом, воздействующим на весь производственный процесс – от проектирования и конструирования до выпуска и доведения до потребителя.

Отличительной особенностью технологических кластеров является то, что образующие их конкретные технологии находят применение в самых разных отраслях, повышая тем самым уровень национальной конкурентоспособности. В то же время данные технологии будут вносить свой вклад в развитие, поддержание, усиление конкурентоспособности и тех отраслей, которые уже сегодня таковыми являются, в том числе сырьевых отраслей.

Не случайно в последнее время экономику за рубежом стали рассматривать через призму кластеров, а не через традиционную группировку компаний, отраслей или же секторов – кластеры лучше согласуются с самим характером конкуренции и источниками достижения конкурентных преимуществ. Большинство участников кластера не конкурируют между собой непосредственно, так как они обслуживают разные отрасли. Государственные и частные инвестиции, направленные на улучшение условий функционирования кластера, приносят пользу сразу множеству субъектов экономической деятельности.

Предлагаемый механизм управления отраслевой научно-инновационной системы включает органы отраслевого управления, межотраслевой координационный совет, блок аграрного кластера, объединяющий усилия научных уч-

реждений, вузовского сектора науки, инфраструктуру инновационной системы, а также инновационно активные аграрные предприятия. Реализация предлагаемого механизма управления кластером обеспечивает благоприятные условия для интеграции науки и вузов с системой отраслевого управления, создаёт основу для экономического и инновационного развития аграрных отраслей экономики России.

Нами определён перечень организаций, которые могут выступать в качестве резидентов аграрного кластера согласно представленной модели (рис.).

На территории ЯНАО присутствуют кластерные инициативы, реализуемые органами местного самоуправления. Основными направлениями реализации кластерной политики являются развитие сетей компаний в смежных подотраслях; создание сетей контактов между органами власти, университетами, НИИ, технопарками и частными компаниями; создание бренда региона; продвижение продукции на российский и зарубежные рынки. Реализация политики происходит через государственно-частное партнёрство, проведение исследований о развитии взаимодействия между членами кластерной инициативы, государственные заказы для диверсификации деятельности компаний, организацию выставок.

Областная целевая программа «Сотрудничество» действует на территории Тюменской области с 2005 года согласно договору между органами государственной власти Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа.

В 2008 году реализация областной

целевой программы «Сотрудничество» была направлена на дальнейшее развитие интеграционных процессов в экономике и социальной сфере региона на основе общих интересов и общей задачи обеспечения достойной жизни граждан, формирования и реализации планов социально-экономического развития Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа.

Фактический объём финансирования программы в 2008 году составил 36,7 млрд руб. (88,47% к запланированному объёму затрат на 2008 год), в том числе:

- Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – 19,3 млрд руб. (93,2%);
- Ямало-Ненецкий автономный округ – 6,9 млрд руб. (80,5%);
- Тюменская область – 10,5 млрд руб. (85,8%).

В отчётном периоде 38% всего объёма финансирования программы приходится на мероприятия по развитию транспортной инфраструктуры и транспортного обслуживания населения (13,9 млрд руб.).

На мероприятия по поддержке и развитию сельскохозяйственного производства в 2008 году направлено 566,8 млн руб.

В целях развития традиционных отраслей хозяйствования коренных малочисленных народностей Севера – рыболовства и оленеводства – средства программы направлялись в основном на укрепление материально-технической базы и технологическое оснащение рыболовных предприятий, на обеспечение ветеринарного благополучия в оленеводческих хозяйствах.

Ограничениями кластерообразования являются возможность распада кла-

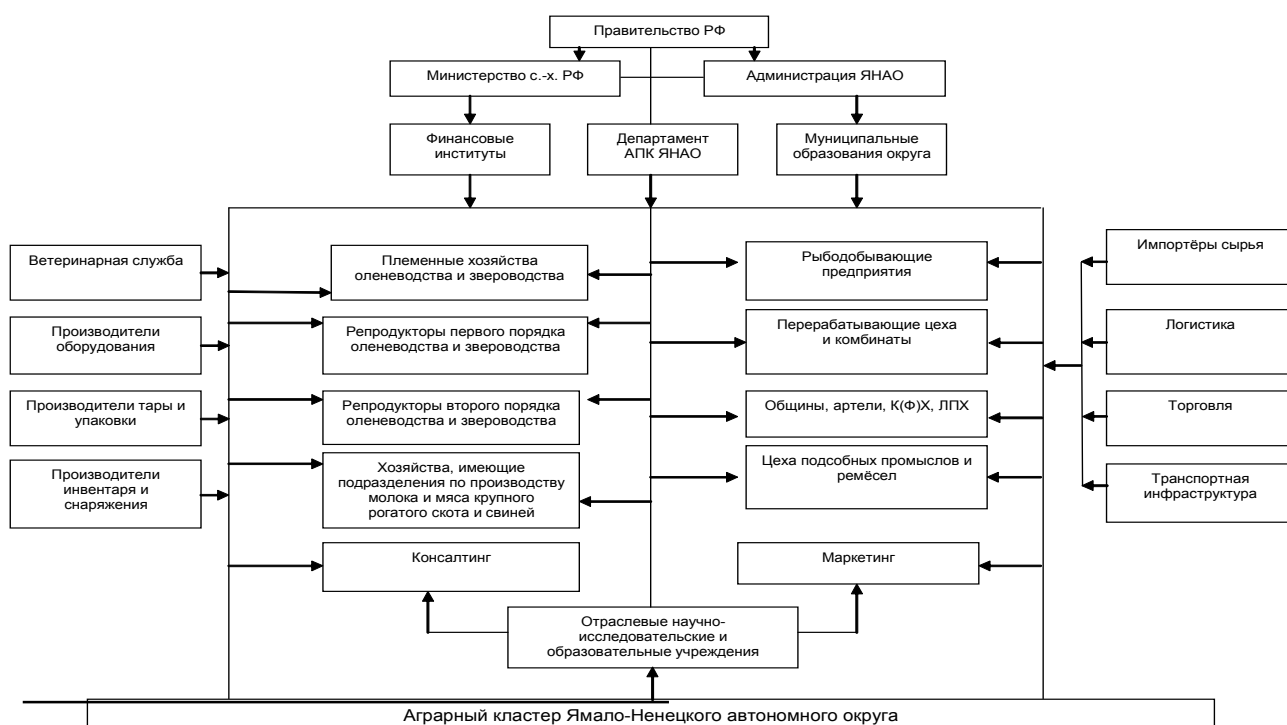


Рисунок. Проект аграрного кластера Ямало-Ненецкого автономного округа

Экономика

стера в случае изменения мировой конъюнктуры, сложность выявления его границ в пространстве, некорректное использование понятия «кластер», неоднозначность роли транснациональных компаний в развитии кластеров, возмож-

ность возникновения негативных последствий переориентации функциональных связей предприятия, снижение коммуникативного потенциала входящих в кластер предприятий, отсутствие

эффективной методологической базы, обеспечивающей применение кластерного подхода, в частности, отсутствие достаточно универсальной модели формирования кластера и управления его функционированием.

Литература

1. Рейтинг европейской конкурентоспособной и переходной экономики: рейтинг прогресса расширения ЕС, конкурентоспособности и реструктуризации европейской и переходной экономик. URL: <http://gtmarket.ru/>.
2. Формирование рынков сбыта сельскохозяйственной продукции для тюменских товаропроизводителей: Материалы круглого стола. Тюмень : Тюменская Областная Дума, 2007. 108 с.
3. Объем затрат на реализацию мероприятий областной целевой программы "Сотрудничество" на территориях юга Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов в 2006 и 2007 годах (в ред. Постановления Правительства Тюменской области от 22.02.2008 г. № 60-п).