

ОБ ОЦЕНКЕ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА И ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Г.А. ХАБИРОВ,

доктор экономических наук, профессор,

Л.Р. ДАВЛЕТБАЕВА,

кандидат экономических наук, доцент, Башкирский ГАУ

Ключевые слова: ЛПХ, хозяйства сельского населения, ресурсный потенциал, методика оценки, эффективность, совокупность, оптимизация, типы хозяйств.



450001, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34;
тел. 8 (347) 252-12-56;
e-mail: davletbaeva.77@mail.ru

Цель и методика исследований

Целью исследований является совершенствование методических подходов к оценке ресурсного потенциала и финансового состояния деятельности хозяйств сельского населения.

Исследования осуществлены на основе использования приёмов индукции и дедукции, группировки исследуемых форм хозяйствования, оптимизационного и расчётно-конструктивного методов.

Рассматривая структуру ресурсного потенциала хозяйств сельского населения, необходимо отметить, что потенциальные их характеристики могут быть представлены наличием скрытых возможностей использования ресурсов, имеющихся в этих хозяйствах и раскрывающихся лишь при определённых условиях самой хозяйственной системой, регулируемой мотивацией, интересами всей семьи и личности в отдельности, а также действием организационно-экономических механизмов.

Ресурсный потенциал хозяйств сельского населения также определяется в зависимости от производственно-экономической открытости, трудовой и предпринимательской активности семьи. Ресурсный потенциал потребительских хозяйств, ориентированных на самообеспечение отдельными продуктами питания, включает земельные, трудовые, материально-вещественные и нематериальные ресурсы, очерченные рамками семьи и частной собственности.

Само же понятие и содержание ресурсного потенциала хозяйств сельского населения необходимо рассматривать с точки зрения перспектив пополнения, развития и вовлечения его в экономические отношения сельскохозяйственных организаций.

С этой точки зрения ресурсный потенциал хозяйств сельского населения представляет собой совокупность социально-экономических, материально-технических и интеллектуальных возможностей функционирования и развития хозяйственной деятельности сельской семьи.

Потенциальные возможности личных подсобных хозяйств зависят от

выбора, создания и применения механизма формирования и использования совокупного ресурсного потенциала.

На наш взгляд, целесообразно классифицировать хозяйства сельского населения по типам формирования ресурсного потенциала:

- имеющие возможность наращивать ресурсный потенциал, арендовать землю, использовать свои паи, привлекать для работы родственников или наёмных работников, приобретать основные или оборотные средства;
- полностью исчерпавшие свой ресурсный потенциал и сохраняющие стабильное производство благодаря действию организационно-профессиональных факторов;
- постепенно теряющие ресурсный потенциал и свёртывающие производство по разным причинам;
- вновь организуемые и находящиеся на стадии формирования ресурсного потенциала.

Важным фактором повышения эффективности деятельности хозяйств сельского населения является оптимизация структуры их ресурсного потенциала, которая предполагает минимизацию текущих и капитальных затрат на производство единицы продукции.

В основе оптимальной структуры, как известно, лежит закон убывающей отдачи ресурсов, сущность которого заключается в том, что расширение производства за счёт добавления переменных ресурсов (труда, электроэнергии и т.д.) к неизменным постоянным ресурсам (капитал, земля) эффективно до известного предела. С определённого момента необходимый баланс между ресурсами нарушается, отдача переменного ресурса снижается. В этой связи структурные количественные изменения заменяются качественными (технологией, инновацией, формами организации и управления). Нами определены структурные варианты ресурсного потенциала для потребительских, смешанных и товарных типов семейных сельских хозяйств, которые позволят решить проблему развития, а также повысить степень их устойчивости.

При оптимизации структуры ресурсного потенциала хозяйств сельского

населения нами были учтены не только собственные, но и приобретаемые ресурсы. Выполненные нами социологические исследования показали, что имеет место функционирование хозяйств сельского населения, которые используют только собственные ресурсы и приобретают основные и оборотные средства и услуги в размере 20-48% от общей суммы ресурсного потенциала.

Выявление структуры собственных и приобретаемых ресурсов обеспечит нижний предел ресурсоотдачи, рациональные нормы их расхода, сочетание постоянных и переменных ресурсов.

В определении оптимальных размеров ресурсного потенциала личных подсобных хозяйств можно выделить следующие подходы.

1. По сложившемуся объёму производственных ресурсов при оптимизации производства.

Наши исследования показывают, что наибольший ресурсный потенциал требуется в хозяйствах товарного типа, причём соотношение всех видов ресурсов находится примерно на одинаковом уровне – 32-35%. В хозяйствах потребительского типа наибольший удельный вес занимают трудовые ресурсы, на долю которых приходится 51,3%. В хозяйствах смешанного типа преобладают земля и трудовые ресурсы.

2. По среднему уровню ресурсного обеспечения хозяйств и их участию в системе кооперации.

3. Оптимизация ресурсного потенциала с учётом резервов его увеличения.

В качестве зависимой переменной выбрана валовая продукция ($Y_{вп}$), произведённая хозяйствами сельского населения.

В качестве независимых переменных приняты трудовой потенциал сельской семьи; размер земельного участка; поголовье скота и птицы; объём зерна, выделенного сельскохозяйственной организацией для ЛПХ; стоимость основных производственных фондов хо-

Personal part-time farm, rural population economy, resource potential, estimation technique, efficiency, set, optimization, types of economy.

зяйств; стоимость валовой продукции хозяйств сельского населения; возраст владельца хозяйства; индекс общей оценки степени обеспечения хозяйств молодняком скота и птицы; индекс общей оценки степени обеспечения ЛПХ транспортными услугами; индекс общей оценки степени обеспечения хозяйств сельского населения кормами.

Результаты исследований по определению состава ресурсного потенциала хозяйств сельского населения, обеспечивающего получение максимального объема валовой продукции, представлены в таблице 1.

Из данных таблицы 1 видно, что в хозяйствах сельского населения обеспеченность ресурсным потенциалом возрастает от потребительских к товарным их типам.

Для выявления реальных возможностей развития и повышения уровня доходности и товарности хозяйств населения важно наладить в них правиль-

ный учёт и оценку ресурсов, для чего необходимо решить следующие задачи:

- выявить наличие и возможности обеспечения ресурсами;
- определить степень вовлечения ресурсов в процесс производства и оценить ресурсоотдачу;
- обозначить источники приобретения и стоимость ресурсов;
- представить сочетание и сбалансированность ресурсов производства.

В целях комплексной оценки ресурсов хозяйств сельского населения нами сформирована матрица a_{ij} в виде системы показателей, где $i=1, 2, \dots, N$ – номера показателей, $a_i=1, 2, \dots, M$ – номера хозяйств. Затем задаётся среднеотраслевое значение хозяйства населения – эталона или типичного (по каждому показателю). Следующий расчёт предполагает определение индексов, соответствующих показателю по каждому типу хозяйства.

Интегральный показатель позволил

выявить относительную активность и эффективность ресурсообеспечения.

Комплексная оценка всех ресурсов осуществляется путём сравнения интегрального показателя j -го хозяйства населения:

- с показателем хозяйства-эталона ($R_{эт}=1$), если $R_j > R_{эт}$, то активность и эффективность выше нормативных (среднеотраслевых) значений; если $R_j < R_{эт}$, то активность и эффективность ниже средней приемлемой; если $R_j = R_{эт}$, то активность и эффективность ресурсоиспользования в рамках нормативных значений;
- с интегральным показателем других предприятий отрасли;
- с интегральным показателем хозяйств за прошлые годы.

Расчёты, приведённые в таблице 2, показывают, что наличие 3-4 источников формирования производственных ресурсов, сочетание помощи и натуральной оплаты обеспечивают прирост продукции в потребительских хозяйствах на 28%. Однако в ЛПХ товарных типов при достаточной собственной ресурсной основе хватит всего одного канала обеспечения ресурсами, чтобы увеличить объёмы производства до 40%.

Следовательно, оценка привлекаемых ресурсов позволяет скорректировать результаты деятельности личных подсобных хозяйств, определить и решить проблемы их устойчивого развития и активности.

Результаты исследования показали, что для хозяйств населения товарного типа соотношение основных видов ресурсов находится примерно на одинаковом пропорциональном уровне. В хозяйствах населения потребительского типа наибольший удельный вес занимают трудовые ресурсы (51,3%), а в хозяйствах населения смешанного типа преобладают земельные и трудовые ресурсы.

Одним из важных видов ресурсного потенциала хозяйств сельского населения является наличие поголовья сельскохозяйственных животных. Оценка финансового состояния исследуемой формы хозяйствования осуществлена на основе выборочного статистического наблюдения методом случайной бесповторной выборки совокупности.

Обследовано было охвачено 130 хозяйств сельского населения, что составило соответственно 8,4% генеральной совокупности; сбор информации осуществлялся на основе анкетирования глав. Статистическая оценка репрезентативности полученных данных позволяет использовать их в качестве информационного обеспечения анализа финансового состояния исследуемых хозяйств.

При оценке финансового состояния хозяйств сельского населения были определены размеры валовой продукции и её полной себестоимости, включая условную заработную плату, исчислен-

Таблица 1
Обеспеченность хозяйств сельского населения ресурсным потенциалом в Республике Башкортостан

Виды ресурсов	Потребительские	Смешанные	Товарные
Численность работников, всего, усл. раб.	2,8	3,5	4,0
В том числе:			
работники трудоспособного возраста	2,3	3,0	3,5
пенсионеры	0,8	0,8	1,0
подростки	0,8	0,8	1,0
Площадь земельного участка, га	0,28	0,5	0,6
В том числе:			
приусадебный участок	0,25	0,4	0,45
полевой надел	0,05	0,1	0,15
Площадь покровов, га	0,21	0,43	0,57
В том числе:			
картофель	0,12	0,24	0,30
овощи	0,08	0,13	0,16
кормовые культуры	0,01	0,06	0,11
Поголовье скота и птицы, усл. гол.	1,5	4,3	7,0
В том числе:			
молодняк КРС	–	1	2
коровы	–	1	2
свиньи	4	10	15
овцы и козы	2	–	–
птица	40	60	100
Стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	27,8	96,4	185,4

Таблица 2
Группировка хозяйств сельского населения по ресурсной активности по природно-экономическим зонам Республики Башкортостан за 2008 г.

Группы	Значение показателя	Характеристика	Республика Башкортостан		Южная лесостепная зона		Северная лесостепная зона		Северо-восточная степная зона		Предуральская степная зона		Горно-лесная степная зона		Зауральская степная зона	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
По степени воспроизводства основного капитала																
1	=0	отсутствует воспроизводство	388472	62,0	110870	68,0	83575	59,0	24570	54,0	120642	64,0	18245	63,0	35933	61,0
2	<0,5	обновление ресурсной базы ниже необходимого уровня для простого воспроизводства	137845	22,0	30978	19,0	36830	26,0	14105	31,0	39586	21,0	6371	22,0	12371	21,0
3	≤1	обеспечивающее простое воспроизводство основных ресурсов	85213	13,6	10435	6,4	10341	7,3	3686	8,1	13949	7,4	3359	11,6	5537	9,4
4	>1	расширенное воспроизводство основного капитала	15037	2,4	10761	6,8	10906	7,7	3139	6,9	14326	7,6	986	3,4	5066	8,6
Итого			628567	100	163044	100	141652	100	45500	100	188503	100	28961	100	58907	100
По объёму капитальных вложений, %																
1	0	отсутствует	463660	74,4	117881	72,3	101281	71,5	33716	74,1	141000	74,8	21837	75,4	46065	78,2
2	до 2	очень низкая	114035	18,8	29837	18,3	25639	18,1	8827	19,4	32800	17,4	5676	19,6	11722	19,9
3	2-5	низкая	20950	3,7	6522	4,0	7933	5,6	1911	4,2	6221	3,3	1187	4,1	707	1,2
4	10-15	нормальная	28922	3,1	8904	5,5	6799	4,8	1046	2,3	8492	4,5	261	0,9	413	0,5
Итого			628567	100	163044	100	141652	100	45500	100	188503	100	28961	100	58907	100

Экономика

ную на основе трудовых затрат и оплаты труда в сельскохозяйственных организациях. Расчёты показали, что 8 из 10 хозяйств, не имеющих крупного рогатого скота, в случае реализации всей продукции получили убыток; оставшиеся 2 хозяйства имели за год символическую прибыль в размере 2664 руб. и 272 руб.

Выводы

Основой устойчивого функционирования и развития хозяйств сельского населения является обеспеченность их ресурсным потенциалом. В зависимости от типов формирования ресурсного потенциала исследуемые хозяйства подразделяются на:

- имеющие КРС;
- не имеющие КРС.

Важным фактором повышения эффективности деятельности хозяйств сельского населения является оптимизация структуры их ресурсного потенциала.

Для хозяйств населения товарного типа соотношение основных видов ресурсов находится примерно на одинаковом пропорциональном уровне. В хозяйствах сельского населения потре-

бительского типа наибольший удельный вес занимают трудовые ресурсы (51,3%), а в хозяйствах населения смешанного типа преобладают земельные и трудовые ресурсы.

Применение вышеизложенного методического подхода позволяет осуществить оценку ресурсного потенциала и финансового состояния хозяйств сельского населения.

Таблица 3

Оценка финансового состояния хозяйств сельского населения Буздякского района Республики Башкортостан (в среднем на одно хозяйство, 2008 г.)

Наименование показателя	Хозяйства, имеющие КРС	Хозяйства, не имеющие КРС
Площадь с.-х. угодий, га	0,28	0,16
Поголовье КРС, гол.	2,8	–
Урожайность картофеля, ц/га	109,2	123,7
Надой молока на 1 корову, кг	5009	–
Расчётная себестоимость продукции, руб.:		
с учётом условной оплаты труда	57585	24293
без учёта условной оплаты труда	30270	3007
Материальные затраты, руб.	30118	4002
Валовая продукция, руб.	72814	16231
Расчётная прибыль (убыток), руб.:		
с учётом условной оплаты труда	21308	544
без учёта условной оплаты труда	51506	15777
Уровень рентабельности (убыточности) продукции с учётом условной оплаты труда, %	31,6	1,1

Литература

1. Галиев Т. А. Вечно живой кормилец. Уфа : Принт плюс, 2009. 87 с.
2. Давлетбаева Л. Р. Основные направления развития экономики хозяйств сельского населения. Уфа : Печатный двор, 2009. 325 с.
3. О порядке определения и применения норматива чистого дохода в стоимостном выражении от реализации полученных в личном подсобном хозяйстве плодов и продукции, учитываемого при расчёте среднедушевого дохода семьи : распоряжение Правительства от 12 окт. 2005 г.