

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

О.В. МАНАНКОВА,

аспирант кафедры финансов, статистики и анализа экономической деятельности, Тверская ГСХА

Ключевые слова: сельскохозяйственные предприятия, финансовое состояние, финансовая устойчивость, финансовые ресурсы, платёжеспособность, эффективность деятельности, Тверская область.

Направлением современной государственной политики является формирование экономической базы устойчивого развития сельских территорий. Речь идёт о создании условий для наращивания объёмов производства сельскохозяйственной продукции, достижении финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций, повышении доступности кредитов, финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе и т.д.

Одним из направлений, выделенных Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, является повышение финансовой устойчивости сельского хозяйства.

Главным показателем финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций является рост прибыли и рентабельности, снижение просроченной задолженности. Средняя рентабельность должна быть не ниже 10%, доля убыточных хозяйств – не более 30%. Для этих целей предусмотрены меры по бюджетной и внебюджетной поддержке аграрных производителей, их финансовому оздоровлению.

В 2008 году улучшилась финансовая устойчивость сельскохозяйственных товаропроизводителей РФ. Доля прибыльных организаций возросла на 7 п.п. Вместе с тем совокупная рентабельность сельскохозяйственного производства сложилась на уровне 15,3% против 17,2% в 2007 году.

Несмотря на все положительные изменения финансовая устойчивость большинства предприятий Тверской области АПК по-прежнему продолжает ухудшаться. Общий размер краткосрочных обязательств сельскохозяйственных организаций достиг 2,8 млрд руб. и

составляет более 60% от выручки.

Из 707 проанализированных предприятий в 2008 году к группе А (финансово устойчивые предприятия) отнесено около 13%, к группе В (предприятия, имеющие возможность улучшить финансовую устойчивость) – 101 предприятие (14%), к группе С (финансово неустойчивые предприятия) – 516 предприятий (73%).

В процедуре банкротства находились 88 сельскохозяйственных предприятий, 8 перерабатывающих и 14 предприятий, обслуживающих агропромышленный комплекс (всего 110 предприятий АПК). В течение 2008 года прекратили производственную деятельность 8 сельскохозяйственных предприятий, а за последние 3 года – 26. Это, в свою очередь, не позволяет нормально развиваться личным подсобным хозяйствам и в целом сельским поселениям.

Обобщающим показателем финансовой устойчивости является излишек или недостаток источников средств для формирования запасов и затрат, который представляется в виде разницы величины источников средств и величины запасов и затрат.

По проведённым аналитическим исследованиям, в период с 2004 по 2007 год наблюдается кризисное финансовое положение (трёхкомпонентный показатель {0; 0; 0}) сельскохозяйственных предприятий Тверской области, при котором область полностью зависит от заёмных источников финансирования. Собственного капитала и долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов не хватает для финансирования материальных оборотных средств, то есть пополнение запасов идет за счёт средств, образующихся в результате замедления погашения кредиторской задолженности. Однако следует отметить, что в 2008 году финансовая ситуация изменилась

170904, г. Тверь,
пос. Сахарово,
ул. Василевского, 7;
тел. 8-9201790035;
e-mail: oksana-manankova@mail.ru



ТВЕРСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ

в лучшую сторону. Так, трёхкомпонентный показатель имеет вид {0; 0; 1}, что характеризуется как неустойчивое финансовое состояние, сопряжённое с нарушением платёжеспособности, но при котором всё же сохраняется возможность восстановления равновесия путём пополнения источников собственных средств за счёт сокращения дебиторской задолженности и ускорения оборачиваемости запасов.

По данным группировки районов Тверской области по типу финансовой устойчивости мы наблюдаем чёткую тенденцию: большинство районов имеют кризисное финансовое состояние, которое сопряжено с нехваткой собственных и заёмных средств для формирования необходимых в процессе производства запасов и затрат. Положительным моментом следует считать то, что количество кризисных районов с каждым годом сокращается. Так, в 2008 году по сравнению с 2007 годом уже 5 районов имеют нормальную независимость, то есть функционирующего капитала уже хватает для формирования запасов и затрат.

На основании проведённого аналитического исследования мы считаем, что необходимо выделить основные меры, позволяющие стабилизировать сельскохозяйственное производство и повысить его эффективность: снижение затрат на использование и содержание основных средств, рациональное использование материально-производственных запасов путём сокращения неиспользованных и залежалых, повышение качества производимой продукции за счёт внедрения современных интенсивных технологий, сокращение просроченной дебиторской и кредиторской задолженности, увеличение оборачиваемости денежных средств, проведение реструктуризации кредиторской задолженности и т.д., что позволит сельскохозяйственным организациям повысить экономическую эффективность и избежать процедуры банкротства.

Важнейшей характеристикой устойчивости финансового состояния пред-

Таблица 1

Группировка районов Тверской области по типу финансовой устойчивости

Тип Год	{1; 1; 1} Абсолютная независимость	{0; 1; 1} Нормальная независимость	{0; 0; 1} Неустойчивое состояние	{0; 0; 0} Кризисное состояние
	Количество районов			
2004	1	–	–	35
2005	1	–	2	33
2006	1	2	2	31
2007	–	4	3	29
2008	–	5	7	24

**Agricultural enterprises,
financial state, financial
stability, financial resources,
solvency, effectiveness of
activity, Tver oblast.**

приятия, его независимости от заёмных источников является анализ коэффициентов рыночной устойчивости (табл. 2). Показатели финансовой устойчивости организаций характеризуют структуру используемого капитала с позиции его платёжеспособности и финансовой стабильности развития.

Эти показатели позволяют оценить степень защищённости инвесторов и кредиторов, так как отражают способность организации погасить долгосрочные обязательства. Данную группу показателей ещё называют показателями структуры капитала и платёжеспособности, либо коэффициентами управления источниками средств.

По данным исследования, мы наблюдаем, что в динамике финансовый рычаг (коэффициент капитализации) увеличился более чем в 2 раза (с 0,405 в 2004 году до 0,876 в 2008 году). Нормативное ограничение этого показателя должно находиться в пределах менее 1,5. Рост в динамике рассматривается как негативный фактор, так как заёмные средства увеличиваются большими темпами по сравнению с собственным капиталом организаций. Несмотря на то, что фактические значения финансового рычага находятся в пределах норматива, мы характеризуем его как отрицательное значение, так как основу формирования собственного капитала на сельскохозяйственных предприятиях Тверской области закладывает не прибыль организаций, а уставный и добавочный капитал, а их значения слишком малы. В связи с этим сельскохозяйственные предприятия не имеют возможности пользоваться долгосрочными источниками финансирования для формирования производственного потенциала, поэтому и коэффициент капитализации находится в нормативных рамках.

На величину этого показателя влияют следующие факторы: высокая оборачиваемость, стабильный спрос на реализуемую продукцию, налаженные каналы снабжения и сбыта, низкий уровень постоянных затрат.

Следует отметить, что на протяжении трёх последних лет 6-7 районов Тверской области имеют значение коэффициента капитализации свыше 1,5; однако большая доля (21 район из 36 районов) находятся в пределах от 0 до 0,5.

Тем не менее коэффициент капитализации (соотношение собственных и заёмных средств) даёт лишь общую оценку финансовой устойчивости. Этот показатель необходимо рассматривать в увязке с коэффициентом обеспеченности собственными средствами (U_2). Он показывает, в какой степени материальные запасы имеют источником покрытия собственные оборотные средства. Уровень этого коэффициента сопоставим для организаций разных отраслей. Независимо от отраслевой принадлежности степень достаточности собственных оборотных средств для

покрытия оборотных активов одинаково характеризует меру финансовой устойчивости. В тех случаях, когда $U_2 > 50\%$, можно говорить, что организации не зависят от заёмных источников средств при формировании своих оборотных активов. Когда $U_2 < 50\%$ (особенно если значительно меньше), необходимо оценить, в какой мере собственные оборотные средства покрывают хотя бы производственные запасы и товары, как они обеспечивают бесперебойную деятельность организаций. Как показывают данные таблицы 2, у анализируемых районов Тверской области этот коэффициент достаточно низок. Более того, он имеет отрицательное значение, которое с каждым годом увеличивается. Это свидетельствует о том, что на сельскохозяйственных предприятиях полностью отсутствуют собственные оборотные средства, то есть внеоборотные активы значительно превышают значение собственного капитала из-за наличия непокрытого убытка. При детальном анализе районов Тверской области было выявлено, что в 2008 году всего 2 района (Лесной и Максатихинский) имеют значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами выше 0,5; у 15 районов значение коэффициента колеблется в пределах от 0,4 до 0,5; у значительной доли районов (18 районов) значение коэффициента отрицательное.

Уровень общей финансовой независимости характеризуется коэффи-

циентом финансовой независимости (автономии), то есть определяется удельным весом собственного капитала организации в общей его величине. Коэффициент автономии отражает степень независимости организации от заёмных источников.

В большинстве стран принято считать финансово независимой фирму с удельным весом собственного капитала в общей его величине от 30 (критическая точка) до 70%.

Установление критической точки на уровне 30% достаточно условно и является итогом следующих рассуждений: если в определённый момент банк, кредиторы предъявят все долги к взысканию, то организация сможет их погасить, реализовав 30% своего имущества, сформированного за счёт средств собственных источников, даже если оставшаяся часть имущества окажется по каким-либо причинам неликвидной.

При порайонном анализе коэффициента автономии было выявлено, что большая доля 58% (21 район) имеет значение коэффициента более 0,6, что крайне негативно. Это говорит о том, что для покрытия всех своих долговых обязательств организациям необходимо реализовать более 60% своего имущества, а так как оно в основном представлено основными средствами (основное стадо) и запасами (животные на выращивании и откорме), то реализация данных активов может привести к полной остановке производства и ликвида-

Таблица 2
Группировка хозяйств Тверской области по коэффициентам финансовой устойчивости

Годы	Границы коэффициентов			
	Коэффициент капитализации (плечо финансового рычага)			
	0-0,5	0,51-1,0	1,1-1,5	свыше 1,5
2004	23	9	4	—
2005	20	10	6	—
2006	18	8	4	6
2007	20	7	2	7
2008	21	6	3	6
	Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования			
	менее 0	0-0,1	0,11-0,5	свыше 0,5
2004	26	—	7	3
2005	24	4	5	3
2006	24	2	7	3
2007	18	3	12	3
2008	18	1	15	2
	Коэффициент финансовой независимости (автономии)			
	менее 0,4	0,41-0,6	свыше 0,61	
2004	—	10	26	
2005	2	13	21	
2006	6	9	21	
2007	7	6	23	
2008	7	8	21	
	Коэффициент финансирования			
	0-0,7	0,71-1,5	свыше 1,5	
2004	3	7	26	
2005	3	12	21	
2006	6	9	21	
2007	7	6	23	
2008	7	8	21	
	Коэффициент финансовой устойчивости			
	0-0,6	свыше 0,61		
2004	4	32		
2005	6	30		
2006	5	31		
2007	4	32		
2008	5	31		

Экономика

ции деятельности сельхозпредприятий.

На первый взгляд, значение коэффициента финансовой независимости свидетельствует о благоприятной финансовой ситуации, то есть собственникам принадлежит более 60% стоимости имущества. Однако на самом деле это свидетельствует о невозможности пользования кредитными ресурсами для формирования производственной базы и более мобильной части имущества. Этот вывод подтверждает и значение

коэффициента финансирования и финансовой устойчивости.

На основании проведенного аналитического исследования мы считаем, что необходимо выделить основные меры, позволившие стабилизировать сельскохозяйственное производство и повысить его эффективность: снижение затрат на использование и содержание основных средств, рациональное использование материально-производственных запасов путём сокращения

неиспользованных и залежалых, повышение качества производимой продукции за счёт внедрения современных интенсивных технологий, сокращение просроченной дебиторской и кредиторской задолженности, увеличение оборачиваемости денежных средств, проведение реструктуризации кредиторской задолженности и т.д., что позволит сельскохозяйственным организациям повысить экономическую эффективность и избежать процедуры банкротства.

Литература

1. Демиденко С. И., Губанов А. Г. Выбор критериев оценки финансового состояния сельхозпредприятий при антикризисном управлении // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008. № 10. С. 44-47.
2. Скляр И. Ю. Как повысить эффективность антикризисного управления сельскохозяйственными организациями // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2006. № 4. С. 58.
3. Фирсова Е. А. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: вопросы теории и практики (на материалах Тверской области). М., 2001. 292 с.
4. Оксанич Н. И. Концепция управления экономической устойчивостью сельскохозяйственных организаций // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2007. № 10. С. 6-9.
5. Гатаулина Е. А. Оценка финансового состояния сельхозпредприятий России // АПК: экономика и управление. 2009. № 9. С. 66-72.