

ВЛИЯНИЕ ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

В.Г. БЕРЛИЗОВА,

соискатель,

Н.А. СВЕТЛАКОВА,

доктор экономических наук, профессор,

Пермская ГСХА им. академика Д.Н. Прянишникова

Ключевые слова: *земельная реформа, сельскохозяйственные угодья, сельскохозяйственные организации, эффективность.*

В современных условиях развития общества основной задачей агропромышленного комплекса Российской Федерации является создание стабильной продовольственной базы страны. Поэтому политика развития данной отрасли в условиях рынка должна быть направлена на формирование рентабельного и конкурентоспособного сельскохозяйственного производства. Достижение этого возможно лишь при рациональном сочетании и использовании земельных, трудовых и материальных ресурсов.

Цель и методика исследований

В связи с этим целью наших исследований является изучение влияния проводимой земельной реформы на использование сельскохозяйственных угодий.

В Пермском крае продолжается сокращение площади сельскохозяйственных угодий, пригодных для сельскохозяйственного производства. Данная тенденция связана с недостатками проводимой аграрной политики, бессистемностью экономических мер, а также с несоблюдением проектных, экологических и социальных норм, заложенных в нормативно-правовых документах.

Происходящие негативные процессы отражаются на качестве сельскохозяйственных угодий, их плодородии. С экономической точки зрения плодородие почвы трактуется как способность воспроизводить необходимые человеку растительные продукты и создавать условия для развития животноводства. Плодородие

земли зависит от имеющихся в ней питательных веществ, структуры почвы, гидротитической кислотности и других физических, физико-химических, механических и биологических факторов, которые формируются в ходе использования интенсивных технологий обработки почвы, внесения удобрений, соблюдения севооборотов и других мероприятий. Наиболее благоприятные условия для повышения плодородия земли создаются при рациональном сочетании использования её естественных и искусственных производительных возможностей. Единство этих факторов, на наш взгляд, образует реальное экономическое плодородие земли.

Сельскохозяйственные предприятия всегда владели более плодородными сельскохозяйственными угодьями, так как они выступали в дореформенный период основными их владельцами.

В результате наших исследований, **статистического и монографического анализа** было выявлено, что в Пермском крае сложилась тенденция снижения площади сельскохозяйственных земель, используемых аграрными предприятиями, и их истощения (табл. 1) [1].

За период с 1990 по 2008 год произошло резкое сокращение сельскохозяйственных предприятий; их удельный вес в 2008 году составляет лишь 34,0% к уровню 1990 года. При этом число убыточных организаций за период с 1995 года сократилось на 248 единиц [2]. Способность выжить остаётся лишь у прибыль-



614990, г. Пермь,

ул. Коммунистическая, 23;

тел.: 8-9519341444,

8 (342) 290-11-21

ных предприятий, имеющих необходимую материально-техническую базу. Наши исследования показывают, что количество сельскохозяйственных угодий, используемых в производстве продукции, сократилось в целом на 720,8 тыс. га к уровню 1990 года, в том числе удельный вес пашни составляет 80,7%, сенокосов и пастбищ – 60,9%.

В результате проведения земельной реформы произошло расширение числа землепользователей сельскохозяйственных угодий. Выделены их основные категории: сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и земли в личном пользовании граждан. При распределении сельскохозяйственных угодий по землепользователям Пермского края произошли существенные изменения за период с 1990 по 2008 год (табл. 2) [1, 2, 3].

Результаты исследований позволяют судить о том, что сельскохозяйственные угодья, используемые для сельскохозяйственного производства, в динамике за 18 лет в целом по краю уменьшились на 24,7%. В сельскохозяйственных предприятиях произошло сокращение сельскохозяйственных угодий (на 36,7%), а в крестьянских (фермерских) хозяйствах произошло незначительное увеличение угодий (в 3 раза). Таким образом, земли

Land reform, agricultural grounds, the agricultural organizations, efficiency.

сельскохозяйственных организаций в основном перешли в личное пользование граждан, куда отнесены участки, предоставленные для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства, сенокосения и выпаса скота, земельные участки при индивидуальных жилых домах, служебные наделы и дачные участки (их площадь увеличилась в 28,4 раза).

Наши исследования показывают, что основными причинами выбытия из хозяйственного оборота плодородных сельскохозяйственных угодий являются отказ сельхозпроизводителей от использования земель, создание фонда перераспределения в начале 90-х годов, ликвидация сельскохозяйственных организаций, включение сельскохозяйственных угодий в границы населённых пунктов, зарастание земель древесно-кустарниковой растительностью, что приводит в целом к снижению использования земельных угодий и, как следствие, уменьшению объёмов производства сельскохозяйственной продукции.

Данные тенденции связаны прежде всего с диспаритетом цен, который отражается на финансовых результатах деятельности сельскохозяйственных организаций Пермского края и сокращении материально-технической базы предприятий [2].

В то же время за 2000-2008 годы в результате сокращения сельскохозяйственных предприятий количество убыточных организаций уменьшилось на 215 единиц; при этом сумма убытка в них составила 410,5 млрд руб., сумма прибыли – 1178, 8 млрд руб. Рентабельность хозяйственной деятельности без учёта субсидий из бюджета увеличилась к 2008 году на 8,9%, а с учётом субсидий – на 4,1% [2]. Всё это даёт возможность покрывать текущие расходы предприятий. На расширенное производство требуются дополнительные субсидии и инвестиции.

Выводы

В результате наших исследований было выявлено следующее:

- проводимая земельная реформа привела к сокращению сельскохозяйственных угодий на 720,8 тыс. га к уровню 1990 года, в том числе удельный вес пашни составляет 80,7%, сенокосов и пастбищ – 60,9%;

- увеличился круг землепользователей сельскохозяйственных угодий, в результате чего произошёл отток сельскохозяйственных угодий от сельскохозяйственных предприятий в земли личного пользования граждан;

- основными причинами выбытия из хозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий являются создание фонда перераспределения в начале 90-

Таблица 1
Использование сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственном производстве Пермского края

Показатели	Годы					2008 к 1990 гг., %	Отклонения 2008 к 1990 гг., ±
	1990	1995	2000	2005	2008		
Количество с.-х. организаций	477	464	487	350	162	34,0	-315
В т.ч. убыточные	19	276	243	105	28	147,4	9
Всего с.-х. угодий, тыс. га	2915,8	2913,2	2413	2208	2195	75,3	-720,8
В т.ч. пашни	2037,6	1940,8	1831	1697	1645	80,7	-392,6
В т.ч. сенокосы и пастбища	707,8	635	550	476	431,4	60,9	-276,4

Таблица 2
Распределение сельскохозяйственных угодий в Пермском крае по землепользователям (на 01.01.2009 г., тыс. га)

Годы	Площадь сельскохозяйственных угодий	В том числе земли:			Неиспользуемые с.-х. угодья с 1990 г.
		сельскохозяйственных организаций	крестьянских (фермерских) хозяйств	в личном пользовании и граждан	
1990	2915,8	2190,9	30,5	—	—
1995	2913,2	2071,8	94,7	25,1	721,6
1998	2474	1889	102	464	441,8
2000	2412,6	1826,7	104,9	481	503,2
2005	2208	1539	84	583	707,8
2006	2226	1488	83	646	689,8
2007	2213	1459	82	663	702,8
2008	2195	1386,7	92,4	712,3	720,8
Отклонение 2008 к 1990, ±	-720,8	-804,2	61,9	687,2	-55,1

Таблица 3
Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций Пермского края

Показатели	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	Отклонения, 2008 к 2000 гг., ±
Число убыточных с.-х. организаций, всего	19	276	243	105	79	66	28	-215
В % от общего числа с.-х. организаций	4	59,5	49,9	30	24,8	22,7	17,3	-32,6
Сумма убытка в убыточных организациях, млн руб. (1990, 1995 гг. – млрд руб.)	0	88,9	206	273	268	487,6	410,5	204,5
Прибыль от реализации с.-х. продукции (с учётом субсидий), млн руб. (1990, 1995 гг. – млрд руб.)	0,4	230	362	796	909	1202	1178,8	816,8
Рентабельность, с учётом субсидий из бюджета, %	36	14,3	7,5	7,5	11	9,9	11,6	4,1
Рентабельность, без учёта субсидий из бюджета, %	39,3	1,4	-3	1,9	5,7	5	5,9	8,9

х годов, отказ сельхозпроизводителей от использования этих земель, ликвидация сельскохозяйственных организаций в ходе их банкротства, снижение работоспособной техники для обработки земли, рост цен на ГСМ, а также включение сельскохозяйственных угодий в границы населённых пунктов.

Исходя из вышеизложенного, по нашему мнению, для эффективности использования сельскохозяйственных угодий существует острая необходи-

мость совершенствования нормативно-правовой базы земельного законодательства, а также выделения субсидий и инвестиций для заинтересованности землепользователей в обороте основного средства производства – земли. Как никогда требуется особый контроль над поступлением денежных средств из федерального и краевого бюджетов, направляемых на расширенное воспроизводство сельским товаропроизводителям Пермского края.

Литература

1. Пермская область в цифрах : стат. сб. / Пермский областной комитет государственной статистики. Пермь, 1996. 287 с.
2. Пермский край в цифрах : стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. Пермь, 2009. 292 с.
3. АПК: основные итоги развития в Пермском крае (1995, 2000-2008 гг.) : стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. Пермь, 2009. 372 с.