

РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

С.А. БЕЛЫХ,

аспирант кафедры организации производства и предпринимательства в АПК, Пермская ГСХА имени академика Д.Н. Прянишникова

Ключевые слова: *экономические риски, диверсификация, стратегическое планирование, страхование, возможности, экономический кризис.*

В условиях экономического кризиса интерес к сельскому хозяйству значительно усилился. В связи с этим необходимо уделять дополнительное внимание рискам и возможностям, которые появились у предприятий АПК в данный период. Ведь экономический кризис несёт в себе не только угрозы, но и возможности новых приобретений, так как экономика и, в особенности, рынок устроены таким образом, что в большинстве случаев минусы для одного участника – это дополнительные плюсы для другого.

Что же несёт в себе кризис для российских предприятий АПК? Ведь сельское хозяйство России на протяжении уже почти двух десятков лет фактически функционирует в условиях кризиса. Это, с одной стороны, обусловило высокую степень износа основных средств производства, включая землю, что, естественно, снижает эффективность работы и конкурентоспособность наших производителей, но, с другой стороны, адаптировало их к работе в стрессовой ситуации.

Основным результатом влияния мирового кризиса на АПК стало резкое уменьшение способности сельскохозяйственных предприятий привлекать финансирование в необходимых размерах. Сдерживающим фактором для инвесторов является отсутствие определённости относительно глобальной экономической ситуации. Ощутят кризис (если ещё не почувствовали) абсолютно все. Относительным преимуществом будут располагать те компании, которые имеют большую часть основных средств на балансе (их можно использовать в качестве залога для привлечения долгового финансирования). То есть банки будут более охотно кредитовать их развитие.

Какие же риски реально стоят перед предприятиями АПК? Основной пробле-

мой агропроизводителей остаётся неопределённость будущего: скажите заранее, сколько и какой продукции, а также по каким ценам у нас будет закуплено.

Вообще риск представляет собой деятельность субъекта экономики в ситуации неопределённости, когда лицо, принимающее решение, не имеет возможности однозначно прогнозировать получение дохода от осуществления определённой хозяйственной операции и оказывается перед выбором какого-либо из альтернативных вариантов решения.

Рассматривая риск в сельскохозяйственном предпринимательстве, С.И. Грядов подчёркивает: «Риск – это опасность потенциально возможной, вероятной потери ресурсов или неполучения доходов. Иначе говоря, риск есть угроза потерь» [1].

Не существует и единой классификации видов рисков.

Основные риски и угрозы, которым подвержены предприятия АПК:

- влияние климатических условий на результаты сельскохозяйственного производства;
- риск выращивания видов продовольственного сырья, пользующегося слабым спросом у населения, производство неконкурентной продукции;
- риск установления деловых отношений с недобросовестным партнёром (неплатёжеспособным, уклоняющимся от оплаты по счетам и т.п.);
- угроза бесперспективности проживания в данной сельской местности (изменившиеся природные, социальные, политические, экономические и другие условия жизнедеятельности).

Практически все учёные среди различных рисков выделяют самую большую группу – это хозяйственные риски. Основным видом хозяйственного риска для предприятий АПК является производственный риск, характеризующийся



614990, г. Пермь,
ул. Коммунистическая, 23;
тел. 8-9028080806;
e-mail belyh_sa@list.ru

изменчивостью самого процесса производства, непредсказуемостью поведения поставщиков, заказчиков, невозможностью выполнения договорных обязательств и др. Ещё одна особенность производственного риска в АПК связана с тем, что в качестве особых средств производства в аграрной сфере выступают растительные и животные организмы. Ценовой риск обусловлен тем, что цены как на готовую продукцию, производимую предприятиями АПК, так и на используемые ими средства производства варьируют.

Другая большая группа – это финансовые риски. Риск снижения финансовой независимости возникает в связи с несовершенством структуры капитала – чрезмерной долей используемых заёмных средств. Сельское хозяйство характеризуется большим разрывом между временем производства и рабочим периодом, ярко выраженной сезонностью, значительной продолжительностью производственного цикла. Это определяет особенности кругооборота средств на сельскохозяйственных предприятиях: его сравнительную замедленность, постепенное нарастание затрат в процессе кругооборота, высвобождение средств из кругооборота сразу, одновременно в периоды выхода и реализации продукции и, как следствие этого, неравномерность, разрыв в сроках затрат и выхода продукции. Особенности кругооборота средств приводят к специфическим формам в организации финансов сельскохозяйственных предприятий. Указанные предприятия, как и предприятия других отраслей народного хозяйства, покрывают свои затраты доходами. Однако в течение года у них образуется значительный сезонный раз-

Economic risks, diversification, strategic planning, insurance, possibility, economic crisis.

рыв между сроками осуществления затрат и получения доходов, что сказывается на организации оборотных средств и требует привлечения банковского кредита. Кредит банка здесь имеет большее значение, чем в других отраслях народного хозяйства, поэтому данной отрасли необходима льготная целевая поддержка государства.

Процентный риск, возникающий из-за неблагоприятных колебаний процентных ставок, которым подвержены в большей степени финансовые учреждения, существенен и для предприятий АПК, так как может приводить к повышению затрат на выплату процентов. Финансовые организации при выделении инвестиций учитывают рискованный характер предпринимательства в аграрной сфере, а потому свои финансовые риски закладывают в цену предоставляемых услуг.

Инвестиционный риск в АПК связан с научно-техническим прогрессом. Инвестиционные проекты в АПК, как правило, непривлекательны и имеют низкий уровень доходности по объективным причинам.

Социальный риск возникает в результате действия социальных факторов. Труд на предприятиях АПК менее механизирован, чем в других отраслях, поэтому количество затраченного ручного труда на единицу продукции, как и количество задействованных людей, значительно выше. Поэтому социальный риск в АПК в первую очередь – это человеческий фактор, который связан с характером поведения людей, непредсказуемостью их здоровья и т.п.

Из вышесказанного следует, что риски сельскохозяйственных производителей в условиях кризиса значительно возросли, поэтому становится актуальным вопрос об управлении этими рисками. В целом механизм управления рисками включает выявление риска, его анализ и оценку, разработку мероприятий по уменьшению влияния выявленных факторов риска на процесс нововведений.

Прежде всего предприятия системы АПК в ходе финансовой деятельности имеют право отказаться от финансовых сделок, влекущих за собой высокий уровень риска, и таким образом уклониться от риска. Уклонение от риска – наиболее элементарная и действенная ориентированность на нейтрализацию экономических рисков. Это позволяет на 100% избежать возможных потерь, связанных с экономическими рисками, но в то же время не даёт заработать прибыль от рискованной деятельности.

Следующий вероятный способ нейтрализации экономических рисков – это передача, или трансферт, риска контрагентам по некоторым финансовым сделкам при помощи заключения новых договоров. При этом хозяйственным партнёрам передаётся именно та часть экономических рисков предприятий системы АПК, по которой они имеют наи-

лучшие возможности нейтрализации их отрицательных результатов. Такой способ должен быть зафиксирован в договорах. Например, возможна передача риска через составление договора поручительства. По заключённому договору поручитель берёт на себя обязательство перед кредитором другого лица отвечать за исполнение им его обязательств. Первостепенным объектом передачи риска контрагентом будут экономические риски, возникающие ввиду порчи или потери имущества в ходе его транспортировки и проведения погрузочно-разгрузочных работ. Тем не менее потери, вызванные спадом рыночной стоимости продукции, несут предприятия системы АПК, даже если данная ситуация возникла по причине задержки доставки груза.

Страхование экономических рисков – это наиболее действенный приём передачи экономических рисков на основании обязанности страховщика по страховым выплатам полностью либо частично компенсировать потери лица, указанного в договоре страхования при наступлении таких событий, как непредвиденные расходы, прекращение или снижение объёма производства в результате указанных в договоре событий, банкротство, неисполнение контрагентом застрахованного лица договорных обязательств. Таким образом, перечень рисков событий, от которых можно застраховаться, довольно широк, но страховой рынок России ещё недостаточно развит.

Объединение риска – ещё один возможный способ минимизации или нейтрализации экономических рисков. Предприятия имеют возможность снизить уровень собственного риска, привлекая к решению общих проблем другие предприятия либо физических лиц, являющихся партнёрами, которые заинтересованы в успехе общего дела. Таким способом при объединении предприятий в решении проблемы в итоге они разделят между собой либо прибыль, либо убыток.

Диверсификация – наиболее аргументированный и в то же время наименее издержкоёмкий процесс минимизации экономических рисков с помощью распределения капитала между различными видами деятельности. Это позволяет снижать такие виды экономических рисков, как валютный, кредитный, инвестиционный, депозитный.

Следует отметить, что на практике наибольший эффект может быть достигнут только при комплексной реализации различных методов минимизации рисков. Существуют и другие методы нейтрализации рисков, но они более трудоёмки и требуют глубокой аналитичности. Например, стратегическое планирование деятельности предприятий системы АПК, создание резерва средств на покрытие непредвиденных расходов, модернизация системы управления оборотными средствами

предприятий системы АПК. Сочетая их в самых разнообразных комбинациях, можно добиться оптимального равновесия между уровнем снижения риска и необходимыми для этого дополнительными затратами.

Последствием неблагоприятного воздействия рисков может стать банкротство предприятий АПК, то есть неспособность платить по своим обязательствам. Данные предприятия находятся в основном в сельской местности, и, как правило, имеют характер градообразующих для малых городов и посёлков. Кроме того, эти предприятия формируют значительную часть доходов местных бюджетов и бюджетов субъектов Российской Федерации в регионах, являющихся агропромышленными, из-за дефицита бюджетов которых последствие банкротства становится ещё серьёзнее.

Также потери от рисков могут быть материальные, трудовые, финансовые, потери времени, специальные виды потерь. Наиболее трудно количественно определить специальные потери, возникающие при нанесении ущерба здоровью людей, окружающей среде, имиджу предпринимателя. Трудность заключается в определении масштаба причинённого ущерба, а также в том, что негативные явления проявляются не сразу, а по истечении некоторого времени.

Невозможно представить Россию без сельского хозяйства, ведь огромные сельскохозяйственные площади в современных условиях – такой же стратегический ресурс, как газ, нефть, полезные ископаемые или пресная вода. Они не могут не использоваться в массовом масштабе, поскольку продовольствия в мире хронически не хватает. В настоящее время только Россия, Канада и отчасти Бразилия имеют возможности значительного наращивания объёмов производства сельскохозяйственной продукции без ущерба для экологии. Во всех других странах подобные возможности исчерпаны. Поэтому продукция российских земель всегда будет востребована, невзирая ни на какие кризисы [3].

В условиях кризиса сельское хозяйство имеет преимущество перед другими отраслями экономики, поскольку на фоне совокупного падения потребительского спроса на товары потребность людей в продовольствии почти не изменяется. Постоянный спрос на продукты питания влечёт за собой необходимость стабильного производства.

Наше сельское хозяйство производит более экологически чистую продукцию по сравнению с европейской. Это связано с тем, что использование агрохимикатов в нашей стране на порядок меньше, чем в развитых странах, что позволило в основном сохранить российские угодья в первозданном виде.

К сожалению, наша страна пытается на сегодняшний день максимизировать прибыль за счёт доходов ТЭК, но

это единственное «сильное звено» конкурентоспособности нашей экономики на внешнем рынке товаров в значительной степени повлекло более тяжёлые последствия мирового кризиса в нашей стране, чем в большинстве других государств. Если бы экономика страны была более диверсифицирована (например, за счёт сильного АПК), то последствия кризиса не были бы столь губительными.

Важным внешним преимуществом отечественного сельского хозяйства служат огромные возможности увеличения производства качественной и относительно дешёвой продукции. Повышение курса доллара и евро делает импортную продукцию более дорогой и, следовательно, менее конкурентоспособной на российском рынке. Тем самым создаются предпосылки для постепенного замещения зарубежного продовольствия отечественным. Необходимо проводить политику постепенного замещения на продовольственном рынке импортных товаров отечественными, ограждая пошлинами отечественного производителя от продаваемых по демпинговым ценам низкокачественных продуктов питания из-за рубежа. Требуется ужесточить контроль качества завозимых в страну продуктов, вводя новые стандарты, ГОСТы, как уже сделано, например, на молоко и т.п.

Отдельно стоит сказать о государственной поддержке. Ведь поддержка аграриев выгодна не только для них, но и для экономики страны. Достаточно сопоставить относительно небольшие средства на реализацию приоритетного национального проекта «Развитие АПК»

с мультипликативным эффектом, когда на каждый бюджетный рубль было привлечено несколько рублей частного бизнеса, что вызвало оживление сельского хозяйства и увеличение объёмов производства [2].

Государство и сельское хозяйство должны использовать кризис для активного внедрения ресурсосберегающих технологий и передовых методов хозяйствования. Критическая ситуация даёт шанс преодолеть технологическую отсталость отрасли, избавиться от устаревших способов ведения производства. Очевидно, что далеко не все сельхозпредприятия сумеют противостоять стихии кризиса. Часть их наверняка обанкротится, другие начнут продавать землю, скот и прочие средства производства. Для сильных предприятий это даёт шанс расширить свои масштабы путём скупки по недорогой цене сельскохозяйственных угодий и прочих экономических активов. При этом затратные технологии должны быть заменены ресурсосберегающими, внедрены эффективные методы хозяйствования.

Ещё одна проблема, которую государство может решить в условиях экономического кризиса – это понижение роли посредников в производственной цепи АПК. Уже сама эта очистка даст огромные преимущества в развитии сельского хозяйства. Безусловно, со стороны властей также требуется укрощение аппетитов монополистов, поставляющих аграриям горючее, электроэнергию и другие средства производства.

При этом нужно исходить из объек-

тивных обстоятельств – продукция у сельян есть, следовательно, есть экономические активы, и следует принять все меры для того, чтобы они могли продать её по надлежащим ценам.

Выводы

Предпринимательство и риск – две взаимосвязанные категории. Риск – это не постоянный параметр. Умение прогнозировать величину риска, знание рыночной ситуации, обладание достоверной информацией могут значительно уменьшить степень предполагаемого риска, что особенно актуально в условиях кризиса.

Риски можно уменьшить путём налаживания тесного партнёрства с банками для получения финансирования, когда оно понадобится. Конечно же, следует помнить о том, что кризис рано или поздно закончится, и целесообразно продолжать работу над усилением инвестиционной привлекательности своей компании путём сокращения затрат, проведения юридической структуризации, аудитов и т.д.

Но риск рассматривается не только как отрицательный фактор для развития экономики. Он является стимулом повышения рентабельности проектов, инвестиций, роста эффективности производства.

Кризис, как эпидемия, несёт очищение от больших и слабых, замену всего устаревшего прогрессивным и эффективным. Поэтому нужно в очередной раз смягчить агрессивное воздействие рыночных катаклизмов и воспользоваться возможностями, порождаемыми нынешним кризисом [3].

Литература

1. Грядов С. И. Предпринимательство в АПК. М. : Колос, 2003. С. 12-14.
2. Петриков А. В. Основные результаты мониторинга приоритетного национального проекта «Развитие АПК» // Вопросы статистики. 2007. № 11. С. 9-11.
3. Голубев А. В. Кризис и АПК: угрозы и возможности // АПК: экономика, управление. 2009. № 2. С. 3-5.