

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ РАЗМЕЩЕНИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Л.В. СУББОТИНА,

кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой организации предпринимательства и маркетинга, Курганская ГСХА имени Т.С. Мальцева

Ключевые слова: размещение сельскохозяйственного производства, факторы и принципы формирования региональной аграрной специализации, отраслевая структура АПК, устойчивое развитие сельской территории.

Вопросы размещения аграрного производства исследовались учёными-экономистами на протяжении не одного столетия, однако наблюдаемое сейчас в российском АПК наличие структурных и, как следствие, продуктовых диспропорций свидетельствует, что проблемы оптимального территориального размещения различных отраслей, специализации отдельных территорий и сельскохозяйственных предприятий далеки от своего разрешения.

Исследование научного вклада в развитие теории размещения производств её классических (Й. Тюнена, В. Лаундхарта, А. Вебера, А. Леша, Дж. Харриса), а также современных представителей (М. Фуджита, П. Кругмана, Т. Мори, Венаблеса и др.) показало, что построение пространственной модели «мировой истории» объясняется ими преимущественно динамикой транспортных (иногда совокупных) издержек, изменениями ёмкости рынка, спонтанной самоорганизацией.

В советской экономической науке 1960-80-х гг. определяющими факторами размещения аграрного производства считали природные (в неблагоприятных для сельскохозяйственной деятельности районах) и экономические (в районах, располагающих благоприятными условиями для интенсивного развития почти всех сельскохозяйственных культур и отраслей). В качестве критериев оптимальности рассматривались максимальный выход продукции на единицу земельной площади при минимизации затрат общественно необходимого труда (Колеснев С.Г., 1964; Александров Н.П., 1973), удовлетворение потребностей общества, обеспечение наивысшей производительности труда при полном использовании рабочего времени в различные периоды года (Немчинов В.С., 1967), а также показатели выполнения госзаказа, наличие крупных перерабатывающих предприятий, путей сообщения и транспортных средств и др. В соответствии с этими критериями на



641300, Курганская обл.,
Кетовский р-н, с. Лесниково;
тел. 8-9068835028;
e-mail: subbotinalubov@rambler.ru

места отдавались административные указания о том, какие отрасли (производства) и в каких объёмах должны развиваться в каждой области, районе. Не обошлось без ошибок и перегибов, однако продовольственная безопасность государства обеспечивалась.

После начала экономических реформ в России размещением аграрного производства централизованно государственные структуры уже не управляли. Наблюдаемая сейчас специализация регионов и отдельных предприятий сложилась стихийно, под воздействием рыночных явлений. Таким образом, огромная территория страны стала объектом апробации различных научных взглядов

Distribution of agricultural production, factors and principles of the regional agrarian specialization, branch structure agriculture, sustainable rural development.

на теорию размещения аграрного производства: от централизованного формирования отраслевой структуры областей и государства в целом до рыночной самоорганизации. По прошествии 20 лет можно видеть, что производственная структура аграрного сектора подверглась значительному изменению. Например, в Курганской области при общем уменьшении объёмов производства сельскохозяйственной продукции размеры животноводческих отраслей сократились более быстрыми темпами, чем растениеводство. Какие же экономические факторы оказались определяющими при выборе направления деятельности? Очевидно, что не транспортные издержки (как представлялось И. Тюнеу и А. Веберу). В некоторых аграрных отраслях это совокупные издержки, которые в условиях открытости рынков не позволяют вести деятельность рентабельно, но чаще – сложившийся невысокий платёжеспособный потребительский спрос, неотлаженность системы сбыта и, как следствие, перекосы ценообразования, монополистические преграды, создаваемые сферой переработки и торговли.

Нельзя не отметить, что сложившаяся в регионах отраслевая аграрная структура не отвечает потребностям общества. Так, в 2009 г. избыток зерна в России составил 20 млн т (по данным Министерства сельского хозяйства РФ). В то же время импорт мясного сырья и готовых мясoproдуктов превышает пределы продовольственной безопасности государства. Дисбаланс наблюдается и по другим видам аграрной продукции (сахар-сырец, некоторые виды круп, молочные продукты и др.). Отрицательным социальным эффектом таких структурных изменений, в частности, в Курганской области, является сезонная занятость сельского населения и резкий рост уровня безработицы на селе. Свёртывание животноводства стало причиной сокращения доходов сельского населения, роста бедности в деревне, деградации десятков сельских поселений. Намечаемая в настоящее время стратегия развития отдельных аграрных отраслей не разрешает назревших проблем. Так, на Всероссийском агрономическом совещании, состоявшемся 4 февраля т.г. в г. Москве, был озвучен новый подход к развитию зерновой отрасли, включающий три стратегических направления: производство только востребованной продукции, учёт логистической доступности потребителя, гарантиро-

ванный и рентабельный сбыт. Таким образом, в основу развития заложены исключительно экономические критерии оценки эффективности отрасли, что может привести к резкому сокращению или даже отказу от зернового производства в Курганской области и других регионах, имеющих менее благоприятные природные условия и логистические возможности и, как следствие, получающих более затратную конечную продукцию, чем, к примеру, Ставропольский край. Так как в Курганской области зерновое производство, по данным 2009 г., занимает 84% пашни (68% пашни – под пшеницей, т.е. можно вести речь о монокультуре), неизбежно встаёт вопрос о перспективных направлениях деятельности (в условиях низких инвестиционных возможностей), позволяющих снизить социальную напряжённость в сельской местности.

Отсюда следует два вывода: во-первых, аграрная специализация регионов не должна формироваться стихийно; во-вторых, учёт только лишь природных факторов и использование экономических критериев эффективности размещения аграрного производства в социально ориентированной экономике неприменимы. Необходимы пересмотр приоритетов и разработка других принципов формирования отраслевой и производственной структуры конкретной территории: экологическая безопасность, социальное развитие, экономический рост. Таким образом, теория размещения сельскохозяйственного производства нуждается в дальнейшем развитии с учётом современных тенденций в экономике и обществе.

По нашему мнению, процесс формирования региональной аграрной специализации должен включать в себя следующее.

· Формулировку целевой функции развития аграрного сектора определённого региона, территории (осмысление нужности сохранения (восстановления) сельского хозяйства и его места в системе приоритетов развития региона, определение объективно необходимых объёмов производства аграрной продукции по видам и утверждение квот, установление количественных и качественных критериев степени и эффективности регулирования аграрного сектора). Эта целевая функция должна быть строго увязана с предварительно разработанной и утверждённой программой устойчивого развития той или

иной сельской территории.

· Распределение отдельных территорий (муниципальных образований) региона по различным целям (инвестирование с целью роста производства, снижение уровня безработицы, заселение территории, рекреация, социальное развитие и др.) и критериям регулирования (минимум бюджетных расходов, максимум чистого дохода, прирост валовых объёмов производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции и др.).

· Выбор из состава имеющихся или создание новых хозяйствующих субъектов различных организационно-правовых форм, являющихся участниками распределения квот производства и получающих основную часть средств государственной поддержки. В отдельных случаях (на обезлюдивших, но стратегически значимых землях, в населённых пунктах с крайне высоким уровнем безработицы и др.) необходимо создавать государственные предприятия с целью создания новых рабочих мест, привлечения и закрепления людей. Причём размеры предприятий должны быть спроектированы точно под преследуемые государством цели – под имеющиеся трудовые ресурсы, т.е. необходимо прийти к осознанию принципиально нового подхода к размещению производства – под экологические и социальные нужды территории. При этом рентабельность деятельности – значимый, но не определяющий показатель.

Очевидна необходимость развития в Курганской области животноводческих отраслей, но не в крупных (требующих развитой транспортной инфраструктуры, наличия значительных трудовых ресурсов, создающих экологические проблемы, а, соответственно, не отвечающих интересам региона), а в малых и средних формах. Требуется рассмотреть возможность создания рекреационных зон и восстановления традиционных промыслов.

Таким образом, необходимость построения рациональной структуры аграрной сферы региона как системообразующего фактора его хозяйственной деятельности в современных условиях регионализации экономических процессов является важнейшим элементом социально-экономического развития, а повышение эффективности и конкурентоспособности отечественного АПК становится залогом обеспечения продовольственной и, как следствие, экономической и национальной безопасности страны.

Литература

1. Александров Н. П. Специализация и концентрация производства в колхозах и совхозах. М. : Колос, 1973.
2. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М. : Дело Лтд, 1994.
3. Немчинов В. С. Избранные произведения в шести томах. М. : Наука, 1967. Т. 4 : Размещение производительных сил.
4. Тюнен И. Изолированное государство. М. : Экономическая жизнь, 1926.