

## ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ АГРАРНОГО РЫНКА ТРУДА

**И.А. РОДИОНОВА,**

кандидат экономических наук, доцент,  
Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова

**Ключевые слова:** аграрный рынок труда, трансформация, занятость, безработица, сельское население.

Теоретические и методологические основы трансформации аграрной экономики диктуют необходимость разработки направлений совершенствования аграрного рынка труда. Современный этап развития российской агроэкономики характеризуется изменениями структурной перестройки хозяйственного механизма, качественными преобразованиями общественных отношений и формированием рыночных структур. Наиболее глубокая трансформация произошла в сфере трудовых отношений в связи с переходом от модели всеобщей занятости к рыночной модели трудовых отношений.

Трансформация агроэкономики России создаёт условия для изменений в структуре занятости сельского хозяйства и пропорциях общественного труда. Рыночная концепция аграрной реформы, основанная на модели экономики интегрированного типа (смешанной экономики), заключается в развитии рыночной инфраструктуры, поддержке конкурентной среды и проведении активной региональной структурной политики, направленной на адаптацию аграрной экономики России к новым условиям хозяйствования. Это предполагает экономический переход к новой парадигме занятости, в основе которой лежит многообразие форм хозяйствования, рыночные механизмы регулирования межотраслевого и территориального перераспределения рабочей силы, технологического обоснования агро-

промышленного производства, интеграции агроэкономики в развитую систему общественных отношений.

Трансформационные процессы в АПК приводят к формированию полицентричной структуры занятости, где в качестве «полюсов роста» занятости и создания новых рабочих мест выступают различные экономические подсистемы, среди которых: сегменты фермерских (крестьянских) хозяйств, производственных кооперативов, хозяйств населения, несельскохозяйственной занятости, в том числе агросервиса, услуг, перерабатывающей промышленности.

Процесс становления рыночной экономики болезненно сказался на социально-экономическом положении сельского населения. В новых условиях хозяйствования проявилась низкая конкурентоспособность большинства коллективных сельскохозяйственных предприятий, которые были вынуждены сокращать производство продукции и численность работников. Разорение коллективных сельскохозяйственных предприятий вызвало отток работников в личные подсобные хозяйства и рост самостоятельной занятости среди сельского населения. Однако даже с учётом хозяйств населения число занятых в аграрной экономике увеличилось незначительно (рис. 1).

Товарность хозяйства населения невелика, так как в основном их деятельность направлена на обеспечение минимального уровня дохода и потребление семьи. В большинстве сельских



410600, г. Саратов,  
Театральная пл., 1;  
тел. 8 (8452) 23-77-67

территорий сельское хозяйство – безальтернативная сфера занятости и получения доходов, поскольку несельскохозяйственные отрасли развиты слабо или вообще отсутствуют. В настоящее время структура занятого населения по отраслям экономики характеризуется преобладанием доли занятых в сфере услуг, и эта тенденция характерна для экономически развитых стран. Так, в России на конец 2000 г. в отраслях, производящих товары, по основной работе было занято 27,6 млн чел., или 44% общей численности занятого в экономике населения, в отраслях, оказывающих услуги, – 35,1 млн чел. (56%). Схожие тенденции наблюдаются и в экономике Саратовской области.

Аграрная реформа в России и Саратовской области долгое время сопровождалась спадом производства. При этом сокращение и продолжительное бездействие производственных мощностей означали необратимую утрату рабочих мест, предопределяя сужение совокупного спроса на рабочую силу. Недогрузка рабочих мест на фоне скрытой безработицы привела к утрате производственных навыков и депрофессионализации определённых социальных групп населения. Несмотря на кризисное состояние аграрной экономики, значительных различий в уровне открытой безработицы в городе и на селе на протяжении 90-х гг. не наблюдалось (рис. 2).

Безработица в сельской местности стала выше, чем в городах, только начиная с 1997 г.

Высвобождение кадров являлось пассивным, умеренным, запаздывающим. Это подтверждает то, что на микроуровне сложился механизм «отлаженного высвобождения», который выступал фактором роста латентных форм безработицы. Сокращение численности занятых в аграрном производстве по характеру и темпам не соответствовало обвальному спаду производства, то есть сформировался социальный механизм сдерживания процесса высвобождения кадров. В результате происходи-

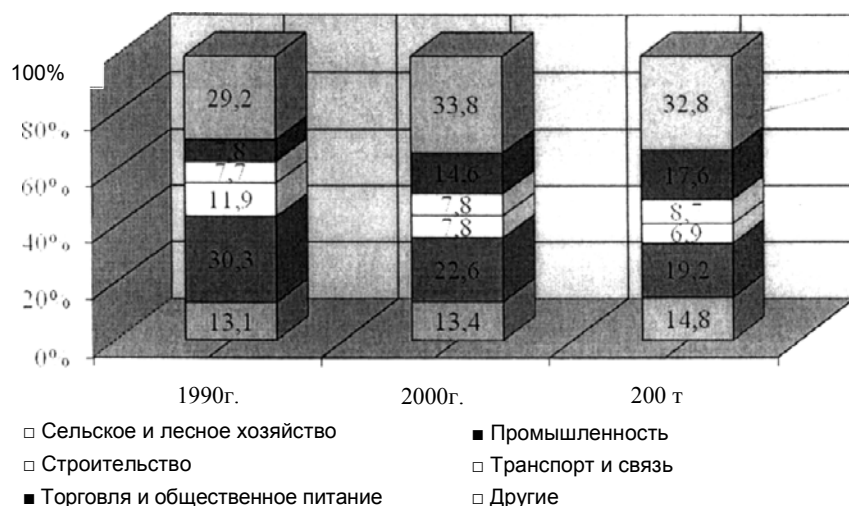


Рис. 1. Структура занятости в отраслях экономики Саратовской области

**Agrarian labour market,  
transformation, employment,  
unemployment, agricultural  
population.**

ло аккумуляцию избыточной занятости на макроуровне.

В настоящее время усиливается дисбаланс в профессиональной, квалификационной, отраслевой, образовательной структуре спроса и предложения рабочей силы. Сегмент частных предприятий предъявляет всё более высокие требования к качеству рабочей силы и интенсивности труда. Вместе с тем система сельского профтехобразования не смогла ещё адаптироваться к требованиям рынка труда.

Около половины занятого сельского населения имеет общее (полное или неполное) образование. Профессиональную подготовку получили 36% работников и ещё 16% имеют начальное профессиональное образование. У 12% работников сельского хозяйства имеется высшее образование. В целом наблюдается рост образованности занятого сельского населения. Однако разрыв с уровнем образования городского населения по-прежнему не сокращается, а, напротив, увеличивается. Высшее профессиональное образование в 2001 г. имело 11% сельского населения против 25,6% городского, а в 2007 г. – соответственно, 12,3 и 26,5%.

Также чётко прослеживается взаимосвязь уровня образования и безработицы с квалификацией труда. Чем выше уровень образования и квалификации, тем ниже вероятность потерять работу и выше вероятность найти новую за более короткий период времени. Дифференциация безработицы по социально-демографическим группам населения также носит устойчивый характер. Риск остаться без работы особенно велик у таких дискриминируемых на рынке труда групп населения, как молодёжь, лица предпенсионного и пенсионного возрастов, женщины, работники с недостаточно высоким уровнем образования и низкой квалификацией, лица с ограниченными возможностями и плохим состоянием здоровья.

Сельское население оказывается в

менее благоприятном конкурентном положении на рынке труда. Во-первых, по сравнению с городским оно менее мобильно, имеет худшие стартовые условия и узкий спектр возможностей для улучшения качества жизни и условий занятости. Во-вторых, концентрация факторов, негативно влияющих на занятость сельского населения, ведёт к усилению неравенства по доходам среди жителей и сосредоточению бедности в определённых социально-демографических группах.

Основная доля безработных в сельской местности – это люди в возрасте от 20 до 40 лет, то есть самая работоспособная часть населения. Это свидетельствует о том, что сельская молодёжь не находит своего места на рынке труда. С одной стороны, молодые работники не обладают достаточными профессиональными навыками и опытом работы, поэтому работодатели предпочитают более квалифицированные кадры, с другой – моноотраслевая структура агроэкономики, уровень оплаты труда и качество рабочих мест в сельской местности не удовлетворяют запросам молодых людей.

Таким образом, рынок труда в условиях трансформации агроэкономики приближается к новому этапу своей эволюции, обусловленному возрастанием роли структурных факторов, и связан с несоответствием качественных характеристик рабочей силы, квалификации и профессии работника требованиям производства. То есть перераспределение трудовых ресурсов из стагнирующих секторов экономики в развивающиеся идёт недостаточно быстро потому, что качество рабочей силы недостаточно высокое или мобильность работников ограничена финансовыми, информационными и социальными барьерами.

Инвестиционная пассивность по отношению к региональной агроэкономике не позволила осуществить глубокие преобразования хозяйственной структуры села, что могло бы сфор-

мировать устойчивые и долгосрочные механизмы воспроизводства рабочих мест и трансформации их структуры в соответствии с глобальными тенденциями рыночной модернизации экономики, обеспечить переход к качественно новой модели занятости.

Проведённое исследование говорит об объективной необходимости осуществления системы мероприятий посредством разработки и реализации федеральных и региональных программ социального развития сельских территорий с учётом региональных особенностей, формы собственности и хозяйствования на селе. Программы должны предусматривать:

- выборочную поддержку отраслей жилищного и дорожного строительства, транспорта, связи, торговли, агросервиса, социальной инфраструктуры в малых городах и сельской местности;
- максимальное использование местных ресурсов при создании новых рабочих мест и стимулировании инвестиций в эффективные и конкурентоспособные производства;
- поддержку частного предпринимательства в сельской местности, направленную на формирование конкурентных рынков труда и ослабление зависимости занятости сельского населения от крупных коллективных хозяйств, значительная часть которых в сложившейся экономической ситуации убыточна;
- долгосрочную стратегическую ориентацию на постепенное освобождение от неквалифицированного труда, высвобождение и переобучение рабочей силы низкой квалификации, ликвидацию диспропорций в оплате труда;
- расширение количества образовательных услуг, в том числе предоставляемых государственной службой занятости для безработных, проживающих в сельской местности, находящихся под угрозой массового высвобождения, вынужденных переселенцев и беженцев;
- формирование эффективного механизма регулирования оплаты труда работников АПК, основанного на согласовании экономических интересов государства, работодателя и работника;
- выработку направлений государственного регулирования региональных рынков труда, направленных на предотвращение роста социальной напряжённости;
- укрепление института семьи как центра трудового и нравственного воспитания;
- предоставление сельским детям льготных возможностей для получения профильного образования;
- принятие мер, направленных на пресечение антисоциальных явлений.

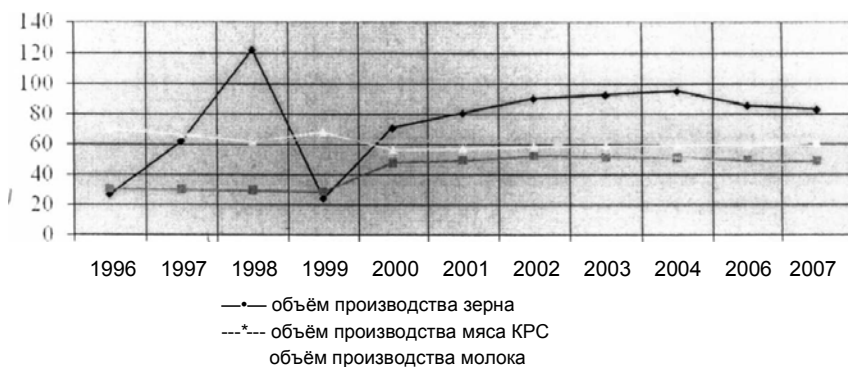


Рис. 2. Динамика производства основных продуктов и численность занятых в сельскохозяйственных организациях Саратовской области (в % к 1990 г.)

#### Литература

1. Сельская экономика : учебник / под ред. проф. С. В. Киселева. М. : ИНФРА-М, 2008. 572 с.
2. Анфиногентов А. А., Андрющенко С. А., Блинова Т. В. [и др.]. Агропромышленный комплекс России: стратегическое управление развитием. Саратов : ИАГП РАН, 2005. 35 с.
3. Черняев А. Демография и занятость населения в Поволжье // АПК: экономика, управление. 2002. № 10. С. 4-10.