

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТРАХОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ СЕКТОРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

К.А. ЖИЧКИН,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК»,

Т.В. ШУМИЛИНА,

аспирант кафедры «Экономическая теория и экономика

АПК», Самарская ГСХА

Ключевые слова: сельскохозяйственные риски, страхование, страхование урожая, премия, покрытие, страхование животных, государственная поддержка.

Экономическая стабильность всего сельскохозяйственного производства подвергнута влиянию кризисных явлений различного характера и стихийных бедствий. Это делает необходимым применение разнообразных методов по снижению уровня зависимости аграрной сферы от них. Самым существенным способом воздействия на сельскохозяйственные риски является страхование, которое во многих странах служит важным финансовым инструментом обеспечения непрерывности воспроизводственных процессов в агропромышленном секторе.

В настоящее время в мире существует большое разнообразие схем сельскохозяйственного страхования, основанных на различных подходах. Они отличаются друг от друга уровнем покрытия рисков, отраслевой спецификой и степенью участия государства в системах страхования. К самым распространённым относятся: страхование урожая сельскохозяйственных культур, животных, дохода и др.

Страхование погодных рисков (страхование урожая) доступно в большинстве стран. Наиболее развитые системы страхования представлены в США, Канаде и странах Евросоюза.

Так, в США существует программа (MPCI), которая обеспечивает защиту от большинства неблагоприятных климатических условий. По одной из форм данной программы (CAT) фермеры получают минимальное страховое покрытие. Программа покрывает 50% среднего урожая фермера по цене, составляющей 55% ожидаемой рыночной стоимости этого урожая. Премия за это покрытие полностью уплачивается государством. Товаропроизводители платят лишь административные расходы по каждой культуре, но в размере, не превышающем определённую сумму [1]. При увеличении покрытия растёт и величина страховой премии.

В Канаде также существует программа страхования урожая, при которой федеральное правительство и провинции субсидируют по 25% страховых премий и 50% административных затрат страховщиков.

Практика защиты производителей сельскохозяйственной продукции от риска снижения доходов широко развита в США. Так, например, там существует программа CRC, которая позволяет товаропроизводителем защищать свои доходы от возможного снижения ниже заранее определённого уровня. В данной программе государство принимает активное финансовое участие, субсидируя более 50% страховых взносов фермеров [2]. Кроме того, в США существует программа LRP (защита животных от риска), которая обеспечивает защиту от снижения цен на сельскохозяйственных животных.

В некоторых странах существуют счета стабилизации. Это индивидуальные счета, формируемые на паритетной основе государством и фермером. Сельскохозяйственные товаропроизводители ежегодно помещают туда сумму денег, которую они могут получить обратно в неблагоприятные годы.

В Канаде в 1991 г. была введена программа NISA (личный стабилизационный фонд доходов). Она реализуется для достижения долгосрочной стабильности доходов производителя на индивидуальной основе. Фермерам даётся возможность ежегодно вносить денежные суммы на их счёт в NISA, в наполнении которого в равных долях участвует государство. Денежные средства, накопленные на данном счёте, производитель может использовать в те годы, когда его доход не превышает усреднённого уровня.

В Европе наиболее развита испанская система страхования, которая покрывает большинство рисков в производстве сельскохозяйственных культур. Она построена на согласованных действиях правительства, сельхозтоваропроизводителей и страховых компаний. Данная страховая система обеспечивает сельскохозяйственному производству возмещение убытков, нанесённых неблагоприятными погодными условиями, несчастными случаями, заболеваниями животных, которых страхуют на случай гибели и вынужденного забоя.

Национальные правительства и ев-



446442, Самарская обл., п. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2;

тел.: 8 (84663) 4-61-30,

8-9277147842;

e-mail: tanyashum86@mail.ru

ропейские учреждения покрывают большую часть прямых потерь в отрасли животноводства. В Европе (например, в Германии, Италии, Швеции и др.) существует несколько страховых схем, покрывающих убытки вследствие заболеваний животных. Общие схемы страхования скота обеспечивают возмещение убытков в результате падежа и вынужденного забоя животных.

Так, в Дании существует схема компенсации убытков в результате убоя животных из-за вспышки заболевания. В Латвии государство гарантирует компенсации в эпизоотических случаях. Также есть компенсация убытков, вызванных неблагоприятными погодными условиями и болезнями животных. Субсидии предоставляются в количестве 50%, но ограничены за единицу (гектар, животное).

В Литве существует фонд помощи вследствие потери зданий, сельскохозяйственной техники, скота и птицы в результате стихийных бедствий, неблагоприятных погодных условий и заболеваний животных. Компенсация до 60% потерь выдаётся тем, кто застраховал свои активы, и до 20% – тем, кто не участвовал в системе страхования [4].

В последнее время за рубежом всё большее распространение получает применение различных видов индексного страхования урожая, которое основано на наблюдении за состоянием какого-либо относительно независимого от объекта страхования физического параметра, величина которого служит индикатором наступления страхового случая [3]. Характерной особенностью индексного страхования является применение специально разработанного показателя, соотносящегося с риском, в отношении которого осуществляется страхование. Такими показателями могут быть средняя урожайность и определённый набор погодных факторов (показателей). Индекс-

Agricultural risks, insurance, crop insurance, premium, coverage, insurance of animals, state support.

ные схемы позволяют решить проблему недостоверности информации на страховом рынке и морального риска.

В свою очередь, система сельскохозяйственного страхования в настоящее время в Российской Федерации только получает широкое распространение. В стране объектами страхования являются урожай сельскохозяйственных культур, сельскохозяйственные животные, многолетние насаждения и имущество сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В качестве приоритета российское государство для предоставления помощи из федерального бюджета в случае риска выбрало урожай сельхозкультур. Это, скорее всего, связано с тем, что отрасль растениеводства в наибольшей степени подвержена производственным рискам, поскольку успешность возделывания сельскохозяйственных культур находится в прямой зависимости от природных факторов (табл.).

На примере Самарской области вид-

но, что доля отрасли животноводства в общей сумме потерь колеблется от 20,4 до 34,7%, что значительно ниже соответствующего показателя отрасли растениеводства (от 65,3 до 79,6%).

Страхованием в РФ охвачена большая часть сельскохозяйственных культур, в т.ч. многолетние насаждения. Из федерального бюджета компенсируется 50% страховой премии, а также определенная часть (до 10%) – из бюджета субъекта РФ. Порядок предоставления субсидий на эти цели утверждается ежегодно приказами Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Остальные 40-50% (в зависимости от уровня субсидий, выделяемых из областного бюджета) выплачиваются за счёт собственных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Основным недостатком российской системы страхования (в отличие от развитых стран) является небольшое число программ, поддерживаемых государством, а именно: субсидии правитель-

ством выделяются лишь при страховании урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений. Кроме того, отсутствует применение различных уровней покрытия, то есть все хозяйства на одинаковых условиях осуществляют страхование.

Заключение

Для увеличения обеспечения сельского хозяйства страховой защитой помимо совершенствования традиционных видов страхования, осуществляемых в Российской Федерации, необходимо активно внедрять различные виды страхования, используемые в развитых странах мира. Это расширило бы существующую систему и позволило производителям самостоятельно выбирать программы страхования, наиболее им подходящие в зависимости от условий, в которых они работают.

Благодаря участию государства в разработке и внедрении различных программ по страхованию, основываясь на мировом опыте, возможно осуществление эффективного регулирования и сглаживания вероятных рисков от воздействия неблагоприятных климатических и экономических факторов на объёмы сельскохозяйственного производства и доходы сельхозтоваропроизводителей.

Таким образом, адаптация инновационных инструментов мирового уровня в области системы страхования в агропромышленном секторе должна привести к повышению стабильности российского сельскохозяйственного производства.

Таблица

Потери основных видов продукции в Самарской области, млн руб.

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Валовая продукция сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах)	22708,8	23092,6	28112,7	34376,0	43609,6
Потери в растениеводстве	618,98	891,94	802,81	908,21	444,42
Доля в общей сумме потерь, %	65,3	75,0	79,6	78,5	68,4
Потери в животноводстве	328,39	297,97	205,54	248,21	205,83
Доля в общей сумме потерь, %	34,7	25,0	20,4	21,5	31,6
Всего потерь	927,37	1189,91	1008,35	1156,42	650,25
Доля потерь в валовой продукции сельского хозяйства, %	4,2	5,2	3,6	3,4	1,5

Литература

1. Жичкин К.А. Страхование в сельском хозяйстве : учеб. пособие. Самара, 2007. 232 с.
2. Камалян А., Парахин Ю., Оробинский А. Страхование сельскохозяйственных культур: опыт США // АПК: экономика, управление. 2009. № 1. С. 57-63.
3. Санникова М., Бокушева Р. Разработка и сравнительный анализ индексных схем страхования урожая // АПК: экономика, управление. 2007. № 9. С. 52-55.
4. Agricultural Insurance schemes. Administrative Arrangement N ° AGRI-2005-0321 ... Between dg Agriculture (DG AGRI) and dg Joint Research Centre (the JRC). Final Report. November, 01, 2006.